

國立高雄師範大學

學雜費調漲案通過後財務運用規劃諮詢審議小組會議紀錄

會議時間：105 年 5 月 25 日(星期三)上午 10 時 30 分

會議地點：國立高雄師範大學和平校區行政大樓六樓第五會議室

出席人員：如簽到表；「學雜費調整審議小組」校方委員 13 人及學生代表 2 人；學生自治會代表 9 人(含學雜費調整審議小組委員 2 名)；列席 2 人。

壹、主席致詞：

各位主管、學生會、學生議會、學代會的所有幹部跟會長、議長還有主席，大家早安！首先要特別感謝學生會、學代會還有前置會。在校務會議對學雜費調漲議案的支持，也特別感謝所有出席校務會議的 60 多位同仁。

特別跟各位報告，這兩天我們跟高師學潮的同學有過一些溝通，他們也大致諒解學校處理這件事情的經過。簡單的跟各位報告，從 4 月 12 日教育部來文，就開始進行學雜費調漲的相關作業。4 月 15 日我們有開會，4 月 20 日召開學雜費調整會議。2 天後召開學雜費調漲審議會。特別感謝，王惠亮副校長，召集所有同仁做了審議的討論。5 月 4 日，學雜費審議調整小組第一次會議作了一些決議。6 日開始做簡報。5 月 8、9 日在燕巢、和平分別召開說明會(應為 9、10 日)。10 日也召開說明會。進修學院 16 日召開說明會。18 日特別請教務長與學務長，在鈺涵的安排之下，與 19 個系學會所有學生幹部、學生會、學生議會、學代會做了充分的溝通。會議中，同學提了 119 個針對學校相關意見表達。當天晚上請學務長將這 119 個意見依學務、校務、電腦、圖書館、體育等部分，做成記錄進行相關的追蹤控管，下午主管會報會要求各單位針對學生的意見做妥善的處理。

本人的辦學理念就是一切為學生，一切為老師，一切為教職員工。如何讓校園更加和諧，創造大家共贏的局面，是我一直追求的目標。

今天，依據校務會議決議，召開學雜費調整案通過後財務運用規劃諮詢審議小組會議。先就這個背景做這樣說明。

大家有沒有其他意見要質詢、表達？或是想進一步了解？在開始討論提案前各位同學是否有相關問題要提出來？

貳、提案討論

提案：本校「105學年度學士班學雜費調整後優先支用規劃」，請討論。

說明：

一、依據105年5月20日臨時校務會議決議辦理。

二、檢附「105學年度學士班學雜費調整後優先支用規劃」。

參、提問與建議意見交流：

【提問一：黃鈺涵】

請問一下校長與學潮溝通之後，學潮後續尚會發生那些情況。

校長：

我不知道後續會怎樣。我很清楚的跟他們表達，其中有兩點他們認知錯誤的。第一點，他們說調漲以後439萬只有用百分之三來作為獎助學金。你們19位代表說這是對的還是錯的？

學生們：錯的。

校長：嚴重錯誤！我們全部學雜費的1800萬到1900萬，3個percent用作獎助學金。這一方面也覺得自己是錯的。

主計室何主任：校長，我做補充說明。學校雖然前幾年都沒有調漲學雜費，每年學雜費報教育部，依學務處統計數據不止百分之三。（校長：有啊！我在那個校務會議有報告啊！）學校提列已超過標準、超過學雜費總收入的百分之五。

校長：而且一年增加，百分之一到百分之二，同時數目每年遞增100多萬。所以今年才用1/3框列作為獎助學金。那這一點他們坦誠所公開的資料是錯誤的。第二點，他們一直講公開程序與公開的過程。剛剛已經作了很詳細說明。從4月12日到今天，沒有一件事情沒有公開。所以，他們也接受。

不過昨天傍晚，他們又有部份的聯署，校門口也有在遊說。這一次的調漲，重點是在大學部，學潮多是研究所同學，請學生會、學代會、自治會的11位代

表，有機會跟高師學潮的同學做一些溝通。我也向他們表明，校長、副校長、教務長所有主管同仁的溝通大門，基本上都敞開的。

謝謝鈺涵提出這個問題。那各位還有沒有其他的相關問題？

教務處李秘書：校長，規劃書第一頁第 10 行，更正碩士班 151 萬為 145 萬、進修學院的部分 125 萬。

校長：沒關係，今天我們今天提供資料主要是大學部。

校長：好，沒有關係，感謝！這個數據一定要改過來。開始今天的提案討論，本校 105 學年度學士班學雜費調整後優先支用規劃及討論。學士班學雜費增加 439 萬，支用計畫第一項，強化學習輔導：包括增加圖書資源、提升教與學成效、增開特色課程、補助學生活動經費。第二項，強化弱勢補助及獎助學金：包括增聘輔導人力、協助弱勢學生、增加獎助學金，本項主要還是在增加學生的獎助學金。謝謝剛才何主任獎助學金的報告。大家回想一下先前 PPT 所呈現近三年來，一年增加獎助學金金額在 120 萬到 160 萬之間。這點是非常重要的。第三項，教學設備改善：包括更新教室設備、重置電腦實習設備、充實學生動活器材及設備、改造圖書館空間。

底下部分學雜費調整以後的 439 萬。一、強化學習輔導：圖書、Journal、database 15 萬，輔助教學系統、教材製作 18 萬、13 萬。以下不一一詳述，請參閱。二、強化弱勢補助及獎助學金部分中獎助學金列為調整學雜費重點，教育部一直希望各校聘足輔導人力，每 1000 名學生需要一個專任輔導老師，學校目前尚未聘足。三、教學設備改善：100 多萬中，包括教室、電腦、活動器材、閱覽空間、主題資源空間等規劃。那看看教務長有沒有什麼補充？

教務長：增聘專業輔導人員 60 萬元部分，是相對應的補助，而非 60 萬元即可聘請。

校長：目前學校輔導諮商與復健諮商研究所有九位老師，其中應該有七位都具有輔導諮商師執照，可以 cover 掉部分的人力，另外學生輔導中心有外聘、值班(on duty)的輔導人員，這三年來學校一級輔導、二級輔導、三級輔導的

學生人數在增加，代表社會變遷非常快速，主秘擔任過輔導中心主任，這一塊應該也有所了解。謝謝院長也出席。針對本案大家有沒有什麼意見，先聽聽同學的意見，老師對這些事情應該都很清楚，先請學生會會長發言。

【提問二】

學生會會長：昨天學生代表開會討論，針對目前手中那一份資料提出很多疑問，逐條一一詢問，首先，第一，校長剛剛提到要徵聘輔導人員，依據統計數據，學校學生數千人，而每學期去學輔中心約 80 至 100 多人，是否符合效益，能否請學輔中心多多宣傳推廣，因為如果大家使用率不高，那徵聘是不是有其必要性。

校長：鈺涵，這個諮商人數不宜再增，諮商人數如果多代表學生的問題非常嚴重，101 年輔導人數從 302 增加到 329，這是一個警訊，我們不期望快速的成長，很可怕。

學生會會長：可是就是在諮商理面其實不光只是只有情緒，也有包括生涯，那其實可以對生涯這部分多多對學生做宣導，就是像我現在本身有在做生涯的就是諮商，然後它裡面有一些相關的測驗也是可以多多讓同學知道。

校長：鈺涵我也想跟你分享一下，我在很多場合不斷的說我要我們這兩年在推一個一生五導的生涯輔導策略，你有聽過這個話嗎？一生五導，一個學生五個導師，我跟你報告一下，這裡所列的個別諮商人數都是心理層面的，多多少少感覺自己有問題才去找學輔中心進行輔導，我們可以看到 101-1、102-2 增加了 27 個人，102 再增加到十幾人，…再遞增到三四十個人，103、104 呢，很明顯在擴大，那心理輔導的我認為這個成長比例可以接受，那你剛剛強調的那個生涯輔導跟學習輔導我認為我們可以再加強，那我這幾年一直在推的就是一生五導，以地理系為例的，將 12、13 個老師分成五組，一組要當老師的，找吳育臻、許淑娟、我本人，我們三個是屬於有地理教育跟教材教法背景，如果學生要考國考、考公職，找何立德、第二個、第三個老師，這一組專門輔導公職，第三組的升學，所有老師都具博士學位，在國內升學就找國內的 PHD，要國外留學就找國外 PHD，最後一組要去業界，可能去 GIS、RS、相

關地理顧問公司，就找業界的輔導，那麼 13 個老師分成五組，每一個學生就找對口，每一個學期都有導師導生的會心溝通，我們都有安排聚餐，就是跟老師吃飯，這些生涯輔導我們再來加強、繼續落實，這就是我一直強調的 role model 輔導模式。

學生會會長：請問校長，同學通常的計算是 124 個人，目前學輔中心的老師好像有 4、5 個，還是 3、4 個這麼多。

校長：現在專任輔導老師只有兩個，一位紀雅惠是專職的一位鄭諮商師，另外一個是新聘的，那麼兩個不夠因為我們現在將近 7000 名學生，依教育部的規定要 6 到 7 個，那 6 到 7 個我們用什麼 cover，用兼輔，那再加上諮複所的教授，

學生會會長：那有辦法省掉這個人力，多找一些兼輔，這樣就可以不用花錢。

這部分再予學輔中心討論，這是 OK 的，也是為學校省錢，副校長是否要補充？

王副校長：1000 名學生 1 位輔導人員是教育部規定，並且指定須專任，因為本校正好有諮複所，以此狀況與教育部討論，但教育部來文指定要專任。

校長：教育部沒有強制，但可以漸進式達成這個目標，學校就朝你講的這個方向來努力，因為如果全部要聘專任，一個心理師的待遇不含年終獎金一年 60 萬，一位專業輔導人員就需用這麼多的經費，學校一定會樽節使用經費。

【提問三】

有關增開特色課程的畢業參訪部分做一下詢問，目前學校是師培、非師培兩個體系進行，與業界銜接方面，學校將如何使用這些經費？

校長：自去年開始教務會議就要求大學部 19 個系儘量安排企業實習課程，教育部要求各大學要學用合一，縮短學用落差，目前已有 8 到 10 個系已開授企

業實習課程，開授企業實習一定要有業界參訪，業界參訪要註冊、安排業師及相關活動，13萬是非常有限，如果去野外，註冊及相關的費用其實都蠻貴的，剛剛討論國際生，現在科技學院在推課程分流，所謂的課程分流就是要把學制變得更有彈性，如果是大一到大四、大三到大四之間安排這個三明治課程，明治科技大學，3年在學校1年在業界，這個機制讓明治科技大學的學生在業界受到很好的口碑，高師大未必每一個系都要實習，可是像科技學院的光通、電子、軟工、工教、工設，理學院的物理、化學、生科、環教，文學院的地理系，到業界是非常有利的，安排企業實習、企業參訪是教育部要求很重要的事項，教育部從今年開始，10月要來做企業實習相關辦法的評鑑，那這個評鑑一年要多少小時？

教務長：專門科目要18個小時。

校長：18個小時，請教務長做補充。

教務長：三明治教學從英國到美國，到臺灣發揚光大，最近這十年一直強調三明治教學，從教學裡面產生用PBL或SL輔導的方式，即problem base learning，或是project base learning的教育方式，這些都需要去參訪、需要錢，但是這些費用都用在你們身上，註冊、保險、餐費，整個過程都回到學生身上，學校沒有一毛錢會拿下來，整個都是為學生。

余主任：補充說一下，教育部有一個補助專科院校校外實習要320小時為原則。

教務長：我們是那個職業學校，職業類別，高中職。

校長：副校長也有很多業界經驗。

王副校長：各位同學，學校多年前就朝著師培、非師培分流，師培的部分三週實習很清楚，學校也一直加強非師培部分，非師培部分除了理學院、科技學院，還有藝術學院、教育學院也都積極在加強。譬如生科系會帶學生到農

科，去了解整個農科園區的狀況，農科園區有很多廠商，那家長就是讓他們很忌諱，了解跟就業，藝術學院帶學生到寶山社區去看他們的營造；英語系最近也帶學生到故宮，讓他們了解怎樣做口譯、戴耳機用英文練習怎樣做介紹，這些學校一直在加強，經費過去是由卓越計劃，這九年來卓越計劃裡相當多支援企業參訪，這兩年沒有卓越計劃，有一個小教卓，叫做教學增能計畫，裡面也是很多經費跟挹注，讓各個系所帶學生去做企業參訪，這是一個跟企業的連結，校長剛提過除了企業連接以外，很重要一部分就是到企業實習，這個實習就是等於正式課程，正式課程要系課程委員會去做安排，是暑假、或者是學期中也可以，要做一個很縝密的安排，這邊列了13萬主要是希望把它擴大，在計劃有限資源下，如果有這一部分補進來，非師培部分可以做得更大更好，這就是主要目的。

學生會會長：那想請問的就是，那原本學校的小教卓，那原本就是有裡面的經費包括企業參訪，然後只是13萬再加上去？

校長：對～對～

學生會會長：哦～了解～

校長：我特別說明一下，教學增能，就是我們教學卓越的取代計劃，經費2000萬，過去教卓我們大概最多是3300萬，最多一年有5000多萬，那我在這裡也跟各位同學報告哦，因為正集合所有主管的力量哦，我們在擬後頂大計畫，這個計畫哦我們絕對不能缺席我們要為新政府上台有延後一年的打算昨天的報紙，我們也會強力的爭取，那我也補充一下，比如說化學系，上學期在陳秀慧跟張玉珍老師帶領之下，到中鋼連續兩天的參訪。另外我們方院長所屬的事經系，事經系現在已經把企業實習列為必修學分，已經有剛剛副校長所講的正式課程，不是potential，是normal curriculum，是正式課程，這些都是要增長學生的業間經驗，同學是不是繼續發言好不好？

【提問四】

學生會會長：下一個是針對提升教與學成效裡面，那個想請問一下，數位化

教學輔助系統，是教學平台嘛還是其他的。。？

余主任：校長、還有各位同學好，我自去年8月1日接手以，學校投資在資訊系統設備大概每年預算500多萬以上，學校資訊系統的維護，包括在教學、行政面，大概是各一半，當然由電算中心這邊也會開始負責營運維護，那陸續會去做收編的部分，交由學校來控管，但是有一些比較特色型的一些資訊系統，還是部分會委外再來整合進來，這個理念使得數位化教學輔助系統為了要因應未來將會朝向所謂的 open course ware 線上化課程或者是一些 module 這些相關課程的時候，勢必會有一些模組化的 budget 會注入進來，那應該是當作規劃在花費在這一塊上面，就是在輔助教學上的使用。

校長：好，可以嗎？那另外哦我也跟余館長他也兼電算中心，因為它也是數位專家，我也跟他討論過哦，因為未來這會是一個趨勢，就是除了建構一個很完善的數位化平台以外，我們也在考慮，是不是要增加更多的 OCW，所謂的開放課程，這個 MIT 做的相當成功的，那另外一個我們已經有請磨課師大規模線上課程，這些我想都要花很多錢去，學校可能還要在積極投入更多的錢哦。

學生議會議長：校長，請問如果是要花在線上化課程，我們是想要看它實際的成效是如何，因為光是實體課程同學都不太想去上課、不太想去學習了，變成線上的話能得到的收穫會有多少？還有，有關教學平台，有些老師特別愛用教學平台，有些老師特別不愛用教學平台，甚至有些老師根本不用教學平台，我們希望它的成效要有出現。

余遠澤館長：這邊補充說明，關於這兩個問題。一，吳校長所說 open course ware 的部分，因為有關未來發展，甚至國際化，希望未來，課程能在 internet 上共享，也非常尊重學生連在課堂上都不見得願意上課的部分，所以在課程時段上的拿捏，可能不見得會是 40 分鐘，或者可能只有短短的 13~15 分鐘，在可接受度的範圍，後面搭配一直想發展的智慧校園部分，所以才會有所謂的課程自學先修的建議，比如學生在上課前，把相關的教學影片先推撥給學生，都會往這部分發展。另外，剛剛議長提到的數位教學平台部分，目

前使用率相當是 8 成，去年 8 月 1 日之前，學校每年支付 12 萬給數位教學平台製作的單位，從去年底接手後，這 12 萬砍掉，校內單位自行接手，除了要自行營運控管之外，也為了要整合在單一平台之內，所以在資源、經費上的運用都非常謹遵校長要擷節的這一塊，主計也在旁邊，應該都可以證實，以上報告。

校長：我也跟議長補充一下，確實數位教學平台要看成效，那我們應該要分兩塊來看，我想教務長也在這裡，各位有沒有發現我們今年一直要求老師第一個部分，當你們在選課的時候，你們最期待看到什麼？

【提問五】

教學網要在開學前先上網公告

校長：教學網要。所以我們要求教學網要百分之百上網，那麼這一點教務長也有管控，我們會要求出版組盯各系所有沒有把教學網要都上傳，必修跟選修通通都要做到，現在還有部分老師，就是不上網。我們大概九成三，有時候九成七已經上網，我們沒有看到的話我們就會催，教務處馬上要求各系主任盯著這些老師，有些老師他可能就是把學年度改一下，我們也要求他們做這個動作。那第二塊就是，數位教學平台的互動平台，各位知道有很多老師很喜歡上這個網站，因為同學上網沒有問題，可是各位也必須考慮，像我這個老人家，我如果要每一天都要上數位平台跟大家討論的話，我真的沒有那個時間，所以我比較喜歡跟學生用口頭討論，那這些我們也要尊重，可是我們把這個平台建構得很友善、很 smooth，這是我們要做的責任，這個我們會努力，那教務處也會控管這個成效，我們慢慢把他提昇出來，教務長剛剛也提到，剛剛講 PBL、還有各種問題導向式的教學法，我們都要多方來努力，好不好。

學生：像剛剛校長也有提到，就是可能會監督老師們都要把教學網要放上去，可是後來結果，還是有很多老師都沒有放上去，請問這有什麼監督的成效？

副校長：關於這個教學大綱，其實在教學卓越計畫的時候，教育部就要求我

們要百分之百，我們也知道全國各個大學沒有百分之百，大概九成以上就已經不錯了。

校長：那是國立大學，私立大學就有了。

副校長：我們也在去年就拜託我們出版組就這學期開學以後，沒有上傳教學大綱的，整理出來就一直 email 給他、一直 email 給他，老師經常會收到 email 的時候，若他還是沒有上傳，有一天他自己會覺得不好意思，就會上傳。

校長：包括上傳送成績。

副校長：我想這一招好像也還可以，因為我看生科系也有幾個老師，其實一開學也包括我啦，好像在第三還第四星期我才上傳，因為太忙了，但是我接到之後看了我也會不好意思啊，所以我就上去看，大概 10~15 分鐘就解決的事，因為都是同樣的課程嘛。所以出版組它是不斷的催，你沒交的話就是一、二個星期就 email 給你，告訴你哪一科還沒交，關於這個方法也一直再做改進措施。但是也有人接到信還是不交的也有，我也是希望把它做為升等的一個依據。

校長：好，那今後我們也要求教務處，在開始選課的前後，我們再做一個追蹤，那如果還是沒有上網，我們請系主任再來要求，好不好，這一點我們也來督促老師。

學生：想要請校長幫忙一下，看是不是能夠在選課之前就請老師上傳教學大綱，盡量。

校長：盡量要求，沒問題。

學生會會長：謝謝校長。

校長：我們教務處也會來督促這一件事情。老師有沒有什麼回應，師長。如果沒有，我們來看看科技學院、教育學院的副會長有沒有什麼回應，沒有。哪一系，特教系，院長在這裡啊，看看特教系有沒有什麼意見。這邊藝術院長也在這裡啊。有怨可以抱怨，有仇可以報仇啊(笑聲，我這兩天哦都在家裡看到活動中心半夜燈都沒關耶，我後來聽警衛告訴我說，學生在創作啊。音樂系半夜還在練習啊，我都準備要休息了，感覺很浪費(笑聲。藝術學院還有有意見？視設有沒有，沒有。哪一系，國文，意見都好像滿多的啊(笑聲，還有沒有，如果都沒有，那我想我再一次謝謝，師長還有沒有，教務處、蔡主任。

蔡根祥主任：校長、副校長、各位主管、各位同學大家好，從幾天前到今天，當然我覺得，同學的表達都非常的理性，那麼就是我今天是代表文學院的院長，我本身也是經學所的所長，當然我們國文系的代表，可能也被菜刀磨過，事實上我有一個感覺，我先說一下我個人親身的經驗，我讀初中的時候，曾經兩次被要求輟學，因為家庭環境很不好，所以要出去打工賺錢補貼家用，但是我賺到的錢，我一定要全部拿出來，我那時候不可能自己用。所以我的感覺是，尤其是在上次臨時校務會議上，同學比較有這種傾向就是說我交的錢一定要用在我們自己身上，我可能有點主觀，但是我卻有這樣一點感覺，我是個讀古書的人，論語裡面說：「今之孝者，是謂能養，至於犬馬皆能有養。不敬，何以別乎？」我覺得就是這個心態上的問題，我們都在這個學校裡面，我覺得同學有同學的立場，那同學應該可以考慮一下學校的立場，或是老師的立場。這我是覺得同學的提問都非常的和平理性，是我比較樂見到的狀況。剛剛有聽到同學說，要徵聘一位專業的輔導人員，是否能考慮兼輔的方式啊，我覺得同學很care這樣一個輔導名額。那我們反過來說，這樣是不是加重我們學校原來的輔導老師的工作量呢？就是說，請這個人花了60萬，這個可以省，但是如果少了這個人力，是不是就會加重原本老師的負擔，我想也就是說，同學可能沒有考慮到我們學校老師事實上，可能因為環境的改變，老師的負擔越來越重，我實在有點感覺，那我應該早一點退休，那我可以很輕鬆愉快的生活，但我覺得我在學校教學的過程中跟學生的互動是一件很快樂的事，所以我還沒打算要退休啦，我只是說出我的感覺啦，我希望同學在面對很多的問題時，其實可以同時考慮學生自己的立場之

外，應該也能考慮學校、老師的立場。像剛剛談到這個業界參訪的部分，像我們最近以文學院來說，我們也積極跟補教界接觸，希望我們文學院的同學，除了地理系以外，因為地理系是比照理學院喔，其他我們也是很積極讓非師培學生有另外一個發展，事實上這些跟業界的接觸，我們老師也花了很多時間去接觸、應酬，雖然錢不是我們出的，酒也不是我們買的，事實上，也是要花很多時間、精神。所以我想學校做這樣一個規劃，我覺得事實上是已經很客觀的站在整個學校的層面，尤其是已經都特別偏向於把這些錢都回饋到同學上這方向去做了，所以我想剛剛同學的提問，而校長跟副校長還有各位主管都相當明確的回應了，希望就是說，以後在相關的議題上，能夠更和平理性、異地而處的思考一下，讓整學校能更和諧、溫馨，這是我樂見的，因為我站在文學院的教學立場上來看，所以我覺得在這個心態上調整可能會更好一點，以上，謝謝。

校長：感謝蔡主任代表院長講了一段很感性的話哦，那我也呼應一下，我覺得確實很重要哦，因為不管如何，我跟各位報告一下喔，那天郁婕（議長）在校務會議表達完之後哦，他傍晚就給我發了一份 l i n e，我很感動哦，他說第一件事，就是對在校務會議上的發言若有冒犯到校長，他覺得過意不去，我認為完全沒有冒犯我哦。第二點他感謝學校師長願意聆聽同學意見。最後他有提到要帶新議長到我辦公室來，我欣然同意。像類似這樣一個溝通，我是覺得溫馨、互動非常好。我也跟各位報告，這一年多來，我們簽了多少策略聯盟，剛剛那個企業實習只是其一，我若沒算錯的話，從去年8月到現在，至少簽了15個以上的策略聯盟，那目的是讓同學跟業界做更好的互動，你看文學院的長頸鹿美語集團、全國補教協會、外語補教協會、吳敏男作文補教協會，包含請他的演講哦。我們無非都是希望來拓展，連文學院、教育學院我們都沒有放過。我們希望來增加更多非師培同學的這個就業競爭的考量，我想這和大家做個說明哦。還有剛剛蔡主任講的一些話哦，我想非常深刻打入我們的心坎裡，非常感謝，那同學還有沒有其他意見要表達？來郁涵還有。

【提問六】

學生：我想要問一下那個互動式開放式教學是針對哪一部分？

校長：來，余館長。

余館長：因為現在在做數位課程的時候，其實最花費、耗費時間的是在教材的製作上，因為一般大部分的老師都是做投影片等等，但是單純將投影片放上去，學生又不喜歡看，因為又不會。所以往往會加入像 flash 一些互動式的搭配一些增色的製作，但這不見得是校內專業的老師會使用的工具，所以有一部分為了要協助老師做一些這樣的教材，會編列一些相關預算，其實這預算在很多競爭型計畫內都有在編，只是要增加這個額度來輔助老師製作相關教材。

學生：一樣是想要問有關效率的問題

館長：使用效率哦我們在每一個競爭型計畫都會要有固定的一個統計報表。競爭型計畫如果要求這一塊的時候，也會要求使用率的部分。包含每個月有多少人上去點閱的次數等等相關的數據都要呈現，那應該學校對這的管控也是 follow 這樣的制度。

校長：好，那教務長還有什麼要補充的嗎？

某某：好，謝謝同學、館長，這個開放式教學，跟大家講一下，現在在最近報章雜誌、電視上常見的幾個名詞，例如翻轉教學、big data 大數據等等都在這個系統裡面，像我本身也是教育部數位教材數位課程的審查委員，我們還是希望、鼓勵老師們往這一個方向來走，那這有什麼好處呢？我想未來可以看像國外的一些報導，甚至預測將來可能 1、20 年後這個傳統的教學可能會消失，將來就是透過這種數位式、互動式的教學，將會是世界未來的教學。若老師有心來做的話，對同學有幫助的話，我們還是盡力補助老師來進行，那做完之後，說實在的，我也跟幾個老師講說，做完之後是否能將這些教材或數位課程到教育部去申請一個案子，如果通過的話，我跟大家講，像私立大學就很鼓勵老師做這一塊，如果通過申請的話，常常相對學校給老師的獎金都是十萬以上，所以大家看喔，這一塊將會是未來的趨勢，以上向各位報告。

校長：好，我是不是也請方院長，這個課程教學專家來表達一下意見。

方院長：就是剛剛有提到這個線上課程的問題，其實像線上課程，真的需要投資才有辦法做到品質非常好，就像剛剛這個教務長提到，現在翻轉教學的趨勢哦就是說把教材製作到最精美，這就是 Jonathan Bergmann 做的，我們上次兩次請他來演講，這個翻轉學習的大師。你看他自己做的教學錄影帶，他是學化學的，那他做的錄影帶這個品質是夠的，所以可以說今天不用老師來上，學生可以自己來看，他在談那個原子哦，我們這個外行的一看，就知道原子是什麼東西，什麼原子大小多少，他用很具體的方式來呈現，像我們學文科的，我要是早點學，我就是學自然科學的。我覺得就是我們的教材不夠好，我坦白講，所以就像剛剛校長所說的我們用 open courseware 或者 moocs 這是趨勢哦，那個台大還有成大電機系他們做 K 到 12 還有大學的 moocs，都是這兩個電機系包辦的，我覺得我們教育大學師大來講，應該也可以跟他們合作，做品質好的哦，這是一個新的趨勢，這個要是品質好的話，這個教材說不定還比老師教學還更精采，因為這教材是精心設計過的，他是經過剪輯的，就像我們余館長剛剛所講的，他要經過後製，不是說你這樣拍了就能呈現，他是最精華的部分呈現，所有呈現他 TED 所做的東西，大概只有 10 分鐘在講這原子的東西喔，這大家可以點進去看哦，他做得非常精美的，而且配音也是自己配音的。我剛剛是給他消音哦，就是那個原子核有多大，就像一顆足球在足球場上這麼小，他比喻這個大小是很貼切的，這個卡通，卡通是老師他自己。就是慢慢去學啦，我自己本身也是還在學，而且我們校內也有很多很好的專家，我是希望這個把我們這平台這些教材能建構得更好一些，這是我們老師的責任，我也希望說，我們學教育的，自己也要有能力製作這種教材，我相信學生的能力都比我們這些老師還要強，就是我們可以請些媒體的老師哦，教我們怎麼拍攝錄影帶，怎麼樣把教材理念放進來然後做剪輯加入在我們的教材裡面，做到品質最好的教材，謝謝大家。

【提問七】

我想再提問一下，因為現在網路上這種開放式課程，很多學校跟社群媒體都有在做，那我想問一下，如果我們學校也來做，那麼我們的優勢是什麼？有什麼能吸引別人來觀看的地方。

方院長：我講我們目前在做的，我們目前跟長庚醫院合作，他們為什麼找我？因為他們醫護人員的培訓需要有教育類的，像我們學校有開教育學程。我們現在是找了大概十個教授，跟他們做合作。像以前喔，我們去他們學校演講，我講一個主題，他講一個主題，彼此是沒有整合的，所以我們現在透過學校社群，因為這個剛剛我們副校長有提到，我們透過小教卓，我們教師的社群把課程開發出來，我們想要精進我們的教學，即使是大學部的教學，我們可以用所謂的 Team teaching，就是所謂的協同教學，我們一個老師並不只是 18 周的教學都只是一個老師教，而是希望說用一個團隊，然後把這個，比如說教育學程，還是其他課程，把它開發出來，所以我們初步會把這個錄影帶、我們老師寫的教學綱要、有 ppt、有文本，我們希望能夠出一本專輯。我們的優勢在於我們是教育大學、師培大學，我們懂得什麼是教學，所以我們可以跟技術，比如說剛剛有講台大成大，那個成大的承辦人也是修過我教育學程的老師哦，他本身就是在做 K 到 12 的 moocs，所以我們的優勢在於我們懂得課程設計、教學策略，跟他們的技術可以做一個整合，我們校內其實也有很多比如說在座教務長、學務長、館長、校長都是專家，我們可以多去請益，我們校內有視設、工設有很多老師，包括藝術學院的老師也都很強，我們可以把所有的元素都整合在一起，這就是我們本校的優勢，我覺得我們是很有優勢，只是人家都沒有看到而已，謝謝。

李翠玉研發長：我也回應一下，我也分享一下我自己開發的，因為我本身是教英美詩的，如果英美詩直接拿現成國外的哦，其實對我們國內的學生，因為文化上的不同，學習模式、型態的不同，所以我們都是自費，請國外的老師，就是母語的人士來錄音，每一首詩根據我們國內學生的學習習慣，去做很多教材的編輯，那這個部分是由我們自己來吸收，所以各個老師哦都在各個領域來跟學生做很多很多的互動。所以其實不論是數位教學平台、開放式教材對我們來說，對習慣用的老師來講，都是非常重要的一個平台，以上謝謝。

教務長：同學提的非常好，我們在教育部審查的時候，第一個審的就是教材是不是適合學校、適合班級的，否則如果是一個全世界都通用的教材，那絕對是一個很差的教材。我做一下補充。

校長:另外哦，我也補充一下哦，我們處長去年跟今年還在執行一個教育部委託的互動式英語平台，他也是在開發一個教材，就是看電影學英文，我也想過不要只是高中生，我們高師大很多學生也認為，大一英文最好，非英語系的，大二開始英文就退步，到大四最差。我在想有沒有可能來強化我們大一到大四學生的英語程度。那個 Imovie 我想也是一個很好的互動式教材平台，謝謝郁婕提出這個問題。也謝謝好幾位師長們跟我們分享這些經驗。我們總務長從設計的角度來表達一下意見。

總務長：我想能不能提別的事情哦，我也非常感謝也佩服同學們，其實在北部也有學校有調整學雜費，但是這個調整學雜費到最後是上了新聞，這對學校來講是很負面的，可是我們學校卻是非常理性地跟學校在溝通應對哦。我想我們學校的同學也是非常的理性、和哦，而且我們校哦也沒有什麼架喔，很願意跟各位同學溝通，所以我想我們學校所創下的可以做為其他學校調漲學雜費一個範例。我覺得說同學真的是非常非常地不簡單哦。那麼在這個同時，我也要拜託一下同學，在總務處的立場，拜託一下同學，就是說，除了這些相關的就是所謂的議題上面，是不是也可以來幫忙做一些包括監督，就是同學之間的一些溝通跟協調，我舉幾個例子，第一個，譬如說燕巢的停車永遠沒辦法解決，其實我們已經開放到晚上，同學可以在校園中騎車了，禮拜六禮拜天你也可以在學校裡面騎車，但是同學每次都在那邊謾罵，就是怎麼樣都是不行不行不行，就不方便不方便不方便，但這個都是大家所討論出來的，所以這個也是需要同學們一起來幫忙的，大家一起來溝通協調。第二個的話就是燕巢及和平兩個校區的狗，同學們都不知道，愛護動物社志工隊跟學校要求要多大的地方來養狗大家知道嗎?200坪。要20米乘以30米大的空間，裡面還可以就是有訓練場等等設施，很多同學都反映說狗太多，狗太自由了。但是實際上，當我們跟愛動社志工協調時，他們牽狗出來，狗是會咬人的，但是他們的立場就是非常非常的堅定，不是那麼容易溝通。他們就覺得說，我們的狗都很乖啊，但對他們來說，因為他們養的，當然對他們很乖啊。那對一般人來講的話，你愛狗但是也要尊重怕狗的人嘛。所以我覺得說像這些事情或是像校長一直很關心的節能減碳事情，因為畢竟我們學校的員工或是工友沒有那麼的多，所以還是請我們的同學幫忙做宣導一下，節約能源。舉例來講，我常常到宿舍去啊，那個宿舍

的冷氣開到像冰庫一樣，真的，我們平常去維修的時候那真的是好冷哦。也是有一些例子，就是未來想拜託同學，大家也一起就是除了一些公共的議題還有一些同學、學生的議題都要麻煩學生會、學生議會在這邊也能夠幫忙我們一起來跟同學做協調。

校長：好，謝謝，這三點也是要請同學們多多協助。特別是燕巢的停車哦，一直都沒辦法解決，我最近還是有收到同學的反應，那同學要求的就是要每一棟大樓門口都能夠停車，那我們集合學校所有師生的意見，我們如何去維持校園的公共秩序與校園景觀，我想還是最重要的核心價值。所以我們燕巢校區開放十多年、二十年了，我們還是一直維持拖吊等維持校園景觀的做法，那這點也請同學多多宣導。那我也認同剛剛總務長所講的，兩校區狗的問題，一直還是沒辦法解決。我上禮拜還接到英語系學生寫 email 給我，他說從成德步道要走向宿舍，結果被狗嚇，我馬上請總務長跟事務處進行處理。我想列管跟沒有列管哦，可能在做一些有效的管理哦，因為愛護動物社一直有很多的意見，我們會在取得一個平衡點哦。那節能減碳也請同學多多宣導，學校一年的水電費要 6000 萬，所以我才一直緊盯著這件事情，我們也每學期召開節能減碳會議。最近我們也把全校 3、40 棟大樓用電前三名跟用電節約最好前三名全部公告，希望每棟大樓的主管、使用者，我們也都要求學務處跟所有宿舍長、學生代表做溝通，我們一起節能減碳救地球，大家一起來，好不好。謝謝。

【提問八】

黃鈺涵：因為時間的關係，我們還有很多的問題，那就是，要一次講嗎？會太多。在補助學生活動經費的部分，想請問課外活動跟社團活動，想知道兩者的差別是在於？課外活動的實質是那些呢？

校長：好，那課外活動跟社團活動是不一樣的，我們請學務處秘書簡要說明一下。

學務處秘書(張素靜)：像社團活動，以往我們都有貼補助專款嘛，那社團辦的活動我們都會依據他的企畫內容，做 1000~5000 的補助。那像課外活動比如說，我們接下來要辦社團的評鑑，需要花費跟你們的出差、差旅、學生會有時

候去外面差旅的這些費用，我們都能從這邊來增加，還有就是譬如說我們辦一些學生的輔導，像這次要辦一些幹訓啊，社團幹部的訓練還有定向輔導啊像這樣子的活動可能會從這部分再來把他加強。

黃鈺涵:那不好意思，因為我們想要加速會議的進行，我必須要打斷，我們要講的是，學校對課外活動上有很多的補助，我們想要問的是，這是原本就有的補助，那現在是另外再加進去的嗎。

校長:對，加入。

黃鈺涵:像我們下個月底的幹部培訓，我們一直以來都有在做幹部培訓，這個地方幹部培訓的課程加了14萬1千塊，那我們想要知道這些費用確切是用在哪裡?

學務處秘書(張素靜):因為這個只是規劃嘛，那若說這次有通過的話，那應該會是用在明年，比如說你們幹訓的費用有一部分自費，可能就會減輕自費部分，因為有這筆錢的挹注啊，就是類似這些。

校長:我看今年的幹訓已經簽出來了。

學務處秘書(張素靜):對，因為這個只是規劃，這個還沒通過

校長:那這些錢就會加入原來學務處的課外活動補助，原來的款項，比如說50萬加46萬就是96萬嘛，類似這樣子的模式。

黃鈺涵:校長，我還是沒有聽出來課外活動跟社團活動道地差別在那裏?像是剛剛說的可能是評鑑的費用，這算是社團活動的部分嗎?我是不知道他們的分界在哪裡?

學務處秘書(張素靜):像是你們學生常常會去參加一些其他校外辦的研習有時候會請會長、議長、或是幹部啊，有些學生會的運作，很多這種研討，有時候

學生就會很想去參加啊，他有些是需要費用的，要報名費，那以往這一部份，學校只能說學校只能給你們酌以補助，沒辦法給你們多一點的錢，那如果說這費用有增加，那我們給你們的補助就可以增加，

校長:那社團的部分，我記得每一次有評鑑的等第有 10000、15000 的

學務處秘書(張素靜):社團是辦活動的。那是獎金，社團評鑑的獎勵金，但是你們有社團自己額外辦的活動，就是社團經費的補助。

黃鈺涵:那我確認一下秘書的意思，社團活動補助這一份是各社團申請的那些社團活動的錢，然後各社團活動以外的課外活動

學務處秘書(張素靜):比如說你們參加一些參旅啊有沒有，那些課外的活動，就是社團補助以外，課外組要對你們辦的課外活動像幹訓就是其中之一，本來有些要同學自己負擔的部分，可能就減輕，或者是補助會多一點，那只是我現在是想說，這個規劃，我們現在是預計報部是 439 萬，假設報部以後會減掉剩 200 萬，那我們是不是，今天有個附帶決議就是說，按照這個比例做酌減。

校長:沒有，教育部他核定擬增加他就是可以調漲。

教務處(陳玲珊):所以就是過跟不過，不會減我們調漲比例，沒有說減比例。

校長:沒過就沒有..，好，那，鈺涵的疑問應該有消除了。那還有沒有?

【提問九】

還有就是空間再造、更新空間，那有具體的，除了圖書館的哪邊呢?也有人說圖書館已經不錯了，那還有哪邊需要再被改造?

余館長:報告一下，我認養一下最後一題哦，閱覽區空間再造，因為自從接了圖書館跟電算中心之後，那校長希望未來朝向數位化再加上礙於經費的關係，有一些工讀費受限，在這段期間參訪了國內外非常多的圖書館，所以像剛剛同

學有提到，我們燕巢也在做一些擲節的部分來改善，希望擴大學生複合式的K館的空間，那變成轉成傳統式可能圖書館查閱書變成線上式的，那空間上勢必要做一些改變，那在這樣改變的過程中，因為已經沒有所謂的資本門的問題，所以她的空間可以開放、延長開放時間，可以不增加現有人力的狀況之下，所以這個部分當然不可能一次有一大筆的經費進來，所以都是部分部分來做一些部分區域的修繕，所以就像剛剛同學說的燕巢部分，我們也在做逐步的改善這樣，以上，謝謝。

某某(學生):好，那，也是延續這個問題，就是他有說特色主題資源空間，就是我們建議學校可以做一些學生會感興趣的主題。

余館長:好，沒問題。像我們有像咖啡區，燕巢反映最多的是漫畫區，我們現在又再追加像那個海賊王那些，都是新買的，那如果有新的意見，也歡迎反映

校長:所以兩校區的圖書館都有?

余館長:有，都有。

某某(學生):再來就是再往上有一個學生活動器材的部分，就是同學希望說能夠燕巢和平能夠平均一點，不能只有和平有啊，這是燕巢同學反映的，也有同學反應兩校的圖書資源也有落差，希望學校可以在這次計畫讓兩校區的資源盡量平均。

校長:燕巢的資源不夠哦。我們也是希望各系所在安排圖書資源時能夠進行擴充。這是燕巢校區各系所，畢業16、7年哦，我們圖書館資源還是有積極擴充。硬體是不錯，這些電子書啊，紙本的圖書我想我們再來增加。好，還有嗎?

某某(學生):還有就是再往上一個問題，重置電腦設備裡面有一個教學軟體，我知道授權軟體像word等等之類的，那請問教學軟體是什麼?

余館長:像那個授權軟體哦我一併講，費用其實是非常低，可是其實我們每年

花在校園軟體授權上，光是微軟那個就要 239 萬，那我在去年年底的時候有有陸續調查了學校有很多是各系所需要用到的也就是教學軟體，譬如說像 SPSS 等等這些的部分，那他又有版本的問題，所以我們邀請廠商來討論，來買全校授權版，因為各系所去買的話，他一套就要價 9 萬，那我們學校有 2、30 套需求，所以總共要 160 幾萬，可是我們若找廠商來談的話，我們目前談到的價碼是 70 幾萬，是全校各台電腦都能安裝，像這種東西就是要經費挹注，大概是花在這上面。

校長:也特別跟大家報告，像前不久哦，方院長跟事經系，我們也在考慮這個資源整合，譬如說，日間部用過的 SPSS 進階版，進修學院也一起用，我們絕對不會讓資源有閒置、浪費的現象，那麼這些必備的軟體，你看那個微軟就是 239 萬哦，這些我想，我們都會有一些比較長遠性的規劃。另外還有我們的電子期刊，也是一個龐大的數字，還有嗎?剛剛電腦是不是還有其他的問題?沒有了哦?

學務處秘書(張素靜):校長，我做一個數字上的更正哦，就是第三頁的增加獎助學金的那個地方，那一段，第四行，就是說我們學校獎助學金佔了我們總收入提撥是 2.79 嘛，比教育部規定高出，這邊是寫 1.05，應該是 1.29，比教育部 1.5 高了是 1.29 這樣子。

校長:好，那修正一下。差了 0.24

學務處秘書(張素靜):等於是 2.79 去減 1.5，應該是 1.24

校長:好，謝謝更正

主計主任:這個總收入是指全校的總收入不是只有學雜費的總收入喔，那個我說的是佔總收入的 2.79%

校長:是全校總收入?

主計主任：對，是全校總收入，不是只有學雜費的收入。

校長：所以我剛剛也講錯了，顯然學潮的同學資料若有機會要幫我們再澄清一下，主計那邊才是對的，總經費的百分之三，不是 439 萬的百分之三，439 萬全部用在這了啦

主計主任：總收入是 12 億 7 千多萬

校長：對，這是預算，還不是決算，對吧

主計主任：這個看是哪一年，這是 104 年

校長：好，那如果大家沒有其他意見，我非常感謝各位師長及同學，今天花了將近 1 個半小時，來參加今天這個會議哦。那今後如果對學校的發展、經費的運用、所有關於師生關心的事項，都歡迎指教，不要客氣，好不好。我們一起追求高師大，明天會更好，謝謝。

肆、臨時動議：

伍、散會(11 時 55 分)