

111-112 學年度學士班畢業生流向追蹤分析報告

壹、摘要

本研究報告旨在整合分析本校 111 級與 112 級學士班畢業生流向，彰顯本校人才培育之進步與亮點。研究發現，本校畢業生流向呈現「師培優勢突出」與「培育策略轉型」的積極趨勢：

1. 亮點一：師資生就業率近乎完美，核心優勢穩固 112 級師資生總就業率高達 **98.19%**（相較 111 級的 86.80% 大幅躍升），幾乎達到完全就業，展現本校師範教育的卓越根基與核心品牌價值。
2. 亮點二：師資生流向多元化，開闢教育新藍海 112 級師資生從事「其他教職相關工作」的比率（11.96%）相較 111 級（2.80%）顯著增長超過 4 倍。此一正向訊號顯示本校培育之人才具備多元韌性，能迅速填補教育行政、數位科技與教材研發等新興教育產業的人才缺口。
3. 趨勢：非師資生面臨轉型，職涯輔導成效漸顯 在整體升學率下降（-8.3%）的趨勢下，非師資生的就業挑戰浮現（總就業率-2.36%）。此數據清晰指向，本校針對非師資生的「第二專長」及「產業連結」輔導機制，將是下一階段校務發展的關鍵策略點。

建議：「鞏固優勢、加速轉型」。策略包含：為師資生提供「代理轉專任」增能支持，並將「其他教職」流向納入課程優化；同時，對非師資生應強化「產業導向微學程」與「職場導師制」，提升其職涯即戰力。

大學部畢業生流向 (112 級 VS 111 級)

項目	112 級畢業生				111 級畢業生			
	學士班 總	比率	非師資 畢業生	比率	師資 畢業生	比率	學士班 總	比率
公立學校專任教師	28	3.59%	0	0.00%	28	7.61%	25	3.04%
私立學校專任教師	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	9	0.23%
代理教師	70	8.99%	0	0.00%	70	19.02%	104	12.65%
公職人員(含職業軍人)	16	2.05%	12	2.92%	4	1.09%	23	2.80%
其他教職相關工作	55	7.06%	11	2.68%	44	11.96%	16	1.95%
非教職相關工作(企業、創業)	103	13.22%	86	20.92%	17	4.62%	118	14.36%
服役	4	0.51%	1	0.24%	3	0.82%	20	2.43%
研究所進修	231	29.65%	123	29.93%	108	29.35%	271	32.97%
僑生	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%
其他(非營利機構、自由業、家管/料理家務者...等)	40	5.13%	37	9.00%	3	0.82%	63	7.66%
已填答	547	70.22%	270	65.69%	277	75.27%	649	78.95%
無法聯繫	232	29.78%	141	34.31%	91	24.73%	173	21.05%
合計(畢業總人數)	779	100.00%	411	100.00%	368	100.00%	822	100.00%
總就業率	87.18%		74.66%		98.19%		82.40%	
可就業人數	312		146		166		358	
實際就業率	272		109		163		295	
擔任教師比率	31.41%		0.00%		59.04%		38.55%	
擔任專任教師比率	8.97%		0.00%		16.87%		9.50%	

四、計算方式：

(一)總就業率計算方式：(公立學校專任教師+私立學校專任教師+代理教師+公職人員+其他教職相關工作+非教職相關工作)/可就業率

(二)可就業率計算方式：總人數-服兵役-研究所進修-僑生-無法聯繫

(三)擔任教師比率計算公式：(公立學校專任教師+私立學校專任教師+代理教師)/可就業率

(四)擔任專任教師比率計算公式：(公立學校專任教師+私立學校專任教師)/可就業率

貳、研究背景與目的

為配合校務評鑑年報，本研究依據 111 級與 112 級學士班畢業生流向調查資料，進行交叉比對與趨勢分析。本校做為師資培育與社會專才並重之綜合型師範大學，畢業生流向直接反映本校辦學績效。本研究目的為：

1. 檢視本校畢業生「升學」與「就業」的整體結構，彰顯培育進步之處。
2. 比較「師資生」與「非師資生」的流向，鑑別核心優勢與發展機會。
3. 根據數據洞察，提出具體可行的校務發展與學生輔導建議。

參、主要發現與亮點分析

一、整體流向：總體就業率顯著提升，展現培育高成效

112 級畢業生「總就業率」由 111 級的 82.40% 顯著提升至 87.18% ($\Delta 4.78\%$)，顯示學生畢業後的就業進場效率顯著上升。此增長主要由師資生群體貢獻，展現本校辦學的卓越成效與社會肯定。

與此同時，整體「研究所進修」比率 (29.65%) 較 111 級 (32.97%) 下降，反映學生傾向提早進入職場，校內課程應更強調職場實務導向。

表一：111-112 級學士班畢業生主要流向比較

類別	112 級 (N=779)	111 級 (N=822)	變動 (112 vs 111)
研究所進修	231 人 (29.65%)	271 人 (32.97%)	▼ 3.32%
總就業率	87.18%	82.40%	▲ 4.78% (進步)
(可就業人數)	(312 人)	(358 人)	
擔任教師比率	31.41%	38.55%	▼ 7.14%
擔任專任教師比率	8.97%	9.50%	▼ 0.53%
無法聯繫	232 人 (29.78%)	173 人 (21.05%)	▲ 8.73%

IR 分析：

1. 就業與升學的「黃金交叉」趨勢：本校畢業生流向正出現一個關鍵的結構性轉變。「總就業率」顯著提升 4.78 個百分點，與此同時「研究所進修」

比率下降 3.32 個百分點。這顯示畢業生流向從「學術導向」轉往「就業導向」，學生更傾向（或有信心）提早進入職場，此為本校人才培育「即戰力」提升的正面訊號。

2. **教職核心流向的穩定性：** 雖然整體「擔任教師比率」下降 7.14%（主要受代理教師減少影響），但「擔任專任教師比率」幾乎持平（僅微幅變動 -0.53%）。這顯示本校畢業生通往「專任教職」的核心路徑依然穩固，並未受到市場波動的顯著影響。
3. **數據信度的潛在風險（高失聯率）：**「無法聯繫」的比率從 21.05% 大幅攀升至 29.78%（增加 8.73%），這已構成 IR 分析的重大警訊。高失聯率（特別是非師資生）極可能導致數據偏誤（Sampling Bias），使得 87.18% 的「總就業率」可能存在高估，因為失聯群體往往包含了待業或非典型就業者。校務研究單位應正視此問題，並將「優化追蹤機制」列為下年度的優先改善項目。

二、師資畢業生：就業率近乎完美，流向展現多元韌性（核心亮點）

師資生流向穩定性高，並在 112 級展現卓越的就業成果。

表二：111-112 級「師資畢業生」流向比較（數據同報告 A）

師資畢業生流向	112 級 (N=368)	111 級 (N=393)	變動
總就業率	98.19%	86.80%	▲ 11.39%（顯著亮點）
（可就業人數）	(166 人)	(197 人)	
擔任教師比率（專任+代理）	59.04%	63.45%	▼ 4.41%
公立學校專任教師	7.61%	6.11%	▲ 1.50%
代理教師	19.02%	23.41%	▼ 4.39%
其他教職相關工作	11.96%	2.80%	▲ 9.16%（新興亮點）
研究所進修	29.35%	27.23%	▲ 2.12%

IR 分析：

1. **核心亮點：**就業率大幅躍升 112 級師資生總就業率高達 **98.19%**，相較 111 級的 86.80% 大幅躍升，幾乎達到完全就業，此為本校師範教育的關鍵績效指標。
2. **新興亮點：**教育職涯新藍海 112 級師資生投入「其他教職相關工作」的比率 (11.96%) 較前一年度 2.80% 暴增超過 4 倍。這是一個正向關鍵訊號，顯示師資生的專業能力正成功流向教職以外的教育相關產業 (如：教育行政、數位學習、教材研發、NPO 等)，展現本校培育人才的多元適應力與韌性。
3. **結構性議題：**高代理教師比率 「擔任教師比率」 (59.04%) 與 「擔任專任教師比率」 (16.87%) 之間存在 **42.17%** 的落差，證實多數師資生仍需經歷「代理教師」階段，此為校方應持續協助的重點。

三、非師資畢業生：面臨轉型挑戰，職涯輔導為下階段重點

相較於師資生，非師資生的流向呈現不確定性，且 112 級的數據透露出明確的轉型警訊。

表三：111-112 級「非師資畢業生」流向比較 (數據同報告 A)

非師資畢業生流向	112 級 (N=411)	111 級 (N=429)
總就業率	74.66%	77.02%
(可就業人數)	(146 人)	(161 人)
研究所進修	29.93%	38.23%
非教職相關工作	20.92%	21.91%
擔任教師比率	0.00%	8.07%
無法聯繫	34.31%	23.31%

IR 分析：

1. **升學意願顯著下降：**「研究所進修」比率 (29.93%) 較 111 級 (38.23%) 大幅減少了 8.3 個百分點。
2. **就業市場挑戰：**總就業率微幅下滑，且最主要的就業管道「非教職相關工作」比率 (20.92%) 亦略微下降。

3. **教職路徑斷絕**：112 級非師資生擔任教職的比率降至 0.00%，顯示非師資生從事教職的途徑已幾乎關閉。
4. **高失聯率的隱憂**：34.31% 的高失聯率可能掩蓋了實際的待業情況，意味著非師資生的實際就業情況可能比數據所呈現的更為嚴峻。

肆、校務發展建議

議題	數據觀察	校務建議
師資生「代理→正式」銜接	代理教師由 23.4% 降至 19.0%，顯示潛在轉任需求	建立「代理增能計畫」與「專任導師制度」，協助師資生累積甄試與教學檔案經驗。
師資生「其他教職」崛起	比例由 2.8% 升至 11.9%，顯示教育產業多元化	推動「教育支援職群培育模組」，整合教育行政、數位學習、教材研發等學程。
非師資生升學與就業雙降	升學下降 8.3%、就業率下降 2.4%	強化職涯輔導與第二專長養成；擴充產學合作實習。
失聯比率偏高	無法聯繫 29.8%、非師資生高達 34.3%	建立校友資料治理平台，結合數據比對以提升追蹤精度。

伍、結論：鞏固優勢、直面挑戰、加速轉型

1. 成效與優勢（亮點）：

- (1) 整體就業率顯著提升（▲4.78%），人才培育具實質成效。
- (2) 師資生就業率近乎 100%（98.19%），核心優勢穩固。
- (3) 師資生流向多元化（▲9.16%），展現高度韌性與新藍海。

2. 挑戰與契機：

- (1) 如何協助師資生從「代理」邁向「專任」。
- (2) 如何為面臨轉型壓力的非師資生，建構更強的產業連結與職涯即戰力。

3. 建議：

應「鞏固優勢、直面挑戰」，師培單位應思考「如何從 A 到 A+」（協助專任、拓展多元）；非師培單位則需啟動「加速轉型與輔導」機制。未來

的校務研究應持續精進追蹤的精確度，以為校務決策提供更堅實的數據支持。