

申請獎勵補助之經濟不利生之學業表輔導成效與追蹤

一、研究目的

為落實教育機會均等並提升弱勢學生在大學階段的學習成效，本校已建置多元支持方案，包括「成績進步獎助金」、「課業補助」、「弱勢生支持課程」等措施。教育部高教深耕計畫亦要求大專校院對經濟不利學生提供必要支持，以減少弱勢背景帶來的學習落差，提升其在校表現與留校意願。

然而，弱勢生的學習歷程常受到家庭因素、經濟壓力、自我效能低落等多重影響，導致學業表現不穩定，因此政策介入是否有效、哪些學生受惠最多、哪些學生屬於高風險族群等議題，均需透過校務研究進行實證分析。

為響應高教深耕計畫中對於經濟不利學生之輔導責任，本研究旨在透過長期的學業表現數據，客觀評估校內輔導資源（如成績進步獎學金或相關課程補助計畫）的介入成效。同時，透過與「未參與計畫之經濟不利生」及「一般生」的比較，找出高風險群體，作為未來學生輔導策略修正之依據。

二、分析資料來源

(一) 分析資料包含三類學生：參與輔導計畫之經濟不利生（含補助課程/獎助金）、未參與輔導計畫之經濟不利生、一般生

(二) 資料範圍涵蓋 110-2 至 113-1 學期之逐期「平均成績進退步值」。

三、主要發現

學期 (代表與前一學期的比 較)	參與輔導計畫 經濟不利生	未參與輔導計畫 經濟不利生	一般生
110-2 學期 (110-1 vs 110-2)	+3.57	+1.11	+1.61
111-1 學期 (110-2 vs 111-1)	+3.66	-1.88	-1.16
111-2 學期 (111-1 vs 111-2)	+3.52	+2.88	+0.44

學期 (代表與前一學期的比 較)	參與輔導計畫 經濟不利生	未參與輔導計畫 經濟不利生	一般生
12-1 學期 (111-2 vs 112-1)	+2.07	-0.93	+2.10
112-2 學期 (112-1 vs 112-2)	+2.15	-1.31	-0.67
113-1 學期 (112-2 vs 113-1)	+4.64	+1.17	+1.16

- (一) 「參與計畫」學生展現出持續且強勁的進步動能 在所有的觀察學期中，「參與計畫經濟不利學生」的平均學業表現均呈現正向進步。從 110-2 學期的+3.57，到 111-2 學期的+3.52，乃至最新的 113-1 學期，進步幅度達到+4.64，創下近期新高。這顯示輔導計畫的介入，與此群體學業表現的穩定提升有高度相關性。
- (二) 「未參與計畫」學生學業表現極不穩定，呈現高風險狀態 相較之下，「未參與計畫經濟不利學生」的學業表現極為波動。在近六個學期中，有一半的學期呈現退步（111-1 學期：-1.88；112-1 學期：-0.93；112-2 學期：-1.31）。儘管在 113-1 學期回升至+1.17，但其長期不穩定的趨勢，顯示這群學生可能正面臨學業挑戰，卻未獲得足夠的輔導資源。
- (三) 輔導計畫顯著拉開「參與」與「未參與」學生的表現差距在最新的 113-1 學期，「參與計畫」學生的進步幅度（+4.64）遠高於「未參與計畫」學生（+1.17）和「一般生」（+1.16）。「一般生」與「未參與計畫」學生的進步幅度幾乎持平，這突顯了輔導計畫的「增值效益」(Value-added Effect)。有參與計畫的學生，其進步幅度顯著超越了其他群體。

四、校務研究策略建議

- (一) 輔導計畫成效顯著，應持續投入數據強烈顯示，學校的輔導計畫（無論是獎助金或課程補助）對於提升經濟不利生的學業自信與表現，具有顯著且正向的成效。此成果應可作為高教深耕計畫之重要績效指標。

- (二) 「未參與計畫」的經濟不利生，是校園中隱藏的高風險群體 校務未來應關注的焦點，不應只是廣義的「經濟不利生」，而應是「未納入輔導體系」的經濟不利生。他們與一般生、「參與計畫」學生的學業差距正在擴大，是學務單位應優先介入的對象。
- (三) 擴大輔導計畫的覆蓋廣度與深度 鑑於計畫成效卓著，建議可適度增加相關輔導資源（如獎學金名額、課輔時數、輔導人力），並提升計畫的吸引力，鼓勵更多經濟不利生主動參與。
- (四) 建立「未參與學生」的主動追蹤與關懷機制 建議學務處應主動比對「未參與計畫」的經濟不利生名單，指派專責導師或諮商師進行關懷，深入了解其未申請或未參與的原因（例如：資訊不流通、申請流程繁瑣、或自尊心因素），並提供客製化協助，將其「拉回」輔導體系。
- (五) 建立常態化追蹤儀表板 建議將此三類群體的「學期平均成績進退步」作為校務研究的常態追蹤指標，建立數據儀表板，以便校方即時掌握不同群體的學習動態，並滾動式修正輔導策略。