

2023 年校務研究年鑑

校務研究團隊成員：

唐硯漁 副校長

圖資處 余遠澤 處長

資訊教育中心 李文廷 主任

教發中心 任家弘 主任

教務處招生企劃組 葉倚任 組長

校務研究中心 邱靖巖 博士後研究員

副校長室專任助理 程蕙瑤

副校長室專任助理 謝禔灃

圖資處網路及資訊安全組技術專員 游柏恩

校務研究中心行政助理 陳桂紅

目錄

第一章 教務面議題	1
一、本校一年級新生註冊人數趨勢分析	1
二、學生被預警前後學業成績差異之分析	3
三、學生受輔導前後學業成績差異之分析	6
四、弱勢生獲取獎助學金對學業表現影響之分析	9
五、學生擔任社團幹部對學業表現之影響分析	10
六、師資生、非師資生、經濟不利生跨領域學習 (跨領域學分學程、輔系、雙主修)之 平均學業表現分析	11
七、不同入學管道之經濟不利生與一般生大學四年學業表現之差異分析	14
八、受高教深耕計畫委託進行參與高教深耕計畫之經濟不利生與一般生比較平均成績進 退步情形分析	15
第二章 學務面議題	17
一、不同入學管道學生與預警情況分析	17
二、學生獲取獎助學金對就學穩定影響之分析	19
三、學生學習對學生退學之影響因素分析	20
四、經濟不利生受輔導人數、比例與成長率之分析	22
五、受學務處委託進行學生獎懲情況分析	23
第三章 師資培育與就業輔導面議題	26
一、大學與碩士畢業生起薪現況與本校畢業生起薪分析	26
二、師資生與教程生之教師資格考試通過率分析	29
三、師資生與非師資生在校學業表現分析	32
四、師資生與非師資生畢業一年之薪資分析	34
(一) 師資生、非師資生、弱勢生與原民生之畢業一年薪資分析	34
(二) 學生修讀有無跨域學習之畢業一年薪資分析	34

五、受師就處委託進行經濟不利生畢業後就業情況分析	37
六、受師就處委託進行師獎生甄選師資生潛能 (教師人格、教師工作價值、教師情境 判斷)測驗結果之分析	42
第四章 國際面議題	46
大專校院與本校境外生數變化趨勢比較分析	46
第五章 其他面議題	48
一、高教司國立大學與本校各學制系所學雜費調幅分析	48
二、世界各國大專校院與本國教師年薪比較分析	51
第六章 學生生活面議題	53
一、全校學生生活型態調查結果	53
二、兩校區學生生活型態調查結果	77
三、五學院學生生活型態調查結果	96

表目錄

表 1 – 107 學年度學生被預警後之學業成績進退步分析	3
表 2 – 108 學年度學生被預警後之學業成績進退步分析	4
表 3 – 109 學年度學生被預警後之學業成績進退步分析	5
表 4 – 110 學年度學生被預警後之學業成績進退步分析	5
表 5 – 111 學年度學生被預警後之學業成績進退步分析	5
表 6 – 107 學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析	6
表 7 – 108 學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析	7
表 8 – 109 學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析	8
表 9 – 110 學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析	8
表 10 – 111 學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析	8
表 11 – 107 級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形	9
表 12 – 108 級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形	9
表 13 – 109 級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形	9
表 14 – 110 級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形	9
表 15 – 學生擔任社團幹部對學業表現之影響	10
表 16 – 師資生與非資生跨領域學習人次	12
表 17 – 師資生與非師資生有無跨域學習之主修平均學業表現	12
表 18 – 師資生與非師資生有跨域學習之跨領域平均學業表現	12
表 19 – 將師資生(非師資生)區分弱勢生(非弱勢生)之跨領域學習人次	13
表 20 – 師資生(非師資生)與弱勢生(非弱勢生)有無跨域學習之主修平均學業表現	13
表 21 – 師資生(非師資生)與弱勢生(非弱勢生)跨域學習之跨領域平均學業表現	13
表 22 – 大學各學期平均學業表現與PR值	14
表 23 – 不同入學管道之經濟不利與一般生大學各學期平均學業表現與PR值	14
表 24 – 參與高教深耕計畫之經濟不利生與一般生比較平均成績進步與退步人數及百分比	15

表25 – 不同入學管道學生大學四年被預警次數	17
表26 – 弱勢生獲取獎助學金後之就學情形	19
表27 – 學生學習對學生退學之影響分析	20
表28 – 100-111學年度學生退學之影響因素百分比	21
表 29 – 107 至 112 年度經濟不利學生學習輔導協助學生人數增減情形	22
表 30 – 大學與碩士畢業生月起薪中位數 (單位：新臺幣萬元)	27
表 31 – 師資生與非師資生在校學業表現 (平均分數)	33
表 32 - (非)師資生與(非)弱勢生在校學業表現	33
表 33 – (非)師資生、(非)弱勢生與(非)原民生在校學業表現	33
表 34 – 師資生、非師資生、弱勢生與原民生之畢業一年薪資	35
表 35 – 學生修讀有無跨域學習之畢業一年薪資	36
表 36 – 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異	38
表 37 – 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異 (區分師資生)	39
表 38 – 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異 (區分學生性別)	39
表 39 – 經濟不利生與一般生畢業薪資之差異	40
表 40 – 經濟不利生與一般生畢業薪資之差異 (區分師資生)	41
表 41 – 擔任教師配適程度統計表	43
表 42 – 不同擔任教師配適程度之教師人格平均分數統計表	43
表 43 – 107-111 學年度擔任教師配適程度統計表	43
表 44 – 不同擔任教師配適程度之教師工作價值平均分數統計表	44
表 45 – 111 學年度不同擔任教師配適程度之教師工作價值平均分數統計表	44
表 46 – 小教與中教教師情境判斷測驗施測結果統計表	45
表 47 – 高教司國立大學學士班學雜費統計概況	49
表 48 – 本校各學制各學院學雜費統計概況表	50
表 49 – 世界各國大專校院教師年薪資概況	51

圖目錄

圖 1 – 大專校院大學一年級學生數變化趨勢圖	1
圖 2 – 本校大學一年級新生註冊人數變化趨勢圖	2
圖 3 – 參與高教深耕計畫之經濟不利生平均成績進步與退步人數	15
圖 4 – 一般生平均成績進步與退步人數	16
圖 5 – 107 至 112 年度經濟不利學生學習輔導協助學生人數增減情形	22
圖 6 – 學生受獎勵情況分析	23
圖 7 – 學生受懲罰情況分析	24
圖 8 – 五學院學生在宿舍打麻將之情況分析	24
圖 9 – 各學系學生在宿舍打麻將之情況分析	25
圖 10 – 本校畢業生薪資統計概況	28
圖 11 – 系上師培生報考教師資格考試與通過率分析	29
圖 12 – 教程生報考中等學校教師資格考試與通過率分析	30
圖 13 – 教程生報考國民小學教師資格考試與通過率分析	30
圖 14 – 教程生報考特殊教育教師資格考試與通過率分析	31
圖 15 – 全國大專校院境外生數變化趨勢圖	47
圖 16 – 本校境外生數變化趨勢圖	47
圖 17 – 年金改革後 65 歲以上申請延退之教師人數與變動比例	52
圖 18 – 全校填答問卷之學生數	53
圖 19 – 全校填答問卷之經濟不利生數	54
圖 20 – 學生最近一個月每天幾點睡覺	54
圖 21 – 學生最近一個月每天平均睡眠幾小時	55
圖 22 – 晚上 12 點後學生從事的活動	55
圖 23 – 學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間	56
圖 24 – 學生最近一個月習慣課後讀書/做作業的地點	56

圖 25 – 學生每月平均花費多少	57
圖 26 – 學生每月生活費來源	57
圖 27 – 學生家裡每月支應生活費	58
圖 28 – 此學期在校外打工的學生數	58
圖 29 – 學生校外打工類型	59
圖 30 – 此學期在校內工讀的學生數	59
圖 31 – 此學期在校外打工/校內工讀的時數	60
圖 32 – 此學期在校外打工/校內工讀的薪水	60
圖 33 – 學生校外打工類型與薪資之比較	61
圖 34 – 經濟不利生校外打工類型	61
圖 35 – 經濟不利生校外打工類型與薪資之比較	62
圖 36 – 學生是否有運動習慣	62
圖 37 – 學生每週平均運動時數	63
圖 38 – 學生最常玩的運動類型	63
圖 39 – 學生最常去的運動地點	64
圖 40 – 學生最近一個月吃早餐的地點	64
圖 41 – 學生最近一個月吃午餐的地點	65
圖 42 – 學生最近一個月吃晚餐的地點	65
圖 43 – 學生最近一個月吃宵夜的地點	66
圖 44 – 學生居住地與吃飯開銷之比較	66
圖 45 – 學生通常買衣服的方式	67
圖 46 – 學生購買衣服的頻率	67
圖 47 – 學生每次花費在服裝的開銷	68
圖 48 – 學生目前的居住處	68
圖 49 – 學生目前的租屋區域	69
圖 50 – 學生住家區域	69

圖 51 – 學生每月租屋之房租費用	70
圖 52 – 學生目前住屋形式	70
圖 53 – 學生平時上下學的交通方式	71
圖 54 – 學生每月平均在交通上的開銷	71
圖 55 – 學生返家的頻率	72
圖 56 – 學生每次返家的花費	72
圖 57 – 學生返家頻率與每次返家花費之比較	73
圖 58 – 學生最近一個月休閒聚會的地點	73
圖 59 – 學生較常進行的休閒活動	74
圖 60 – 學生每月出遊的費用	74
圖 61 – 學生最常玩的遊戲	75
圖 62 – 本學期學生是否參與社團活動	75
圖 63 – 學生每週參與社團活動的時間	76
圖 64 – 兩校區填答問卷之學生數與比例	77
圖 65 – 兩校區填答問卷之經濟不利生數	77
圖 66 – 兩校區學生最近一個月每天幾點睡覺	78
圖 67 – 兩校區學生最近一個月每天平均睡眠幾小時	78
圖 68 – 兩校區學生晚上 12 點後從事的活動	79
圖 69 – 兩校區學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間	79
圖 70 – 兩校區學生最近一個月習慣課後讀書/做作業的地點	80
圖 71 – 兩校區學生每月平均花費多少	80
圖 72 – 兩校區學生每月生活費來源	81
圖 73 – 兩校區學生家裡每月支應生活費	81
圖 74 – 兩校區學生於此學期在校外打工的人數	82
圖 75 – 兩校區學生校外打工類型	82
圖 76 – 兩校區學生於此學期在校內工讀的人數	83

圖 77 – 兩校區學生於此學期在校外打工/校內工讀的時數	83
圖 78 – 兩校區學生於此學期在校外打工/校內工讀的薪水	84
圖 79 – 兩校區學生是否有運動習慣	84
圖 80 – 兩校區學生每週運動時數	85
圖 81 – 兩校區學生最常玩的運動類型	85
圖 82 – 學生最常去的運動地點	86
圖 83 – 兩校區學生最近一個月吃早餐的地點	86
圖 84 – 兩校區學生最近一個月吃午餐的地點	87
圖 85 – 兩校區學生最近一個月吃晚餐的地點	87
圖 86 – 兩校區學生最近一個月吃宵夜的地點	88
圖 87 – 兩校區學生居住地與吃飯開銷之比較	88
圖 88 – 兩校區學生購買衣服的頻率	89
圖 89 – 兩校區學生每次花費在服裝的開銷	89
圖 90 – 學生目前的居住地	90
圖 91 – 兩校區學生目前租屋區域	90
圖 92 – 兩校區學生住家區域	91
圖 93 – 兩校區學生租屋之房租費用	91
圖 94 – 兩校區學生目前住屋形式	92
圖 95 – 兩校區學生平時上下學的交通方式	92
圖 96 – 兩校區學生每月平均在交通上的開銷	93
圖 97 – 學生返家的頻率	93
圖 98 – 兩校區學生每月出遊的費用	94
圖 99 – 兩校區學生本學期是否參與社團活動	94
圖 100 – 兩校區學生每週參與社團活動的時間	95
圖 101 – 五學院填答問卷之學生數與比例	96
圖 102 – 五學院填答問卷之經濟不利生數	96

圖 103 – 五學院學生最近一個月每天幾點睡覺	97
圖 104 – 五學院學生最近一個月每天平均睡眠幾小時	97
圖 105 – 五學院學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間	98
圖 106 – 五學院學生每月平均花費多少	98
圖 107 – 各學院學生每月生活費來源	99
圖 108 – 各學院學生家裡每月支應生活費	99
圖 109 – 五學院學生於此學期在校外打工的人數	100
圖 110 – 五學院學生於此學期在校內工讀的人數	100
圖 111 – 五學院學生於此學期在校外打工/校內工讀的時數	101
圖 112 – 五學院學生於此學期在校外打工/校內工讀的薪水	101
圖 113 – 五學院學生是否有運動習慣	102
圖 114 – 五學院學生每周運動時數	102
圖 115 – 五學院學生購買衣服的頻率	103
圖 116 – 五學院學生每次花費在服裝的開銷	103
圖 117 – 五學院學生目前居住地	104
圖 118 – 五學院學生目前租屋區域	104
圖 119 – 五學院學生住家區域	105
圖 120 – 五學院學生租屋之房租費用	105
圖 121 – 五學院學生目前住屋形式	106
圖 122 – 五學院學生本學期是否參與社團活動	106
圖 123 – 五學院學生每週參與社團的時間	107

第一章 教務面議題

一、本校一年級新生註冊人數趨勢分析

根據教育部統計處 112~127 學年度各教育階段學生數預測報告¹ (請見圖 1)顯示，101 學年度至 111 學年度，大學一年級學生數減少 7.7 萬人 (-27.7%)，預測自 112 學年度起，大學一年級學生數將超過高級中等學校之學生生源；推估未來學生數至 127 學年度，大學一年級學生數平均年減 4.5 千人 (-22.06%)。

根據教育部大專校院校務資訊公開平臺²之學生類資料：學 12-2. 新生(含境外生)註冊率-以「校(含學制班別)」統計 (請見圖 2)顯示，本校歷年招生情況，106 學年度至 112 學年度大學一年級新生註冊人數增加 15 人 (1.86%)，近五年 (108 至 112 學年度)大學一年級新生註冊人數增加 24 人 (3.01%)，近三年 (110 至 112 學年度) 大學一年級新生註冊人數減少 14 人 (1.67%)，106 學年度至 107 學年度大學一年級新生註冊人數減少 11 人 (1.36%)，107 學年至 110 學年度大學一年級新生註冊人數大幅增加 40 人 (5.03%)，111 學年度大學一年級新生註冊人數相較 110 學年度減少 30 人 (3.59%)，112 學年度大學一年級新生註冊人數相較 111 學年度增加 16 人 (1.99%)。

¹ 教育部統計處 112~127 學年度各教育階段學生數預測報告之資料網站為
https://stats.moe.gov.tw/files/analysis/112_all_st.pdf

² 教育部大專校院校務資訊公開平臺之資料網站為

<https://udb.moe.edu.tw/udata/DetailReportList/%E5%AD%B8%E7%94%9F%E9%A1%9E/StatSystemRegistrationRate/Index>

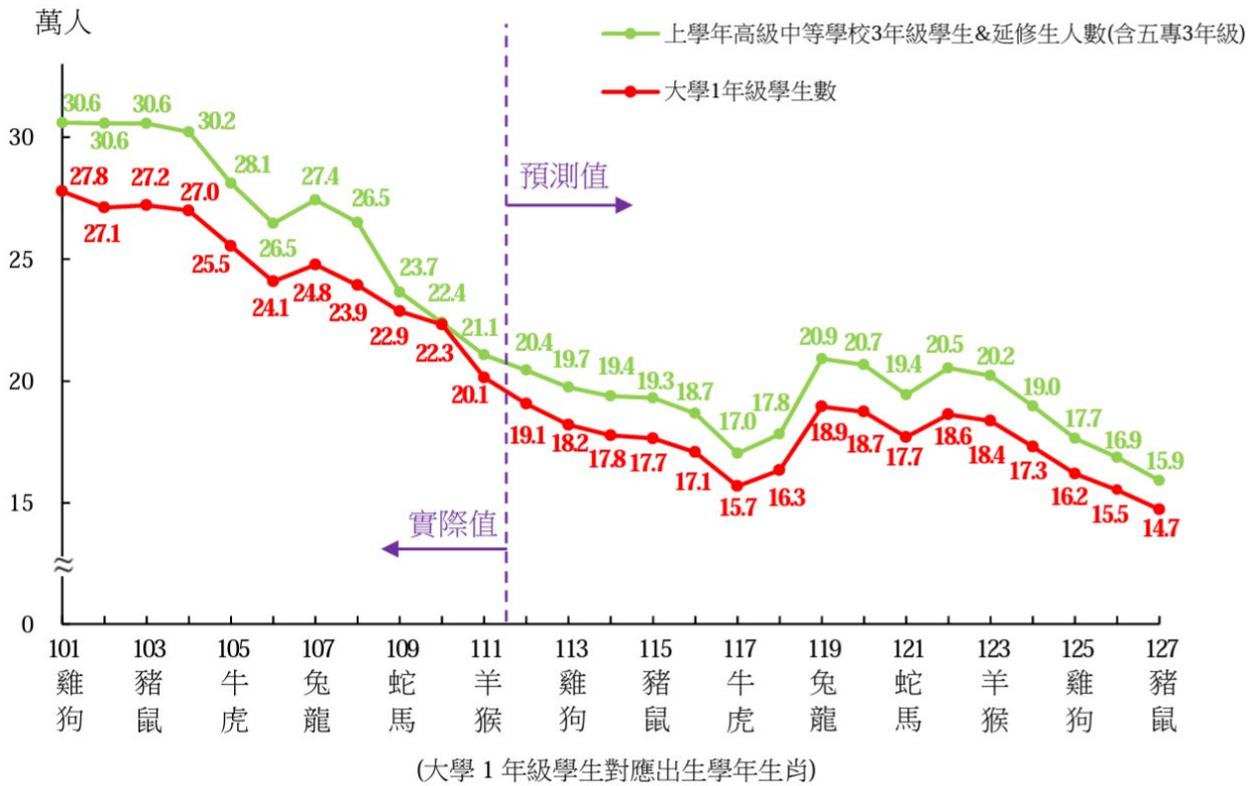


圖 1 - 大專校院大學一年級學生數變化趨勢圖 (單位：萬人)

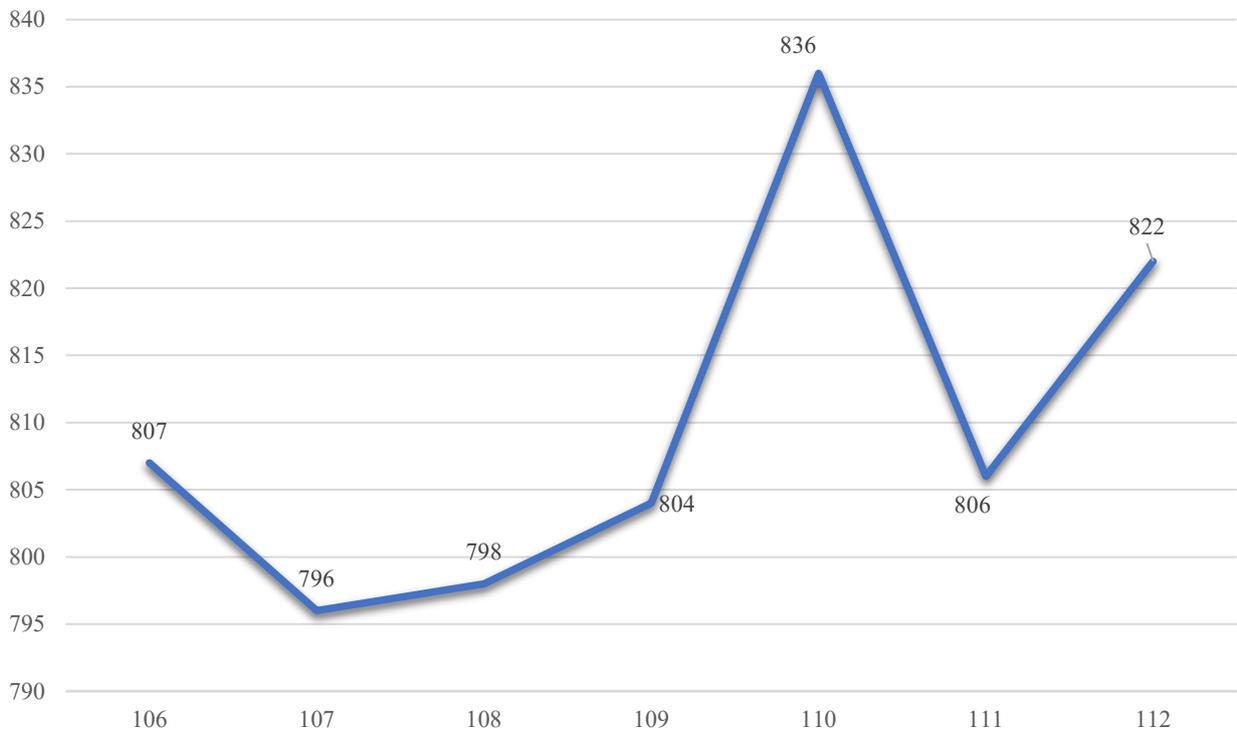


圖 2 - 本校大學一年級新生註冊人數變化趨勢圖

二、學生被預警前後學業成績差異之分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之366：預警與受輔前後成績分析資料，資料期間為107-111入學年度，將學生各學期成績依照學生被預警前後進行分析進退步，由於學生會先被預警後再受輔導，為了避免資料重複計算，被預警之學生資料僅針對被預警而未受輔導之資料進行分析，進退步之計算為學生被預警後之下學期成績減上學期成績，若為正表示進步，若為負則為退步，表格內之成績為平均數±標準差。

根據下表發現，107-109入學年度之學生於一年級上學期被預警的學生比例相對較少，而110-111入學年度之學生於一年級上學期被預警的學生比例明顯增加，整體而言，二年級以上學生被預警的學生比例相較一年級有增多的情況，而學生被預警後之成績進步的比例低於成績退步的比例。區分不同學年度與不同年級後，分析學生被預警後的進步與退步情形，無法找出進退步的一致結果，較難發掘預警的成效。

表1-107入學年度學生被預警後之學業成績進退步分析

107 入學年度		被預警 (未受輔導)		未被預警	
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	人數	成績 (Mean ± SD)
1 上~1 下	進步	0 (0%)	-	386 (51.54%)	+3.12 ± 2.8
	退步	1 (100%)	-19.05 ± 0	363 (48.34%)	-3.1 ± 3.01
	總計	1		749	
1 下~2 上	進步	27 (43.55%)	+5.32 ± 3.96	184 (38.17%)	+2.69 ± 2.42
	退步	35 (56.45%)	-4.9 ± 4.96	298 (61.83%)	-4.85 ± 4.26
	總計	62		482	
2 上~2 下	進步	6 (60%)	+9.85 ± 4.78	470 (64.47%)	+3.97 ± 3.82
	退步	4 (40%)	-6.61 ± 7.06	259 (35.53%)	-3.1 ± 3.72
	總計	10		729	
2 下~3 上	進步	106 (51.71%)	+4.06 ± 3.27	198 (41.25%)	+3.47 ± 4.23
	退步	99 (48.29%)	-3.88 ± 4.19	282 (58.75%)	-3.09 ± 2.59
	總計	205		480	
3 上~3 下	進步	1 (50%)	+0.68 ± 0	485 (68.7%)	+4.1 ± 3.96
	退步	1 (50%)	-8.3 ± 0	221 (31.3%)	-2.48 ± 3.01
	總計	2		706	
3 下~4 上	進步	64 (47.76%)	+4.99 ± 5.06	301 (51.81%)	+3.26 ± 2.86
	退步	69 (51.49%)	-7.41 ± 8.81	280 (48.19%)	-4.59 ± 4.74
	總計	134		581	

4 上~4 下	進步	133 (71.12%)	+5.41 ± 5.32	323 (58.94%)	+4.03 ± 3.52
	退步	54 (28.88%)	-7.6 ± 9.53	225 (41.06%)	-5.11 ± 63.5
	總計	187		548	

表2 – 108入學年度學生被預警後之學業成績進退步分析

108 入學年度		預警 (未受輔導)		未被預警	
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	人數	成績 (Mean ± SD)
1 上~1 下	進步	0 (0%)	-	375 (50.88%)	+3.08 ± 3.23
	退步	1 (100%)	-11.6 ± 0	362 (49.12%)	-3.46 ± 4.42
	總計	1		737	
1 下~2 上	進步	95 (47.5%)	+4.01 ± 4.23	225 (45.92%)	+2.93 ± 3.53
	退步	103 (51.5%)	-4.58 ± 5.53	265 (54.08%)	-4.58 ± 4.26
	總計	200		490	
2 上~2 下	進步	0 (%)	-	433 (61.07%)	+3.99 ± 4.02
	退步	1 (100%)	-6.11 ± 0	276 (38.93%)	-2.72 ± 3.17
	總計	1		709	
2 下~3 上	進步	67 (51.54%)	+4.62 ± 4.04	257 (44.77%)	+3.08 ± 2.82
	退步	61 (46.92%)	-4.93 ± 8.23	317 (55.23%)	-3.37 ± 2.96
	總計	130		574	
3 上~3 下	進步	133 (63.33%)	+4.79 ± 5.99	325 (64.1%)	+3.34 ± 3.02
	退步	76 (36.19%)	-3.55 ± 4.55	182 (35.9%)	-2.5 ± 2.51
	總計	210		507	
3 下~4 上	進步	79 (38.35%)	+3.68 ± 3.88	291 (54.7%)	+3.76 ± 4.13
	退步	126 (61.17%)	-6.84 ± 6.64	241 (45.3%)	-3.98 ± 4.09
	總計	206		532	
4 上~4 下	進步	84 (55.26%)	+5.32 ± 6.35	222 (49.44%)	+3.38 ± 3.2
	退步	67 (44.08%)	-7.19 ± 9.73	227 (50.56%)	-4.56 ± 5.86
	總計	152		449	

表3-109入學年度學生被預警後之學業成績進退步分析

109 入學年度		被預警 (未受輔導)		未被預警	
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	人數	成績 (Mean ± SD)
1 上~1 下	進步	0 (0%)	-	494 (64.83%)	+3.16 ± 3.017
	退步	1 (100%)	-2.22 ± 0	268 (35.17%)	-2.73 ± 2.71
	總計	1		762	
1 下~2 上	進步	40 (41.24%)	+3.28 ± 2.88	242 (38.78%)	+2.67 ± 2.41
	退步	57 (58.76%)	-7.64 ± 7.25	382 (61.22%)	-4.19 ± 4.35
	總計	97		624	
2 上~2 下	進步	108 (63.53%)	+4.85 ± 4.79	355 (60.89%)	+3.11 ± 2.67
	退步	62 (36.47%)	-4.65 ± 4.03	228 (39.11%)	-3.15 ± 4.73
	總計	170		583	
2 下~3 上	進步	89 (43.63%)	+4.94 ± 5.54	264 (45.83%)	+3.88 ± 3.39
	退步	115 (56.37%)	-5.65 ± 5.67	312 (54.17%)	-3.66 ± 3.4
	總計	204		576	
3 上~3 下	進步	95 (63.33%)	+4.46 ± 4.81	306 (62.96%)	+2.99 ± 2.94
	退步	54 (36%)	-4.23 ± 8.87	180 (37.04%)	-3.24 ± 3.46
	總計	150		486	

表4-110入學年度學生被預警後之學業成績進退步分析

110 入學年度		預警 (未受輔導)		未被預警	
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	人數	成績 (Mean ± SD)
1 上~1 下	進步	60 (46.51%)	+3.73 ± 3.68	382 (55.52%)	+3.19 ± 3.04
	退步	69 (53.49%)	-5.98 ± 6.58	306 (44.48%)	-2.79 ± 3.27
	總計	129		688	
1 下~2 上	進步	73 (35.61%)	+4.79 ± 4.9	188 (32.92%)	+2.62 ± 2.27
	退步	132 (64.39%)	-7.7 ± 7.13	383 (67.08%)	-5.21 ± 5.01
	總計	205		571	
2 上~2 下	進步	100 (51.02%)	+5.34 ± 5.58	294 (61.51%)	+3.59 ± 3.19
	退步	96 (48.98%)	-5.11 ± 7.51	184 (38.49%)	-2.99 ± 3.09
	總計	196		478	

表5-111入學年度學生被預警後之學業成績進退步分析

111 入學年度		預警 (未受輔導)		未被預警	
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	人數	成績 (Mean ± SD)
1 上~1 下	進步	98 (46.01%)	+4.56 ± 4.02	315 (53.57%)	+3.13 ± 2.96
	退步	115 (53.99%)	-6.94 ± 8.14	273 (46.43%)	-4.11 ± 4.98
	總計	213		588	

三、學生受輔導前後學業成績差異之分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之366：預警與受輔前後成績分析資料，資料期間為107-111入學年度，將學生各學期成績依照學生受輔導前後進行分析進退步，由於學生會先被預警後再受輔導，為了避免資料重複計算，受輔導之學生資料僅針對被預警且受輔導之資料進行分析，進退步之計算為學生被預警後之下學期成績減上學期成績，若為正表示進步，若為負則為退步，表格內之成績為平均數±標準差。

根據下表發現，107-109入學年度之學生於一年級上學期受輔導的學生比例相對較少，而110-111入學年度之學生於一年級上學期受輔導的學生比例明顯增加，整體而言，二年級以上學生受輔導的學生比例相較一年級有增多的情況，而學生受輔導後之成績進步的比例低於成績退步的比例，學生受輔導後之成績進步的比例高於成績退步的比例，顯示輔導學生之機制能夠讓學生成績進步的效果。區分不同學年度與不同年級後，分析學生被預警後的進步與退步情形，雖無法找出進退步的一致結果，而分析學生受輔導後的進步與退步情形，可以找出輔導具有明顯的成效，由於輔導具有遞延效果，學生受輔導後，學期期末考的成績會提升，下學期的成績也會受到正向的影響。

表6-107入學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析

107 入學年度		受輔導		受輔導率
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	(受輔導人數/被預警人數)
1 上~1 下	進步	1 (25%)	+7 ± 0	80%
	退步	3 (75%)	-6.41 ± 0.96	
	總計	4		
1 下~2 上	進步	93 (44.29%)	+4.16 ± 3.13	77.21%
	退步	117 (55.71%)	-5.29 ± 6.67	
	總計	210		
2 上~2 下	進步	9 (64.29%)	+5.67 ± 8.9	58.33%
	退步	5 (35.71%)	-11.22 ± 9.78	
	總計	14		
2 下~3 上	進步	35 (52.24%)	+7.18 ± 7.57	24.63%
	退步	32 (47.76%)	-6.16 ± 4.66	
	總計	67		
3 上~3 下	進步	34 (80.95%)	+5.15 ± 3.75	95.45%
	退步	8 (19.05%)	-6.04 ± 4.31	
	總計	42		

3 下~4 上	進步	19 (50%)	+6.05 ± 5.76	22.09%
	退步	19 (50%)	-9.3 ± 10.03	
	總計	38		
4 上~4 下	進步	11 (68.75%)	+14.08 ± 10.42	7.88%
	退步	5 (31.25%)	-12.82 ± 13.88	
	總計	16		

表7-108入學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析

108 入學年度		受輔導		受輔導率
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	(受輔導人數/被預警人數)
1 上~1 下	進步	8 (80%)	+7.02 ± 5.5	90.91%
	退步	2 (20%)	-5.1 ± 5.52	
	總計	10		
1 下~2 上	進步	30 (52.63%)	+4.75 ± 5.97	22.18%
	退步	27 (47.37%)	-9.79 ± 9.42	
	總計	57		
2 上~2 下	進步	26 (70.27%)	+6.86 ± 7.17	97.37%
	退步	11 (29.73%)	-4.55 ± 4.5	
	總計	37		
2 下~3 上	進步	25 (58.14%)	8.06 ± 7.07	24.86%
	退步	18 (41.86%)	-6.49 ± 3.54	
	總計	43		
3 上~3 下	進步	18 (64.29%)	+7.2 ± 6.23	11.76%
	退步	10 (35.71%)	-10.37 ± 12.76	
	總計	28		
3 下~4 上	進步	8 (80%)	+4.92 ± 3.82	4.63%
	退步	2 (20%)	-8.1 ± 6.92	
	總計	10		
4 上~4 下	進步	77 (53.85%)	+4.88 ± 5	48.47%
	退步	66 (46.15%)	-7.12 ± 7.88	
	總計	143		

表8 – 109入學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析

109 入學年度		受輔導		受輔導率
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	(受輔導人數/被預警人數)
1 上~1 下	進步	13 (61.9%)	+4.73 ± 3.52	95.45%
	退步	8 (38.1%)	-3.46 ± 3.09	
	總計	21		
1 下~2 上	進步	28 (44.44%)	+4.46 ± 4.07	39.38%
	退步	35 (55.56%)		
	總計	63		
2 上~2 下	進步	20 (66.67%)	+7.46 ± 8.15	15%
	退步	10 (33.33%)	-8.8 ± 5.52	
	總計	30		
2 下~3 上	進步	1 (25%)	+32.98 ± 0	1.92%
	退步	3 (75%)	-7.96 ± 6.17	
	總計	4		
3 上~3 下	進步	84 (56.76%)	+5.2 ± 5.29	49.66%
	退步	64 (43.24%)	-5.63 ± 6.79	
	總計	148		

表9 – 110入學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析

110 入學年度		受輔導		受輔導率
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	(受輔導人數/被預警人數)
1 上~1 下	進步	16 (51.61%)	+7.91 ± 7.23	19.38%
	退步	15 (48.39%)	-6.57 ± 6.17	
	總計	31		
1 下~2 上	進步	28 (38.36%)	+6.03 ± 6.12	26.26%
	退步	45 (61.64%)	-10.68 ± 9.97	
	總計	73		
2 上~2 下	進步	95 (54.6%)	+5.62 ± 6.08	47.03%
	退步	79 (45.4%)	-8.35 ± 10.56	
	總計	174		

表10 – 111入學年度學生受輔導後之學業成績進退步分析

111 入學年度		受輔導		受輔導率
學期	進退步	人數	成績 (Mean ± SD)	(受輔導人數/被預警人數)
1 上~1 下	進步	58 (51.33%)	+6.24 ± 6.78	34.66%
	退步	55 (48.67%)	-6.53 ± 7.71	
	總計	113		

四、弱勢生獲取獎助學金對學業表現影響之分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之239：各學年度入學生基本資料與學業表現，串接領取助學金之弱勢生資料，資料期間為109-111學年度，根據學生學號區分為107-110級的弱勢生，進退步之計算為學生獲取獎助學金後之下學期成績減上學期成績，若為正表示進步，若為負則為退步。根據下表發現，107級的弱勢生獲取獎助學金後學業成績進步的學生比例較高，108-110級的弱勢生獲取獎助學金後學業成績進步的學生比例稍低於退步的學生。建議能夠將獎助學金之補助類別進行分類，再進一步分析弱勢生獲取不同類別的獎助學金後學業成績進退步的情形可能會有所差異。

表11 - 107級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形

學年度	進步			退步		
	人數	平均成績	標準差	人數	平均成績	標準差
109	24 (52.17%)	+2.77	2.62	22 (47.83%)	-2.43	2.23
110	23 (63.89%)	+3.10	2.34	13 (36.11%)	-4.51	5.37
總計	47			35		

表12 - 108級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形

學年度	進步			退步		
	人數	平均成績	標準差	人數	平均成績	標準差
109	30 (68.18%)	+3.25	2.83	14 (31.82%)	-3.55	4.46
110	20 (47.62%)	+2.79	5.07	22 (52.38%)	-1.86	1.00
111	19 (41.3%)	+2.21	2.17	27 (58.7%)	-3.28	3.78
總計	69			63		

表13 - 109級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形

學年度	進步			退步		
	人數	平均成績	標準差	人數	平均成績	標準差
110	18 (42.86%)	+3.36	2.93	24 (57.14%)	-2.86	2.83
111	19 (48.72%)	+3.43	2.64	20 (51.28%)	-3.17	3.84
總計	37			44		

表14 - 110級弱勢生獲取獎助學金後之學業成績進退步情形

學年度	進步			退步		
	人數	平均分數	標準差	人數	平均分數	標準差
111	11 (47.83%)	3.27	2.86	12 (52.17%)	-3.22	1.86

五、學生擔任社團幹部對學業表現之影響分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之239：各學年度入學生基本資料與學業表現，串接296：社團幹部名單，資料期間為107-111學年度，為瞭解學生擔任社團幹部對學業表現之影響，以學生大學四年平均成績來看，107入學年度，有擔任社團幹部的學生平均成績(83.94)顯著優於無擔任社團幹部的學生平均成績(79.38)；108入學年度，有擔任社團幹部的學生平均成績(83.75)顯著優於無擔任社團幹部的學生平均成績(79.53)；109入學年度，有擔任社團幹部的學生平均成績(84.32)顯著優於無擔任社團幹部的學生平均成績(79.61)；110入學年度，有擔任社團幹部的學生平均成績(81.83)顯著優於無擔任社團幹部的學生平均成績(80.84)；111入學年度，有擔任社團幹部的學生平均成績(83.61)沒有顯著優於無擔任社團幹部的學生平均成績(79.45)。研究顯示，學生擔任社團幹部不僅能盡情投入在社團中，亦能在學習上有良好的表現。

表15 – 學生擔任社團幹部對學業表現之影響

入學年度	有擔任社團幹部		無擔任社團幹部		t-value
	人數	四年平均成績	人數	四年平均成績	
107	414	83.94	579	79.38	8.85***
108	442	83.75	570	79.53	7.5***
109	349	84.32	696	79.61	9.81***
110	126	81.83	848	80.84	1.16***
111	3	83.61	921	79.45	5.02

註：***表示顯著水準 (p -value)小於1%。

六、師資生、非師資生、經濟不利生跨領域學習 (跨領域學分學程、輔系、雙主修)之平均學業表現分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之 53：系所學年區間畢業生畢業時實得學分、雙主修、輔系、跨領域學分學程，採 pooling data 分析學生跨領域學習之學業表現，資料期間為 107 學年度至 111 學年度，跨域學習學生共有 1,074 人次，師資生共 650 人次，非師資生共 424 人次 (請詳見表 16)；主修平均學業表現部分，無論是否有跨域學習的師資生之主修平均學業表現皆優於非資生，而無跨域學習的師資生之主修平均學業表現優於有跨域學習的師資生，無跨域學習的非師資生之主修平均學業表現優於有跨域學習的非師資生 (請詳見表 17)；跨領域課程 (雙主修、輔系、學分學程)平均學業表現部分，師資生的跨領域課程 (輔系、學分學程)平均學業表現優於非師資生 (請詳見表 18)。

將師資生與非師資生區分為弱勢生與非弱勢生，區分學生身份如下：同時具有師資生與弱勢生身份 (以下簡稱師資弱勢生)、同時具有師資生與非弱勢生身份 (以下簡稱師資一般生)、同時具有非師資生與弱勢生 (以下簡稱非師資弱勢生)、同時具有非師資生與弱勢生 (以下簡稱非師資一般生)；有跨域學習師資弱勢生共有 59 人次，有跨域學習的師資一般生共有 506 人次，有跨域學習的非師資弱勢生共有 53 人次，有跨域學習的非師資一般生共有 456 人次 (請詳見表 19)。

主修平均學業表現部分，有跨域學習的師資弱勢生之主修平均學業表現優於無跨域學習的師資弱勢生，有跨域學習的師資非弱勢生之主修平均學業表現優於無跨域學習的師資非弱勢生，有跨域學習的非師資弱勢生之主修平均學業表現優於無跨域學習的非師資弱勢生，有跨域學習的非師資非弱勢生之主修平均學業表現優於無跨域學習的非師資一般生，有跨域學習的師資弱勢生之主修平均學業表現優於有跨域學習的非師資弱勢生，有跨域學習的師資非弱勢生之主修平均學業表現優於有跨域學習的非師資非弱勢生。

跨領域課程 (雙主修、輔系、跨領域學分學程)平均學業表現部分，在師資生中，弱勢生之跨領域平均學業表現優於非弱勢生，在非師資生中，非弱勢生之跨領域平均學業表現優於弱勢生，師資弱勢生之跨領域平均學業表現優於非師資弱勢生。

總上所述，師資生之平均學業表現優於非師資生，有跨域學習的學生之主修與跨領域平

均學業表現皆優於無跨域學習的學生，其中，師資弱勢生相較其他身份學生之主修與跨領域平均學業表現更為優異，其原因可能是為了爭取獎學金數額較高的師獎生資格。

表 16－師資生與非資生跨領域學習人次

跨領域	學生身份	107	108	109	110	111	小計	總計
雙主修	師資生	24	18	11	33	2	88	115
	非師資生	3	7	10	7	0	27	
輔系	師資生	25	25	40	52	2	144	208
	非師資生	10	16	13	23	2	64	
學分學程 (含微學分學程)	師資生	74	93	120	126	5	418	751
	非師資生	39	43	102	141	8	333	

表 17－師資生與非師資生有無跨域學習之主修平均學業表現

		師資生	非師資生
雙主修	有修讀	80.28	72.56
	無修讀	83.43	80.29
輔系	有修讀	80.17	72.5
	無修讀	83.56	79.98
學分學程 (含微學分學程)	有修讀	79.59	72.04
	無修讀	83.49	79.48

表 18－師資生與非師資生有跨域學習之跨領域平均學業表現

	師資生	非師資生
雙主修	80.6	81.02
輔系	83.06	78.94
學分學程 (含微學分學程)	86.87	84.95

表 19 – 將師資生(非師資生)區分弱勢生(非弱勢生)之跨領域學習人次

	師資生		非師資生	
	弱勢生	非弱勢生	弱勢生	非弱勢生
雙主修	9	79	2	25
輔系	18	126	5	59
學分學程	32	301	46	372

表 20 – 師資生(非師資生)與弱勢生(非弱勢生)有無跨域學習之主修平均學業表現

	師資生				非師資生			
	弱勢生		非弱勢生		弱勢生		非弱勢生	
	有修讀	無修讀	有修讀	無修讀	有修讀	無修讀	有修讀	無修讀
雙主修	82.72	80.4	83.52	80.27	75.18	73.27	80.69	72.51
輔系	83.87	80.16	83.52	80.18	77.12	73.21	80.22	72.45
學分學程	83.94	79.41	83.43	79.6	81.4	72.27	79.27	72.03

表 21 – 師資生(非師資生)與弱勢生(非弱勢生)跨域學習之跨領域平均學業表現

	師資生		非師資生	
	弱勢生	非弱勢生	弱勢生	非弱勢生
雙主修	80.77	80.57	68.66	82.39
輔系	85.63	82.59	78.36	78.99
學分學程	88.15	86.73	81.71	85.42

七、不同入學管道之經濟不利生與一般生大學四年學業表現之差異分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之239：各學年度入學生基本資料與學業表現，串接領取助學金之弱勢生資料，資料期間為107-111學年度，為了讓學生學業表現分析之資料切片更為細緻化，將學生身份區分為不同入學管道，再區分為經濟不利生與一般生，進而探討學生大學四年學業表現，研究發現，不同入學管道學生之大學四年學業表現 (PR值)，繁星生 > 申請生 > 分發生 > 原民生；進一步將不同入學管道學生再區分為經濟不利生與一般生，由於尚無110-111學年度的經濟不利生資料，僅分析107-109學年度之平均學業表現，研究發現，繁星生 (經濟不利生) > 繁星生 (一般生)，申請生 (經濟不利生) > 申請生 (一般生)，分發生 (經濟不利生) > 分發生 (一般生)，原民生 (經濟不利生) > 原民生 (一般生)。

表22 - 大學各學期平均學業表現與PR值

入學管道	107 級	PR	108 級	PR	109 級	PR	110 級	PR	111 級	PR
繁星生	84.5	71.4	85	80	85.3	87.5	84.5	84.6	85.1	83.3
申請生	83.4	64.2	83	53.3	82.7	68.7	82.3	61.5	82.6	66.6
分發生	82.1	42.8	82.7	46.6	81.5	62.5	80.6	46.1	75.9	8.3
原民生	80.5	28.5	79.2	20	80.6	50	77.6	23	77.7	16.6

表23 - 不同入學管道之經濟不利與一般生大學各學期平均學業表現與PR值

學生身份		107 級	PR	108 級	PR	109 級	PR
一般生	繁星生	84.28	63.6	84.85	60.8	85.28	76.1
	申請生	83.4	59	82.89	52.1	82.67	61.9
	分發生	81.96	40.9	82.59	43.4	81.52	47.6
	原民生	78.31	4.5	78.74	13	80.39	38
經濟不利生	繁星生	87.74	95.4	89.39	95.6	89.53	100
	申請生	83.3	54.5	85.56	65.2	89.12	90.4
	分發生	84.43	68.1	85.82	69.5	81.87	52.3
	原民生	81.15	27.2	81.69	30.4	82.26	57.1

八、受高教深耕計畫委託進行參與高教深耕計畫之經濟不利生與一般生比較平

均成績進退步情形分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之 158：每班排名(顯示弱勢生/一般生/師資生)，資料期間為 107-112 年度，為瞭解經濟不利生之平均成績相較一般生之平均成績的差異，研究發現，一般生每學期的平均成績進步學生數高於退步學生數，而參與高教深耕計畫之經濟不利生於 107 學年度平均成績進步學生數與退步學生數相差不大，而 108 學年度平均成績進步學生數明顯低於退步學生數，而 109 學年度之後開始出現反轉，平均成績進步學生數高於退步學生數，顯示經濟不利生參與高教深耕計畫對平均成績具有明顯的改善效果。

表 24 - 參與高教深耕計畫之經濟不利生與一般生比較平均成績進步與退步人數及百分比

	107		108		109		110		111	
	進步	退步	進步	退步	進步	退步	進步	退步	進步	退步
經濟不利生	101 (49.75%)	102 (50.25%)	73 (35.96%)	93 (45.81%)	112 (55.17%)	56 (27.59%)	93 (45.81%)	55 (27.09%)	80 (39.41%)	52 (25.62%)
一般生	1,653 (53.9%)	1,414 (46.1%)	1,712 (54.01%)	1,458 (45.99%)	1,886 (57.13%)	1,415 (42.87%)	1,899 (55.41%)	1,528 (44.59%)	1,793 (52.2%)	1,642 (47.8%)

註：平均成績進步與退步之計算方式為(該學年度第二學期平均成績)-(該學年度第一學期平均成績)，若值為正即進步，值為負即退步，再分別將進步與退步兩類群進行統計。

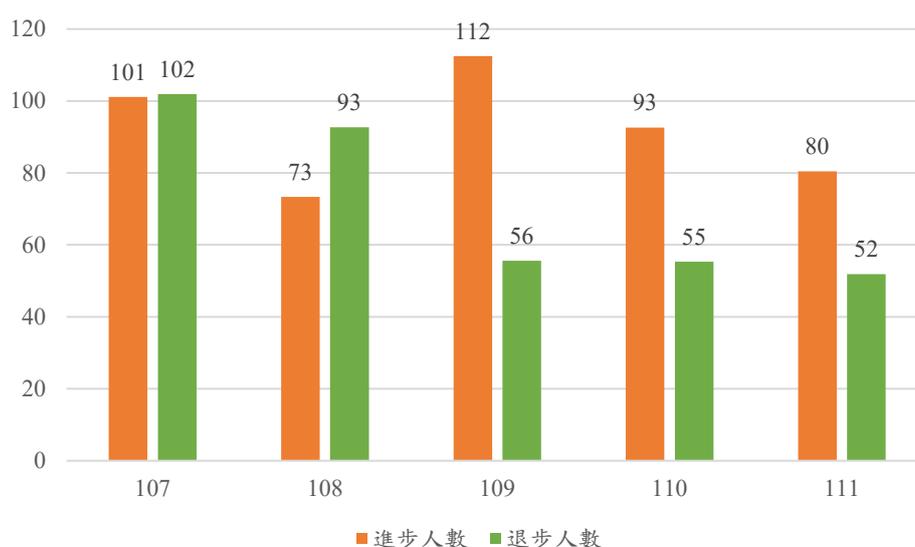


圖 3 - 參與高教深耕計畫之經濟不利生平均成績進步與退步人數

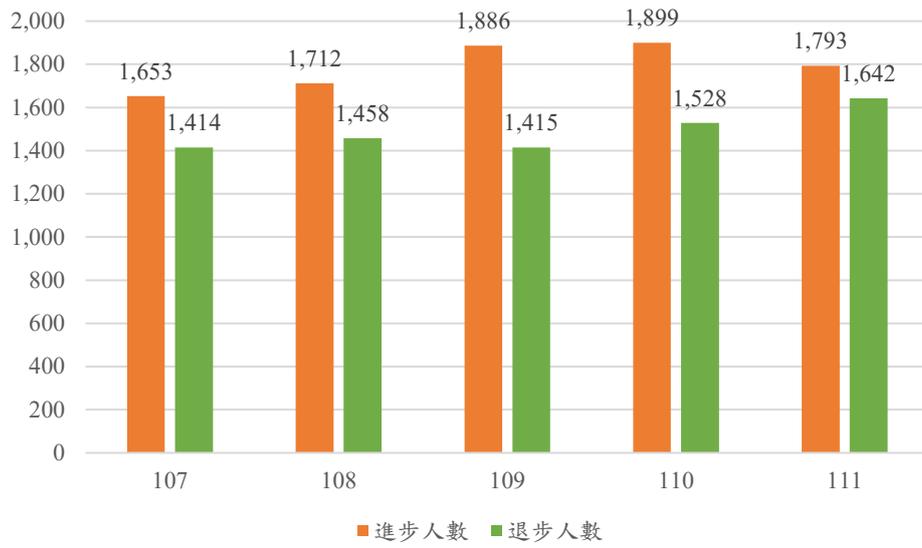


圖 4 - 一般生平均成績進步與退步人數

第二章 學務面議題

一、不同入學管道學生與預警情況分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之366：預警與受輔導前後成績分析資料，資料期間為103-112學年度，為瞭解學生大學四年各學期被預警情況，區分不同入學管道（繁星生、申請生、分發生與原民生）與學生性別，再將大學四年被預警的次數累加，研究發現，分發生被預警的次數最高，其次為申請生，原民生再次之，繁星生被預警的次數最低，其中繁星生、申請生與分發生中，男學生被預警的次數相較女學生高出10%以上，分發生的男學生每學年度被預警的次數平均多女學生52.5次，申請生的男學生每學年度被預警的次數平均多女學生42.6次，繁星生的男學生每學年度被預警的次數平均多女學生10.4次，而原民生則出現不同的差異，女學生被預警的次數相較男學生高出20%以上，女學生每學年度被預警的次數平均多男學生30.4次。

表25－不同入學管道學生大學四年被預警次數

學年度	繁星生			申請生			分發生			原民生		
	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計	男	女	小計
103	2 (66.7%)	1 (33.3%)	3 (3.7%)	17 (65.4%)	9 (34.6%)	26 (32.1%)	32 (61.5%)	20 (38.5%)	52 (64.2%)	-	-	-
104	14 (60.9%)	9 (39.1%)	23 (9.6%)	45 (69.23%)	20 (30.8%)	65 (27.1%)	96 (63.2%)	56 (36.8%)	152 (63.3%)	-	-	-
105	33 (67.4%)	16 (32.7%)	49 (11.2%)	84 (60%)	56 (40%)	140 (31.9%)	135 (54.2%)	114 (45.8%)	249 (56.9%)	-	-	-
106	25 (42.4%)	34 (57.6%)	59 (7.9%)	107 (50.71%)	104 (49.3%)	211 (28.3%)	245 (58.1%)	177 (41.9%)	422 (56.6%)	18 (33.3%)	36 (66.7%)	54 (7.2%)
107	68 (60.2%)	45 (39.8%)	113 (9%)	183 (59.22%)	126 (40.8%)	309 (24.7%)	345 (56.3%)	268 (43.7%)	613 (49%)	98 (45.6%)	117 (54.4%)	215 (17.2%)
108	66 (48.9%)	69 (51.1%)	135 (8.41%)	305 (59.9%)	204 (40.1%)	509 (31.7%)	354 (55.1%)	289 (44.9%)	643 (40%)	171 (53.6%)	148 (46.4%)	319 (19.9%)
109	57 (47.1%)	64 (52.9%)	121 (8.77%)	274 (62.6%)	164 (37.4%)	438 (31.8%)	278 (54.3%)	234 (45.7%)	512 (37.1%)	82 (26.6%)	226 (73.4%)	308 (22.3%)
110	93	41	134	212	143	355	340	266	606	112	175	287

	(69.4%)	(30.6%)	(9.7%)	(59.7%)	(40.3%)	(25.7%)	(56.1%)	(43.9%)	(43.9%)	(39%)	(60.9%)	(20.8%)
111	51	27	78	119	93	212	300	178	478	47	120	167
	(65.4%)	(34.6%)	(8.34%)	(56.1%)	(43.9%)	(22.7%)	(62.8%)	(37.2%)	(51.1%)	(28.1%)	(71.9%)	(17.9%)
112	1	-	1	8	9	17	19	17	36	4	14	18
	(100%)	-	(1.39%)	(47.1%)	(52.9%)	(23.6%)	(52.8%)	(47.2%)	(50%)	(22.2%)	(77.8%)	(25%)
合計	410	306	716	1,354	928	2,282	2,144	1,619	3,763	532	836	1,368
	(57.3%)	(42.7%)	(8.81%)	(59.3%)	(40.7%)	(28.1%)	(56.9%)	(43%)	(46.3%)	(38.9%)	(61.1%)	(16.8%)

二、弱勢生獲取獎助學金對就學穩定影響之分析

本研究之資料採校務研究大數據資料庫之239：各學年度入學生基本資料與學業表現，資料期間為109-111學年度，根據學生學號區分為107-110級的弱勢生，並依畢業、在學與休退學進行統計，研究發現，107級獲取獎助學金的弱勢生已畢業的學生有52位 (88.14%)，延畢的學生有6位 (10.17%)，108級獲取獎助學金的弱勢生就學穩定度為94.37%，4位弱勢生休退學，109級與110級獲取獎助學金的弱勢生就學穩定度為100%，顯示給予弱勢生獎助學金對就學穩定有正向的影響。

表26 – 弱勢生獲取獎助學金後之就學情形

	107級	108級	109級	110級
畢業	52 (88.14%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
在學	6 (10.17%)	67 (94.37%)	63 (100%)	33 (100%)
休退學	1 (1.69%)	4 (5.63%)	0 (0%)	0 (0%)
總人數	59	71	63	33

三、學生學習對學生退學之影響因素分析

本研究之資料期間為100-111學年度，採用Logistic regression模型進行分析，並使用以下模型，各變數VIF值介於1.01至2.81，平均VIF為1.57，未有潛在多元共線性：

$$\begin{aligned} \text{是否退學} = & f(\text{性別, 居住地區, 入學管道, 原民生, 弱勢生, 入學成績, 學業表現,} \\ & \text{是否擔任班級幹部, 是否擔任社團幹部, 是否修讀雙主修, 是否修讀輔} \\ & \text{系, 是否修讀學分學程, 是否曾休學}) + \varepsilon_{it} \end{aligned}$$

研究發現退學機率較低的因素 (如表27)：女學生、申請生、繁星生、弱勢生、有學貸的學生、入學成績較高的學生、學業表現較佳的學生、有擔任班級幹部的學生、有擔任社團幹部的學生、有修讀輔系的學生、有修讀學分學程的學生、沒有休學紀錄的學生；而分發生、原民生、居住地區、有修讀雙主修的學生與退學無顯著關聯性。

為了驗證迴歸分析之結果，以學生基本資料與退學情況進行統計 (如表28)，其結果符合迴歸分析之結果。

表27－學生學習對學生退學之影響分析

		Coeff.	S.E.
	男性	0.02***	3.9E-03
	學貸	-0.02***	1.0E-05
	入學成績	-1.4E-04***	1.0E-04
入學管道	分發生	3.9E-03	5.0E-03
	申請生	-0.02**	7.6E-03
	繁星生	-0.03***	9.0E-03
	原民生	0.01	0.01
	弱勢生	-0.03***	0.01
居住地區	北部	0.02	0.01
	中部	-4.4E-03	0.03
	南部	7.8E-03	0.03
	東部	0.03	0.03
學習紀錄	學業表現	-0.01***	0.03

班級幹部	-0.01***	0
社團幹部	-5.2E-03*	2.1E-03
雙主修	7.6E-03	2.8E-03
輔系	-0.02***	8.4E-03
學分學程	-0.01***	7.0E-03
休學紀錄	0.84***	3.5E-03

註：*表示*p*-value小於顯著水準10%，**表示*p*-value小於顯著水準5%，***表示*p*-value小於顯著水準1%。

表28 – 100-111學年度學生退學之影響因素百分比

基本資料		退學人數	百分比 (%)
性別	男學生	769	13.43
	女學生	584	9.56
學生身份	分發生	800	14.17
	申請生	230	8.75
	繁星生	99	7.7
	原民生	47	10.71
	弱勢生	40	6.1
	班級幹部	無擔任學生	729
	有擔任學生	431	0.92
社團幹部	無擔任學生	1,137	14.32
	有擔任學生	23	0.92
學貸	無學貸學生	1,033	11.8
	有學貸學生	127	7.55
雙主修	無修讀學生	1,149	11.16
	有修讀學生	11	7.8
輔系	無修讀學生	1,155	11.38
	有修讀學生	5	1.75
學分學程	無修讀學生	1,130	12.02
	有修讀學生	30	2.9

四、經濟不利生受輔導人數、比例與成長率之分析

本研究之資料期間為 107-112 年度，為瞭解經濟不利生受輔導情形，經濟不利生人數於 109 學年度之後大幅減少，其原因為經濟不利生之認定已排除原住民學生身分，109 學年度後，經濟不利生之受輔導人數有逐年降低趨勢，但受輔導率有逐年上升的趨勢，112 學年度僅有上學期之資料，若下學期結束後，整體的受輔導率可望向上突破 111 學年度的受輔導率。

表 29 - 107 至 112 年度經濟不利學生學習輔導協助學生人數增減情形

學年度	107	108	109	110	111	112
經濟不利生人數	550	607	395	311	284	310
經濟不利生受輔導人數	203	166	168	148	139	128
經濟不利生輔導率	36.91%	27.35%	42.53%	47.59%	48.94%	41.29%
獎勵金額	3,644,200	3,224,280	2,597,700	4,276,315	3,943,700	1,794,650

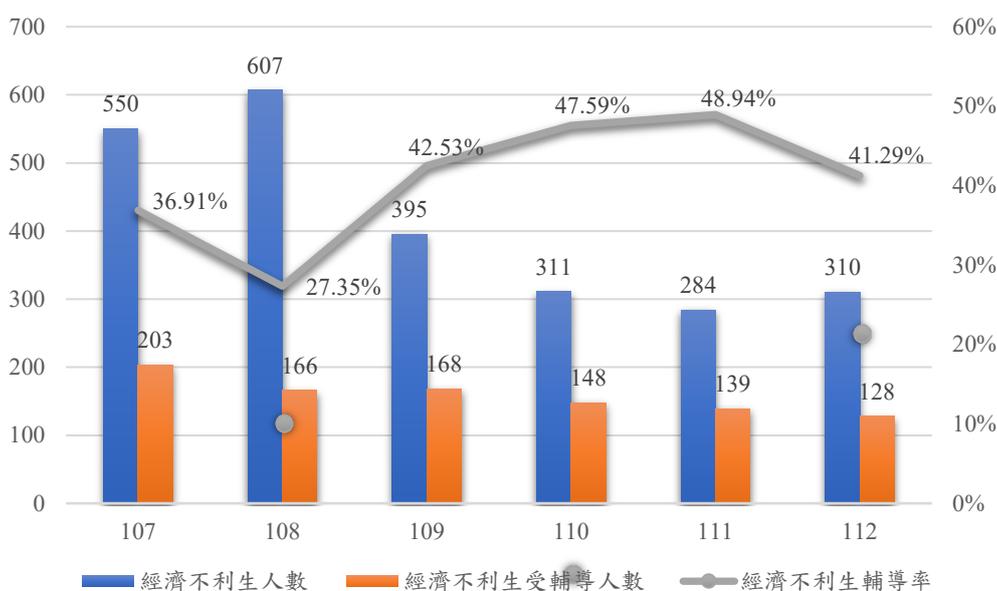


圖 5 - 107 至 112 年度經濟不利學生學習輔導協助學生人數增減情形

五、受學務處委託進行學生獎懲情況分析

本研究之資料期間為 100-112 學年度上學期，將所有獎懲資料進行分類與統計，以下分獎勵與懲罰兩部分探討，獎勵部分 (如圖 1)，因「擔任幹部」(32,770 次)而受獎勵的類別最多，每年平均有 2,728 次獎勵，其次為「協辦校內活動」(5,620 次)，每年平均有 462 次獎勵，「全國性競賽」(1,730 次)再次之，每年平均有 144 次獎勵，「協辦校內單位相關事務」(1,523 次)為第四，每年平均有 126 次獎勵。

懲罰部分 (如圖 2)，因「在宿舍打麻將」(76 次)而受懲罰的類別最多，每年平均 6 次，其次為「擅闖宿舍」(62 次)，每年平均 5 次，「重要級會未出席」(43 次)再次之，僅出現於 111 學年度，皆為美術系學生，「竊盜」(20 次)第四，每年平均 1 次，「破壞公物」(19 次)第五，每年平均 1 次，「住宿費欠款」(11 次)第六，僅出現於 111 學年度。

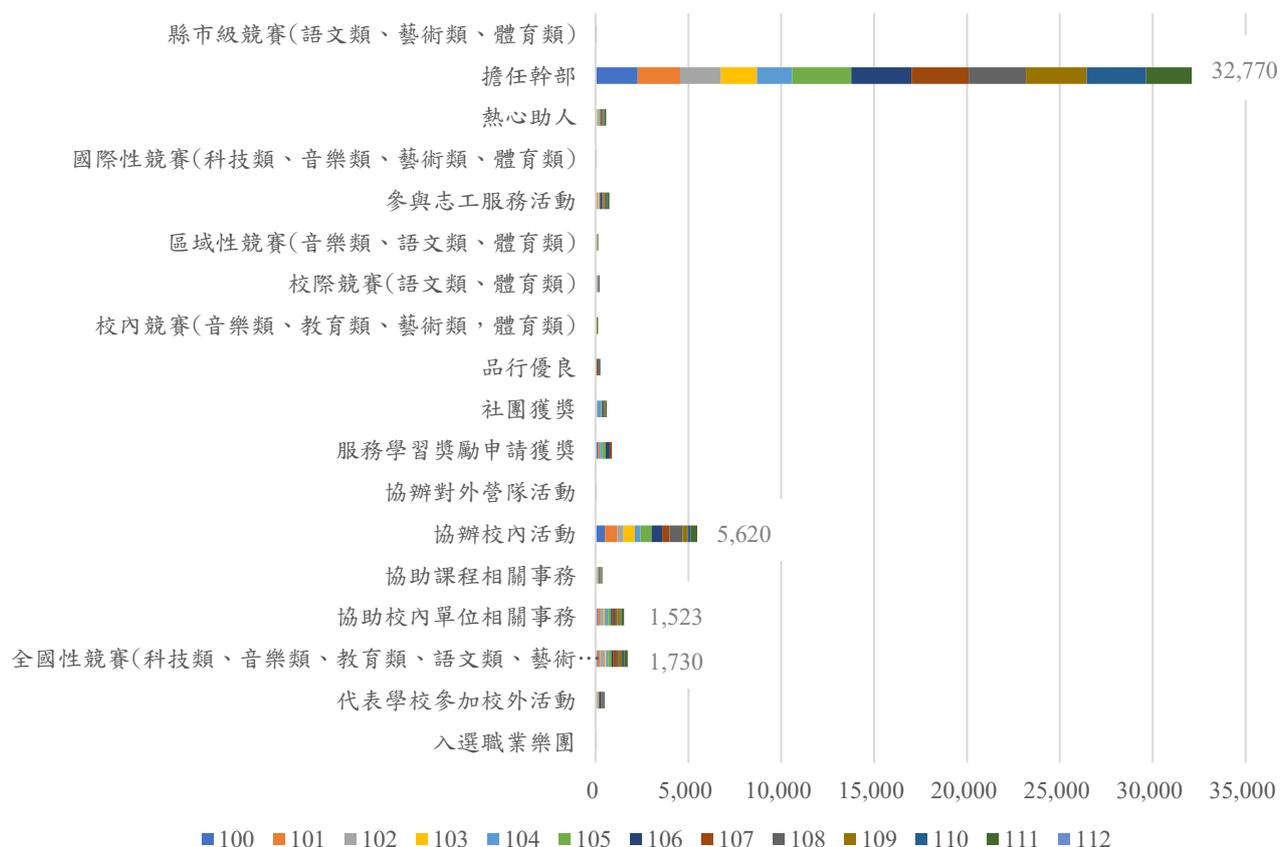


圖 6— 學生受獎勵情況分析

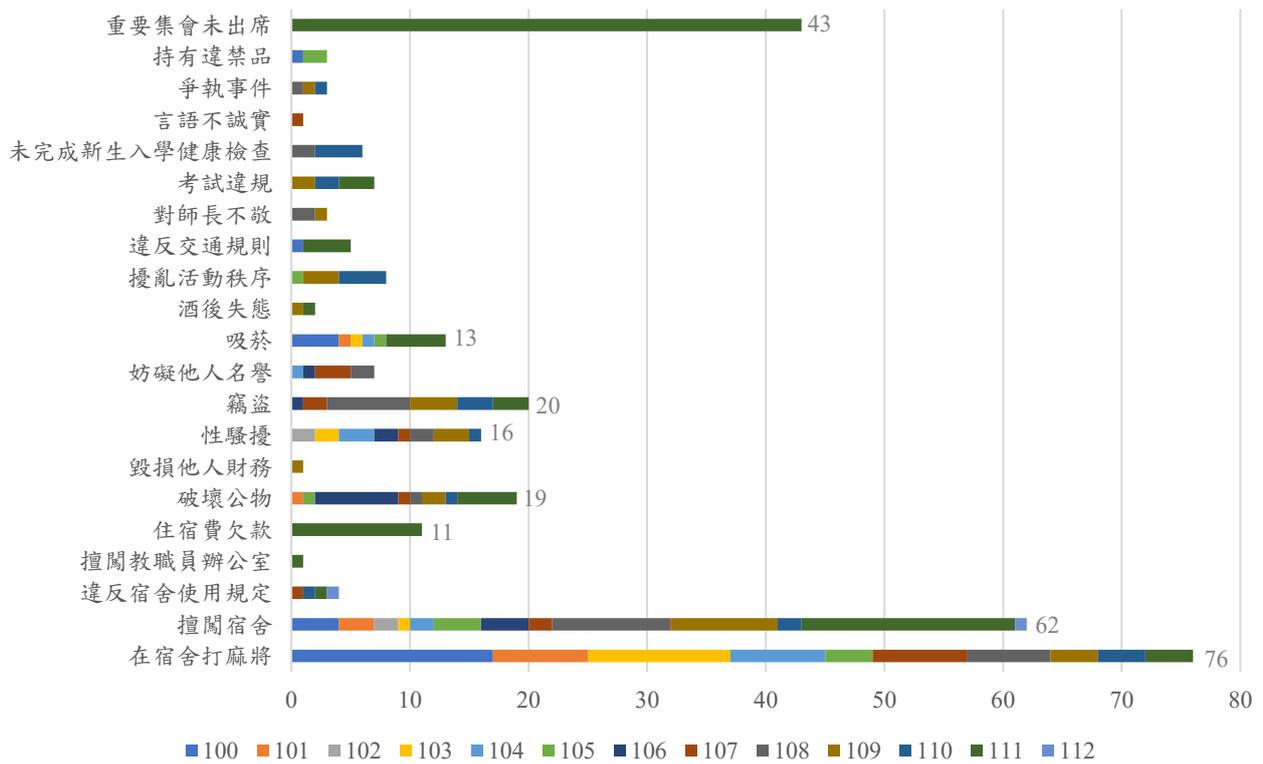


圖 7- 學生受懲罰情況分析

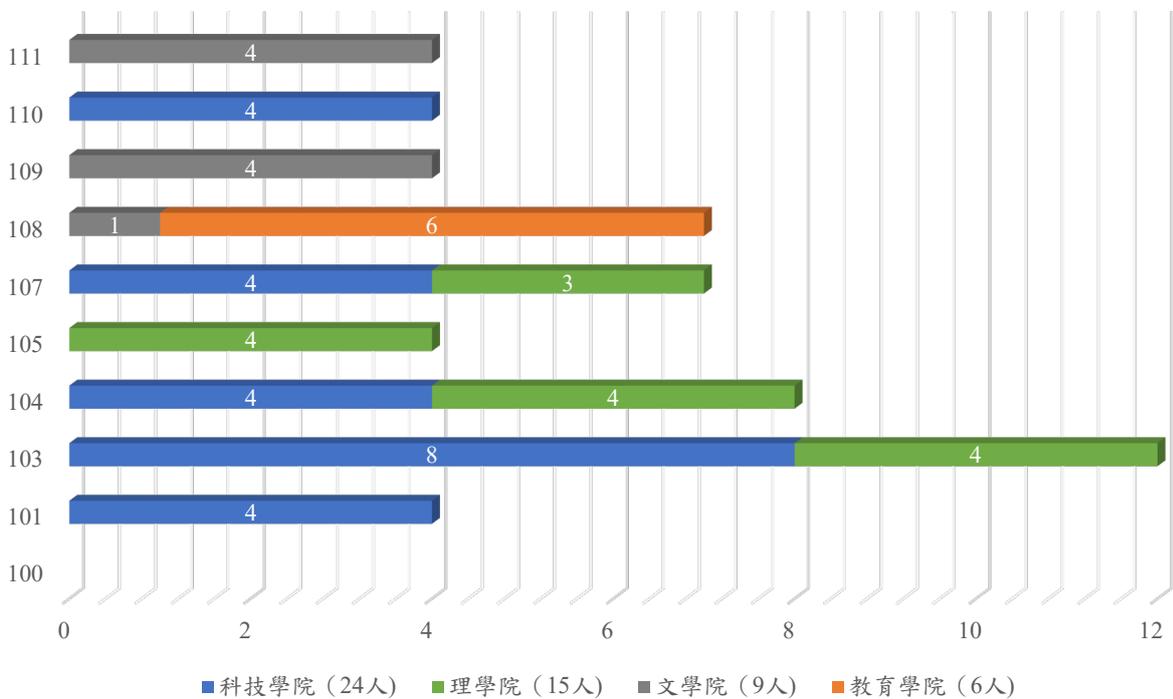


圖 8- 五學院學生在宿舍打麻將之情況分析

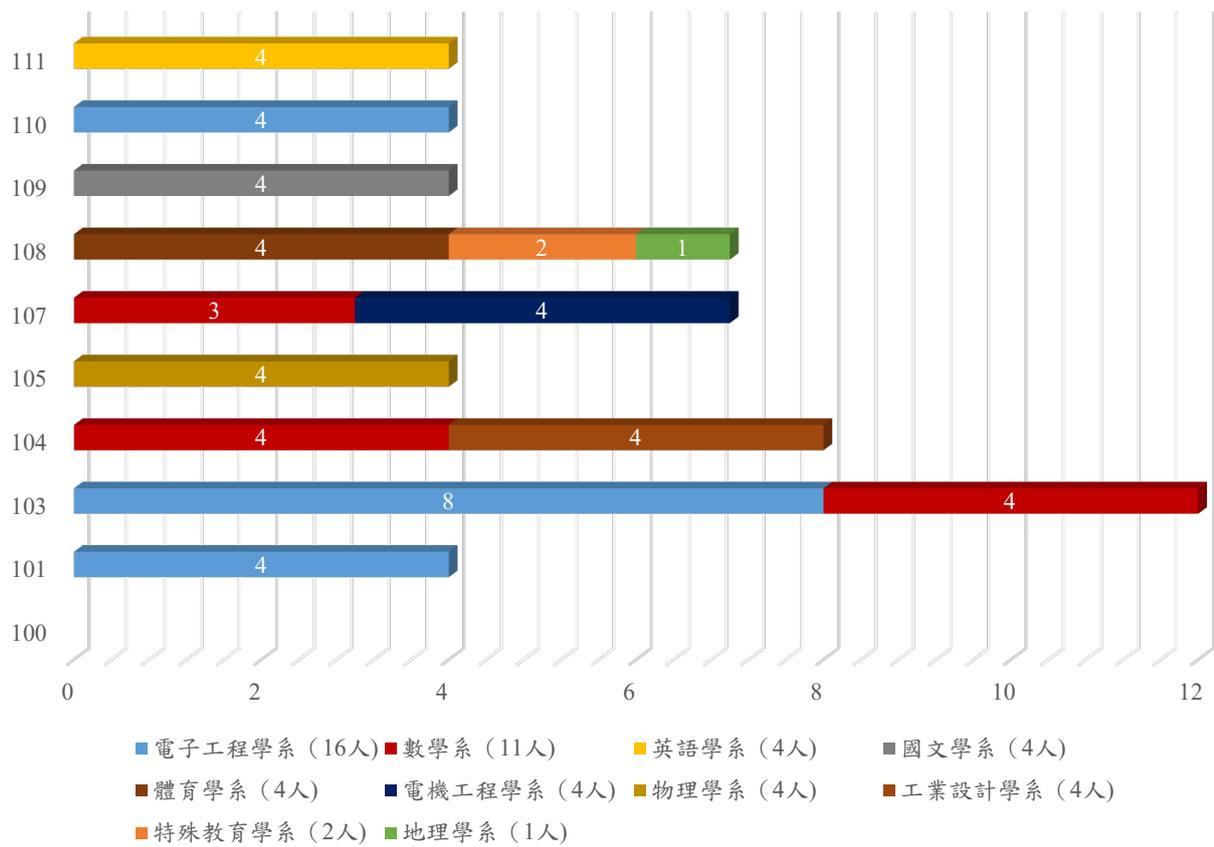


圖 9－ 各學系學生在宿舍打麻將之情況分析

第三章 師資培育與就業輔導面議題

一、大學與碩士畢業生起薪現況與本校畢業生起薪分析

根據 104 人資學院 2022 年底出版的《薪資福利調查報告》(請見表 1)，受訪對象為 1,017 家企業，2022 年整體年薪平均 67.7 萬元，年增 2.1 萬元，創七年新高，增幅為 2%，創五年新高，學士月平均起薪 3.7 萬元，年增 0.6 萬元，碩士月平均起薪 5.2 萬元，年增 1.7 萬元。社會新鮮人的部分，平均起薪 3.4 萬元，較前一年增加 2 千元，成長 5.6%，碩士畢業平均起薪 5 萬元最高，學士畢業平均起薪 3.1 萬元。

學士平均月薪超過 4 萬元的職類：醫療專業類 4.1 萬元、軟體/工程類 4 萬元、製程規劃類 4 萬元、營建施作類 4 萬，學士的平均月薪低於 3 萬元的職類：旅遊休閒類 2.9 萬元；碩士平均月薪超過 5 萬元的職類：製程規劃類 5.7 萬元、軟體/工程類 5.5 萬元、工程研發類 5.5 萬元、維修/技術服務類 5.3 萬元。

根據大專校院學生基本資料庫³及本校師資培育與就業輔導處之資料顯示(請見圖 8)，本校 104 至 109 畢業學年度畢業一年學士的平均月薪約為 2.47、2.49、2.76、2.67、2.97 與 2.86 萬元，6 年間月平均起薪受到政府調漲基本工資增加 15.79%，但本校大學畢業生第一份工作月均薪低於 2022 年社會新鮮人平均起薪(3.4 萬元)；而隨著年資的增長，本校畢業學士與碩士的平均月薪有明顯增加的情形，畢業二年的平均漲幅較大，畢業三至五年之平均月薪持續增加。

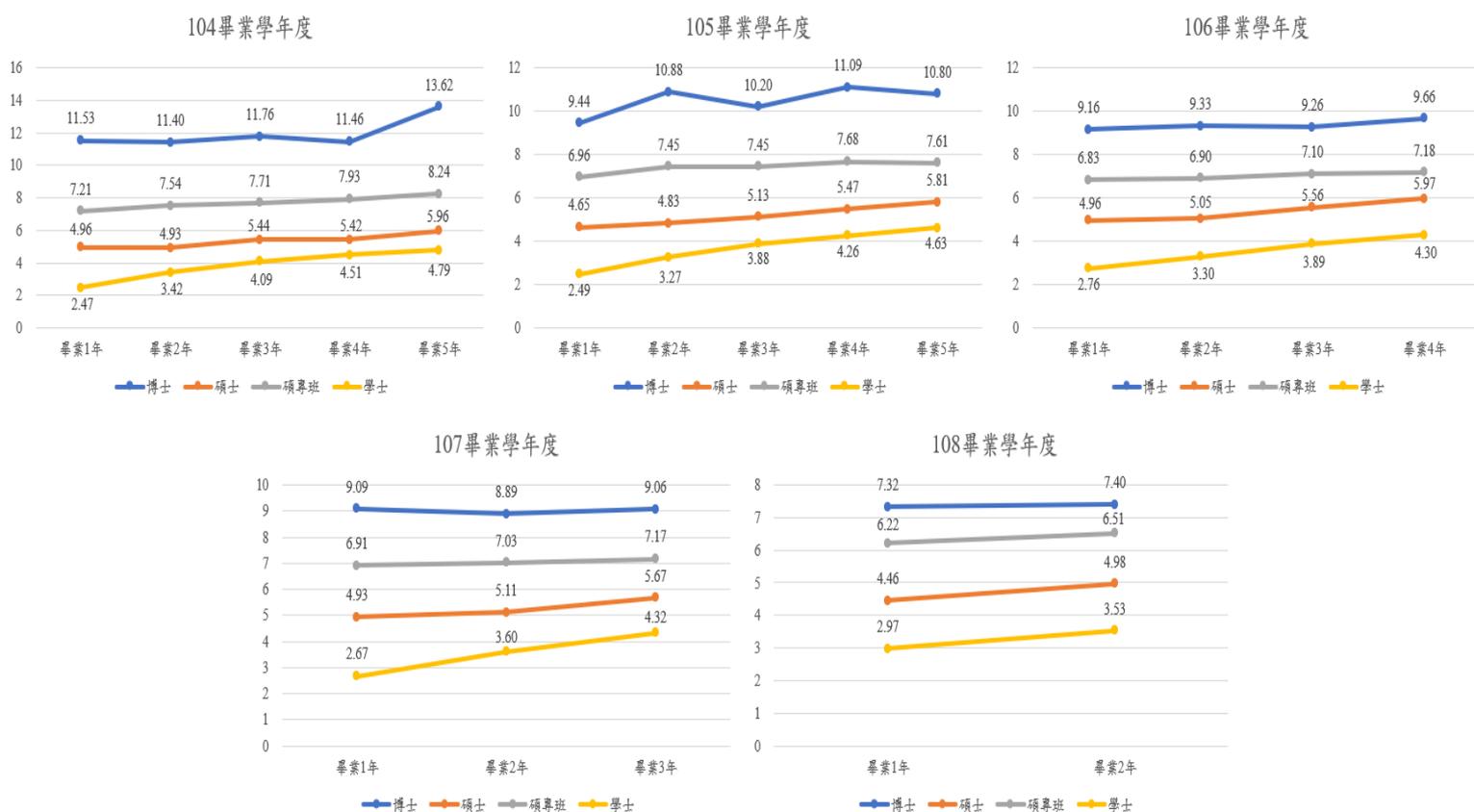
³ 大專校院學生基本資料庫之網站為 <https://www.studb.moe.gov.tw/>

表 30－大學與碩士畢業生月起薪中位數 (單位：新臺幣萬元)

職務種類	職類	大學月薪	碩士月薪	
管理與財經	經營／幕僚類人員	3.5	4.9	
	人力資源類人員	3.4	4.1	
	行政／總務類人員	3	3.4	
	法務／智財類人員	3.2	4.2	
	財務／會計／稅務類	3.4	4.3	
	金融專業相關類人員	3.5	4.6	
行銷業務類	行銷類人員	3.3	3.8	
	產品企劃類人員	3.4	4	
	專案／產品管理類人員	3.7	4.3	
	門市營業類人員	3	3	
	業務銷售類人員	3.5	4.3	
	貿易類人員	3.2	3.4	
客服支援類	客戶服務類人員	3.2	3.6	
	旅遊休閒類人員	2.9	-	
	美容／美髮類人員	3	-	
	維修／技術服務類人員	3.5	5.3	
製造工程類	軟體／工程類人員	4	5.5	
	MIS／網管類人員	3.5	4.7	
	工程研發類人員	3.7	5.5	
	化工材料研發類人員	3.5	4.9	
	生技／醫療研發類人員	3.4	4.1	
	生產管理類人員	3.4	5	
	製程規劃類人員	4	5.7	
	品保／品管類人員	3.3	4.3	
	環境安全衛生類人員	3.6	4.6	
	營建規劃類人員	3.6	4.4	
	營建施作類人員	4	4.6	
	製圖／測量類人員	3.2	3.6	
	教育傳播類	設計類人員	3.2	3.9
		傳播藝術類人員	3.2	-
文字編譯類人員		3.3	-	
記者及採訪類人員		3.2	-	
學術研究類人員		3.3	4	
教育輔導類人員		3.2	4	
其他專業類	餐飲類人員	3.2	2.9	
	操作／技術類人員	3.2	3.2	

採購／資材／倉管類人員	3.2	4.1
運輸物流類人員	3.2	4.3
醫療專業類人員	4.1	4
醫療／保健服務人員	3.2	3.7
軍警消防類人員	3.6	-
保全類人員	3.6	-
農林漁牧相關類人員	3.2	-
其他類人員	3.4	4.1

註：資料來源為104人資學院 (2022)，2022~2023臺灣地區薪資福利調查報告。



資料來源：本校畢業生畢業一年至畢業五年之間卷調查

圖 10－本校畢業生薪資統計概況 (單位：新臺幣萬元)

二、師資生與教程生之教師資格考試通過率分析

系上師培生報考教師資格考試之人數自 107 年度後逐年增加，通過人數亦逐漸成長，近五年系上師培生報考教師資格考試之通過率趨於穩定於 80%，亦即僅 2 成的系上師培生未通過教師資格考試 (請見圖 9)。

教程生報考教師資格考試之人數較不穩定，報考中等學校教師資格考試的教程生人數最多，其次為特殊教育教師資格考試，國民校學教師資格考試的教程生報考人數最考；教程生報考中等學校教師資格考試之報考人數於 107 至 109 年度逐年增加，但通過人數僅 6.5 成，然而，近兩年教程生報考中等學校教師資格考試之人數減少 1/3，通過人數增加至近 8 成 (請見圖 10)。

教程生報考國民小學教師資格考試之報考人數近幾年大幅減少，除 108 年 6 月通過率達 97.62%，國民小學教師資格考試之歷年通過率約為 60% (請見圖 11)。

教程生報考特殊教育教師資格考試之報考人數於 108 至 110 年度逐年減少，但 111 年度大幅增加 22.58%，特殊教育教師資格考試之近五年通過率皆高達 96%，111 年則全數報考特殊教育教師資格考試之教程生取得教師資格 (請見圖 12)。

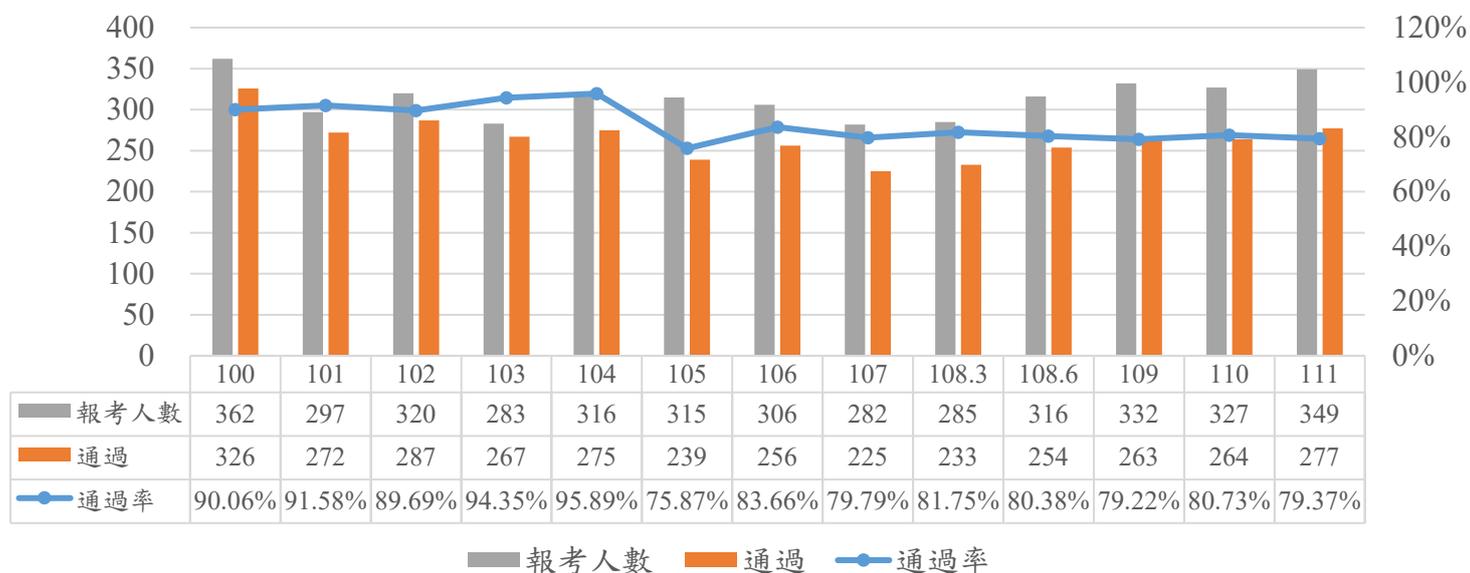


圖11 - 系上師培生報考教師資格考試與通過率分析

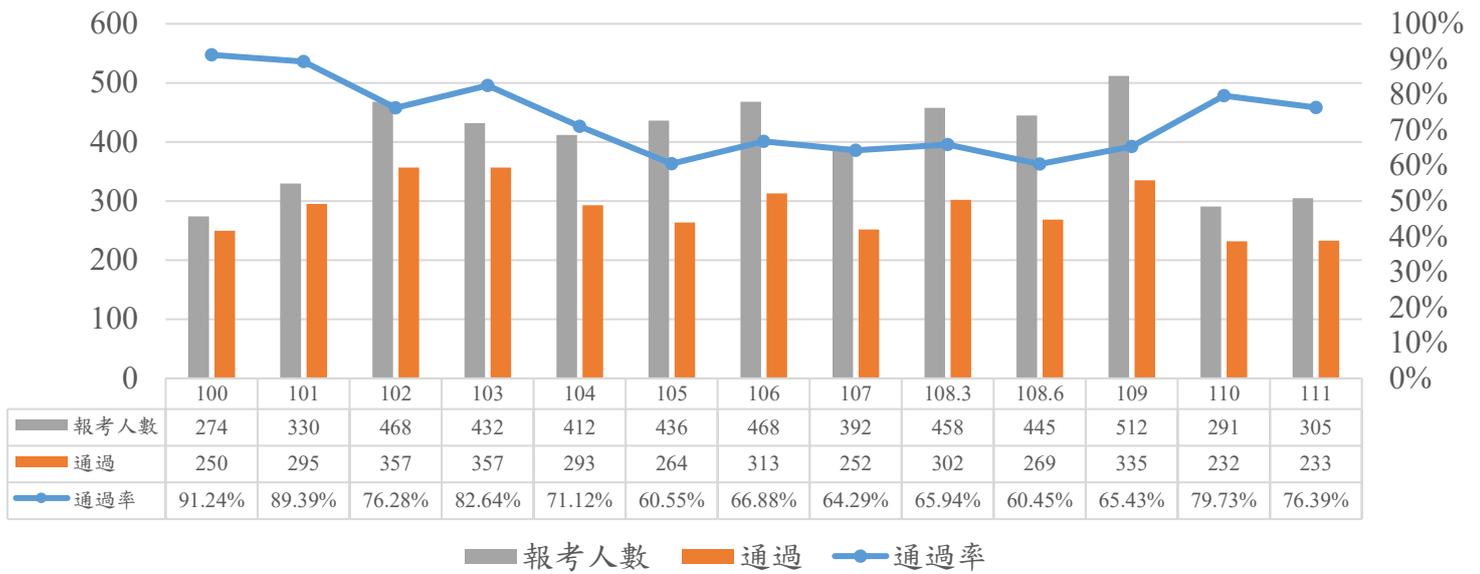


圖12 - 教程生報考中等學校教師資格考試與通過率分析

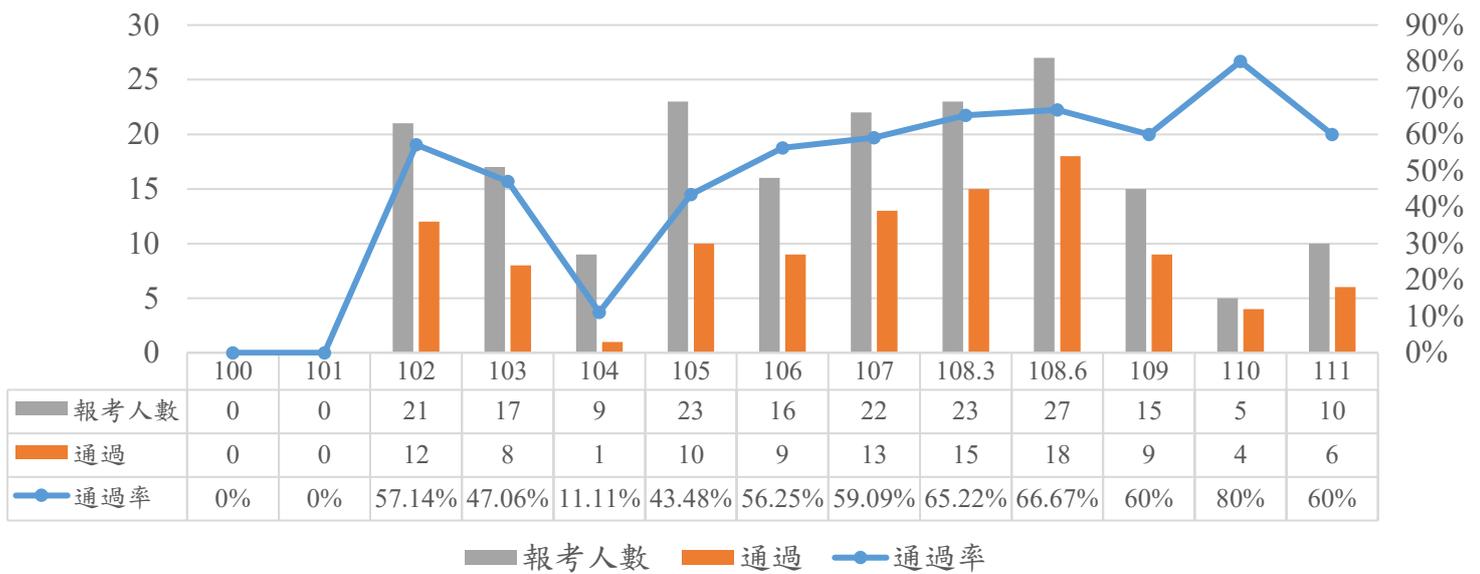


圖13 - 教程生報考國民小學教師資格考試與通過率分析

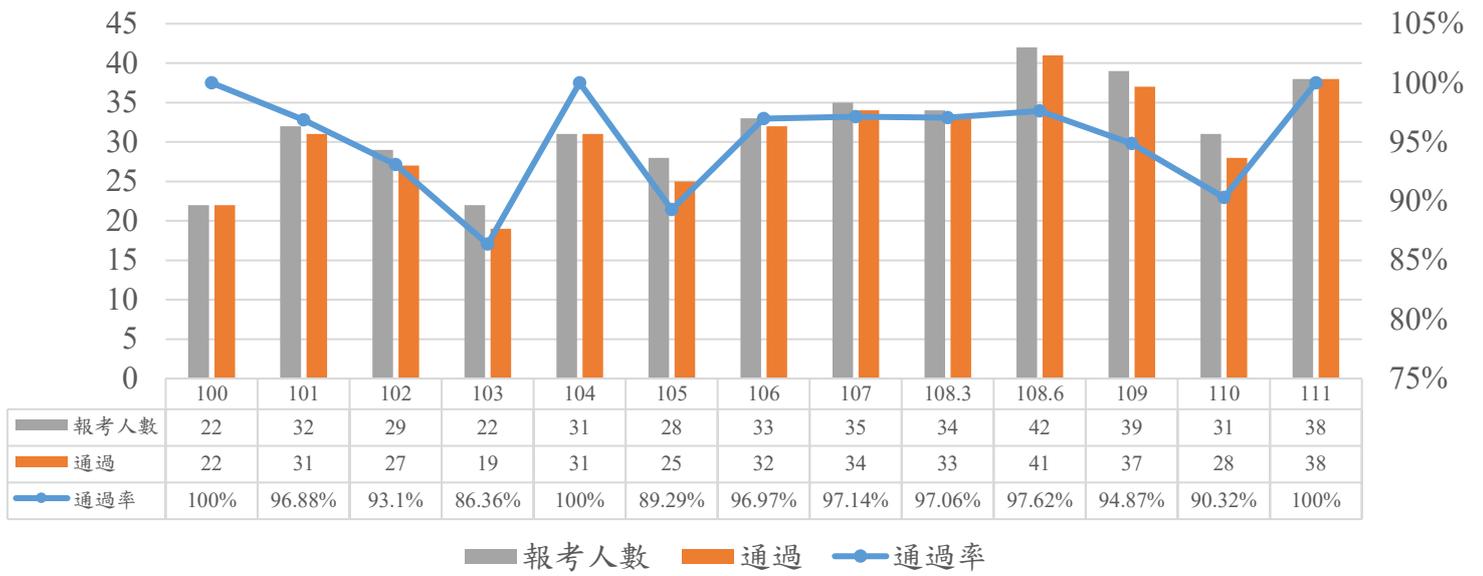


圖14 - 教程生報考特殊教育教師資格考試與通過率分析

三、師資生與非師資生在校學業表現分析

為了分析師資生與非師資生在校學業表現，採用資料期間為100~111畢業學年度，在修讀人數方面，師資生修讀雙主修、輔系與學分學程的人數皆較非資生多，在學業表現方面，除師資生與非師資生修讀雙主修 (+0.37)的學業表現之差異較不明顯，師資生修讀輔系 (+1.75)與學分學程 (+2.4)的學業表現則優於非師資生，而師資生修讀主修 (+5.47)的學業表現更優於非師資生，表示師資生除修讀師培課程，亦為加強自我畢業競爭能力增加修讀雙主修、輔系與學分學程，顯示師資生在校期間的多元學習上更為積極 (請詳見表31)。

為進一步分析師資生與非師資生在校學業表現，將師資生與非師資生之資料再區分為弱勢生與非弱勢生；結果發現，同為師資生中，弱勢生與非弱勢生修讀主修 (+0.57)與輔系 (+0.41)的學業表現之差異較不明顯，弱勢生修讀學分學程 (+1.2)之學業表現優於非弱勢生，而弱勢生修讀雙主修 (+7.67)之學業表現更優於非弱勢生。

同為非師資生中，弱勢生與非弱勢生修讀主修 (+0.56)的學業表現之差異較不明顯，弱勢生修讀輔系 (+1.8)與學分學程 (+2.68)之學業表現則優於非弱勢生，而弱勢生修讀雙主修 (-9.37)之學業表現相較非弱勢生差。

同為弱勢生中，師資生修讀主修、雙主修、輔系與學分學程之學業表現皆優於非師資生，同為非弱勢生中，師資生與非師資生的學業表現之差異亦是如此。

同時具有師資生與弱勢生之身分的學生，在校學業表現比較優異的原因，可能是這類學生為了爭取獎學金數額較高的「師獎生資格」，因此盡可能每學期維持名列前茅。

為再進一步分析師資生與非師資生在校學業表現，將師資生與非師資生之資料區分為弱勢生與非弱勢生，再將資料區分為原民生與非原民生；結果發現，同為師資生與原民生中，弱勢生在校學業表現優於非弱勢生，同為師資生與非原民生中，弱勢生與非弱勢生在校學業表現之差異則較不明顯，而在非師資生的情況，反之亦然。

表 31 – 師資生與非師資生在校學業表現 (平均分數)

	主修	雙主修	輔系	學分學程
師資生	81.61	84.77	84.15	88.37
N	4,655	90	143	413
非師資生	76.14	84.4	82.4	85.97
N	4,693	34	80	225
師資生-非師資生	5.47	0.37	1.75	2.4

表 32 - (非)師資生與(非)弱勢生在校學業表現

		主修	雙主修	輔系	學分學程
師資生	弱勢生	82.16	92.35	84.52	89.54
	N	204	1	14	13
	非弱勢生	81.59	84.68	84.11	88.34
	N	4,451	89	129	400
弱勢生-非弱勢生		0.57	7.67	0.41	1.2
非師資生	弱勢生	76.67	75.31	84.13	88.55
	N	200	1	3	8
	非弱勢生	76.11	84.68	82.33	85.87
	N	4,493	33	77	217
弱勢生-非弱勢生		0.56	-9.37	1.8	2.68

表 33 – (非)師資生、(非)弱勢生與(非)原民生在校學業表現

		原民生	非原民生
師資生	弱勢生	85.01 (6)	82.07 (198)
	非弱勢生	81.65 (98)	81.59 (4,353)
非師資生	弱勢生	79.9 (9)	76.51 (191)
	非弱勢生	77.52 (68)	76.09 (4,425)

註：表格內的值為學生平均分數，括弧內的值為該學生身份之人數

四、師資生與非師資生畢業一年之薪資分析

(一) 師資生、非師資生、弱勢生與原民生之畢業一年薪資分析

根據111年度畢業學生之畢業流向問卷調查，將學生身份區分為師資生、非師資生、弱勢生與非弱勢生，如表1所示；結果發現師資生畢業一年薪資多集中於約新臺幣40,001元至43,000元 (25.34%)，其次為約新臺幣22,000元以下 (14.05%)，約新臺幣43,001元至46,000元 (9.62%)與約新臺幣37,001元至40,000元 (9.62%)再次之，進一步分析發現，有任職正式教師之薪資高於代理教師、補習班教師等，師資生畢業後未任職教師相關工作之薪資則集中於基本工資。

非師資生畢業一年薪資多集中於約新臺幣28,001元至31,000元 (21.39%)，其次為約新臺幣31,001元至34,000元 (13.43%)，約新臺幣31,001元至34,000元 (13.43%)再次之，約新臺幣34,001元至37,000元 (11.44%)為第四，綜觀而言，非師資生畢業一年薪資普遍低於師資生。

弱勢生畢業一年薪資多集中於約新臺幣40,001元至43,000元 (22.22%)，其次為約新臺幣28,001元至31,000元 (14.81%)，約新臺幣43,001元至46,000元 (11.11%)與約新臺幣31,001元至34,000元 (11.11%)再次之，進一步分析發現，同時具有弱勢生與師資生身份之學生，且畢業後任職正式教師之薪資高於其他弱勢生；原民生亦有類似情況，但因樣本數較少，不足以深入探討。

(二) 學生修讀有無跨域學習之畢業一年薪資分析

根據111年度畢業學生之畢業流向問卷調查，將資料串接學生跨域學習情況，並將學生區分為有修讀雙主修、輔系、學分學程與皆未修讀，如表2所示；結果發現有修讀雙主修的學生之畢業一年薪資多數集中於約新臺幣40,001元至43,000元 (38.1%)，其次則分散於約新臺幣28,001元至40,000元，有修讀輔系的學生之畢業一年薪資分散於約新臺幣25,001元至46,000元，有修讀學分學程的學生之畢業一年薪資多數集中於約新臺幣40,001元至43,000元 (29.69%)，其次為約新臺幣43,001元至46,000元 (14.06%)，約新臺幣25,001元至28,000元 (9.38%)與約新臺幣28,001元至31,000元 (9.38%)再次之，皆未修讀的學生畢業一年薪資多數集中於約新臺幣40,001元至43,000元 (16.58%)，約新臺幣28,001元至31,000元 (12.91%)，約新臺幣22,000元以下 (12.17%)再次之，約新臺幣31,001元至34,000元 (10.07%)為第四。未修

讀跨域學習的學生之畢業一年薪資較為分散，但有較多比率集中於新臺幣3萬元以下，反之有修讀雙主修、輔系和學分學程的學生之畢業一年薪資則有較少的比率落於新臺幣3萬元以下，顯示因大環境的影響，社會新鮮人普遍處於低薪的情況下，有跨域學習的學生在畢業後的薪資相較其他社會新鮮人多新臺幣1萬元以上。

表 34－ 師資生、非師資生、弱勢生與原民生之畢業一年薪資

畢業薪資	師資生	非師資生	弱勢生	原民生
1.約新臺幣 22,000 元以下	92 (14.05%)	31 (7.71%)	2 (3.7%)	-
2.約新臺幣 22,001 元至 25,000 元	30 (4.58%)	36 (8.96%)	5 (9.26%)	-
3.約新臺幣 25,001 元至 28,000 元	40 (6.11%)	57 (14.18%)	1 (1.85%)	3 (18.75%)
4.約新臺幣 28,001 元至 31,000 元	45 (6.87%)	86 (21.39%)	8 (14.81%)	3 (18.75%)
5.約新臺幣 31,001 元至 34,000 元	49 (7.48%)	54 (13.43%)	6 (11.11%)	1 (6.25%)
6.約新臺幣 34,001 元至 37,000 元	47 (7.18%)	46 (11.44%)	5 (9.26%)	-
7.約新臺幣 37,001 元至 40,000 元	63 (9.62%)	25 (6.22%)	4 (7.41%)	1 (6.25%)
8.約新臺幣 40,001 元至 43,000 元	166 (25.34%)	20 (4.98%)	12 (22.22%)	7 (43.75%)
9.約新臺幣 43,001 元至 46,000 元	63 (9.62%)	8 (1.99%)	6 (11.11%)	-
10.約新臺幣 46,001 元至 49,000 元	20 (3.05%)	6 (1.49%)	2 (3.7%)	1 (6.25%)
11.約新臺幣 49,001 元至 52,000 元	18 (2.75%)	7 (1.74%)	1 (1.85%)	-
12.約新臺幣 52,001 元至 55,000 元	4 (0.61%)	6 (1.49%)	-	-
13.約新臺幣 55,001 元至 60,000 元	6 (0.92%)	10 (2.49%)	1 (1.85%)	-
14.約新臺幣 60,001 元至 65,000 元	5 (0.76%)	2 (0.5%)	-	-
15.約新臺幣 65,001 元至 70,000 元	2 (0.31%)	-	-	-
16.約新臺幣 70,001 元至 75,000 元	1 (0.15%)	2 (0.5%)	1 (1.85%)	-
17.約新臺幣 75,001 元至 80,000 元	3 (0.46%)	2 (0.5%)	-	-
18.約新臺幣 80,001 元至 85,000 元	-	1 (0.25%)	-	-
19.約新臺幣 85,001 元至 90,000 元	-	1 (0.25%)	-	-
21.約新臺幣 95,001 元至 100,000 元	1 (0.15%)	-	-	-
30.約新臺幣 210,001 元以上	-	2 (0.5%)	-	-

註：表格內的值為學生人數，括弧內的值為該薪資之學生人數百分比

表 35 – 學生修讀有無跨域學習之畢業一年薪資

畢業薪資	修讀雙主修	修讀輔系	修讀學分學程	皆未修讀
1.約新臺幣 22,000 元以下	-	2 (10%)	5 (7.81%)	116 (12.17%)
2.約新臺幣 22,001 元至 25,000 元	1 (4.76%)	1 (5%)	3 (4.69%)	61 (6.4%)
3.約新臺幣 25,001 元至 28,000 元	1 (4.76%)	3 (15%)	6 (9.38%)	87 (9.13%)
4.約新臺幣 28,001 元至 31,000 元	2 (9.52%)	-	6 (9.38%)	123 (12.91%)
5.約新臺幣 31,001 元至 34,000 元	3 (14.29%)	2 (10%)	2 (3.13%)	96 (10.07%)
6.約新臺幣 34,001 元至 37,000 元	3 (14.29%)	4 (20%)	4 (6.25%)	82 (8.6%)
7.約新臺幣 37,001 元至 40,000 元	2 (9.52%)	3 (15%)	5 (7.81%)	78 (8.18%)
8.約新臺幣 40,001 元至 43,000 元	8 (38.1%)	2 (10%)	19 (29.69%)	158 (16.58%)
9.約新臺幣 43,001 元至 46,000 元	-	2 (10%)	9 (14.06%)	60 (6.3%)
10.約新臺幣 46,001 元至 49,000 元	1 (4.76%)	1 (5%)	3 (4.69%)	21 (2.2%)
11.約新臺幣 49,001 元至 52,000 元	-	-	1 (1.56%)	24 (2.52%)
12.約新臺幣 52,001 元至 55,000 元	-	-	-	10 (1.05%)
13.約新臺幣 55,001 元至 60,000 元	-	-	1 (1.56%)	15 (1.57%)
14.約新臺幣 60,001 元至 65,000 元	-	-	-	7 (0.73%)
15.約新臺幣 65,001 元至 70,000 元	-	-	-	2 (0.21%)
16.約新臺幣 70,001 元至 75,000 元	-	-	-	3 (0.31%)
17.約新臺幣 75,001 元至 80,000 元	-	-	-	5 (0.52%)
18.約新臺幣 80,001 元至 85,000 元	-	-	-	1 (0.1%)
19.約新臺幣 85,001 元至 90,000 元	-	-	-	1 (0.1%)
21.約新臺幣 95,001 元至 100,000 元	-	-	-	1 (0.1%)
30.約新臺幣 210,001 元以上	-	-	-	2 (0.21%)

註：表格內的值為學生人數，括弧內的值為該薪資之學生人數百分比

五、受師就處委託進行經濟不利生畢業後就業情況分析

依據109學年度畢業滿一年畢業生流向問卷，以第三題「您畢業後花了多久時間找到第一份工作？」分析經濟不利生畢業後多久找到第一份工作，以及第四題「您現在工作平均每月收入為何？」分析經濟不利生畢業後第一份工作之薪資，由於填答畢業滿一年畢業生流向問卷之經濟不利生的人數較少，因此僅分析比率較高者。

經濟不利生 (31.43%)與一般生 (31.39%)多數於畢業後約1個月內找到工作，其次經濟不利生 (18.98%)與一般生 (28.57%)於畢業後約4個月至6個月內找到工作，由此顯示，無論學生是否為經濟不利生，畢業後找到第一份工作的機率沒有差異；然而，一般生相較經濟不利生在畢業前已有專職工作的情況較為多數 (請詳見表36)。

為了進一步探究經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異，嘗試將學生區分為師資生與非師資生；同為師資生中，經濟不利生 (42.86%)多數於畢業後約4個月以上至6個月內找到第一份工作，一般生 (30.41%)多數於畢業後約1個月找到第一份工作，由此可見，同為師資生中，一般生相較經濟不利生於畢業後較快找到第一份工作；同為非師資生中，經濟不利生 (42.86%)多數於畢業後約1個月找到第一份工作，一般生 (32.54%)多數於畢業後約1個月找到第一份工作，因此非師資生中，無論是一般生或經濟不利生畢業後找到第一份工作所需的時間沒有差異 (請詳見表37)。

為了進一步探究經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異，嘗試區分學生性別；在男學生中，一般生 (28.26%)與經濟不利生 (38.46%)約1個月內找到第一份工作，在女學生中，一般生 (32.97%)與經濟不利生 (27.27%)約1個月內找到第一份工作，因此，男學生與女學生畢業後找到第一份工作所需的時間沒有差異 (請詳見表38)。

學生畢業後找到第一份工作之畢業薪資，一般生之畢業薪資比率最高(15.69%)約新臺幣43,001元至46,000元，經濟不利生之畢業薪資比率最高(20%)約新臺幣28,001元至31,000元 (請詳見表39)。

為了進一步探究經濟不利生與一般生畢業後找到第一份工作之薪資差異，嘗試將學生區分為師資生與非師資生；同為師資生中，經濟不利生之畢業薪資比率最高 (19.05%)約新臺幣43,001元至46,000元與約新臺幣37,001元至40,000元，一般生之畢業薪資比率最高

(23.65%)約新臺幣43,001元至46,000元；同為非師資生中，經濟不利生之畢業薪資比率最高(35.71%)約新臺幣28,001元至31,000元，一般生之畢業薪資比率最高(16.67%)約新臺幣31,001元至34,000元，因此非師資生相較師資生畢業後找到第一份工作的畢業薪資較低(請詳見表40)。

表 36－ 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異

找到第一份工作之時間	一般生	經濟不利生
畢業前已有專職工作	32 (11.68%)	1 (2.86%)
約 1 個月內	86 (31.39%)	11 (31.43%)
約 1 個月以上至 2 個月內	35 (12.77%)	5 (14.29%)
約 2 個月以上至 3 個月內	28 (10.22%)	2 (5.71%)
約 3 個月以上至 4 個月內	6 (2.19%)	1 (2.86%)
約 4 個月以上至 6 個月內	52 (18.98%)	10 (28.57%)
7 個月	2 (0.73%)	-
8 個月	2 (0.73%)	-
9 個月	-	1 (2.86%)
10 個月	3 (1.09%)	-
11 個月	3 (1.09%)	-
12 個月	21 (7.66%)	3 (8.57%)
13 個月	3 (1.09%)	-
14 個月	-	1 (2.86%)
21 個月	1 (.36%)	-

註：表格內之資料呈現為人數 (百分比)

表 37 - 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異 (區分師資生)

找到第一份工作之時間	師資生		非師資生	
	一般生	經濟不利生	一般生	經濟不利生
畢業前已有專職工作	9 (6.08%)	-	23 (18.25%)	1 (7.14%)
約 1 個月內	45 (30.41%)	5 (23.81%)	41 (32.54%)	6 (42.86%)
約 1 個月以上至 2 個月內	13 (8.78%)	2 (9.52%)	22 (17.46%)	3 (21.43%)
約 2 個月以上至 3 個月內	14 (9.46%)	-	14 (11.11%)	2 (14.29%)
約 3 個月以上至 4 個月內	4 (2.7%)	-	2 (1.59%)	1 (7.14%)
約 4 個月以上至 6 個月內	32 (21.62%)	9 (42.86%)	20 (15.87%)	1 (7.14%)
7 個月	2 (1.35%)	-	-	-
8 個月	2 (1.35%)	-	-	-
9 個月	-	1 (4.76%)	-	-
10 個月	2 (1.35%)	-	1 (0.79%)	-
11 個月	3 (2.03%)	-	-	-
12 個月	19 (12.84%)	3 (14.29%)	2 (1.59%)	-
13 個月	3 (2.03%)	-	-	-
14 個月	-	1 (4.76%)	-	-
21 個月	-	-	1 (0.79%)	-

註：表格內之資料呈現為人數 (百分比)

表 38 - 經濟不利生與一般生畢業後多久找到第一份工作之差異 (區分學生性別)

找到第一份工作之時間	男		女	
	一般生	經濟不利生	一般生	經濟不利生
畢業前已有專職工作	16 (17.39%)	-	16 (8.79%)	1 (4.55%)
約 1 個月內	26 (28.26%)	5 (38.46%)	60 (32.97%)	6 (27.27%)
約 1 個月以上至 2 個月內	11 (11.96%)	4 (30.77%)	24 (13.19%)	1 (4.55%)
約 2 個月以上至 3 個月內	9 (9.78%)	-	19 (10.44%)	2 (9.09%)
約 3 個月以上至 4 個月內	1 (1.09%)	1 (7.69%)	5 (2.75%)	-
約 4 個月以上至 6 個月內	19 (20.65%)	1 (7.69%)	33 (18.13%)	9 (40.91%)
7 個月	-	-	2 (1.1%)	-
8 個月	-	-	2 (1.1%)	-
9 個月	-	-	-	1 (4.55%)
10 個月	1 (1.09%)	-	2 (1.1%)	-
11 個月	1 (1.09%)	-	2 (1.1%)	-
12 個月	5 (5.43%)	2 (15.38%)	16 (8.79%)	1 (4.55%)
13 個月	2 (2.17%)	-	1 (0.55%)	-
14 個月	-	-	-	1 (4.55%)
21 個月	1 (1.09%)	-	-	-

註：表格內之資料呈現為人數 (百分比)

表 39 – 經濟不利生與一般生畢業薪資之差異

畢業薪資	一般生	經濟不利生
約新臺幣 22,000 元以下	32 (11.68%)	3 (8.57%)
約新臺幣 22,001 元至 25,000 元	6 (2.19%)	-
約新臺幣 25,001 元至 28,000 元	15 (5.47%)	1 (2.86%)
約新臺幣 28,001 元至 31,000 元	21 (7.66%)	7 (20%)
約新臺幣 31,001 元至 34,000 元	29 (10.58%)	4 (11.43%)
約新臺幣 34,001 元至 37,000 元	20 (7.3%)	1 (2.86%)
約新臺幣 37,001 元至 40,000 元	30 (10.95%)	4 (11.43%)
約新臺幣 40,001 元至 43,000 元	30 (10.95%)	3 (8.57%)
約新臺幣 43,001 元至 46,000 元	43 (15.69%)	5 (14.29%)
約新臺幣 46,001 元至 49,000 元	11 (4.01%)	3 (8.57%)
約新臺幣 49,001 元至 52,000 元	11 (4.01%)	2 (5.71%)
約新臺幣 52,001 元至 55,000 元	10 (3.65%)	-
約新臺幣 55,001 元至 60,000 元	5 (1.82%)	2 (5.71%)
約新臺幣 60,001 元至 65,000 元	2 (0.73%)	-
約新臺幣 70,001 元至 75,000 元	4 (1.46%)	-
約新臺幣 75,001 元至 80,000 元	2 (0.73%)	-
約新臺幣 80,001 元至 85,000 元	1 (0.36%)	-
約新臺幣 90,001 元至 95,000 元	1 (0.36%)	-
約新臺幣 190,001 元至 210,000 元	1 (0.36%)	-

註：表格內之資料呈現為人數 (百分比)

表 40 - 經濟不利生與一般生畢業薪資之差異 (區分師資生)

您現在工作平均每月收入為何？	師資生		非師資生	
	一般生	經濟不利生	一般生	經濟不利生
約新臺幣 22,000 元以下	24 (16.22%)	1 (4.76%)	8 (6.35%)	2 (14.29%)
約新臺幣 22,001 元至 25,000 元	3 (2.03%)	-	3 (2.38%)	-
約新臺幣 25,001 元至 28,000 元	7 (4.73%)	-	8 (6.35%)	1 (7.14%)
約新臺幣 28,001 元至 31,000 元	6 (4.05%)	2 (9.52%)	15 (11.9%)	5 (35.71%)
約新臺幣 31,001 元至 34,000 元	8 (5.41%)	-	21 (16.67%)	4 (28.57%)
約新臺幣 34,001 元至 37,000 元	7 (4.73%)	1 (4.76%)	13 (10.32%)	-
約新臺幣 37,001 元至 40,000 元	12 (8.11%)	4 (19.05%)	18 (14.29%)	-
約新臺幣 40,001 元至 43,000 元	19 (12.84%)	3 (14.29%)	11 (8.73%)	-
約新臺幣 43,001 元至 46,000 元	35 (23.65%)	4 (19.05%)	8 (6.35%)	1 (7.14%)
約新臺幣 46,001 元至 49,000 元	8 (5.41%)	3 (14.29%)	3 (2.38%)	-
約新臺幣 49,001 元至 52,000 元	7 (4.73%)	2 (9.52%)	4 (3.17%)	-
約新臺幣 52,001 元至 55,000 元	6 (4.05%)	-	4 (3.17%)	-
約新臺幣 55,001 元至 60,000 元	3 (2.03%)	1 (4.76%)	2 (1.59%)	1 (7.14%)
約新臺幣 60,001 元至 65,000 元	1 (0.68%)	-	1 (0.79%)	-
約新臺幣 70,001 元至 75,000 元	1 (0.68%)	-	3 (2.38%)	-
約新臺幣 75,001 元至 80,000 元	-	-	2 (1.59%)	-
約新臺幣 80,001 元至 85,000 元	-	-	1 (.79%)	-
約新臺幣 90,001 元至 95,000 元	1 (0.68%)	-	-	-
約新臺幣 190,001 元至 210,000 元	-	-	1 (0.79%)	-

註：表格內之資料呈現為人數 (百分比)

六、受師就處委託進行師獎生甄選師資生潛能（教師人格、教師工作價值、教師情境判斷）測驗結果之分析

本研究之資料期間為 107-111 學年度，針對師獎生甄選師資生潛能：教師人格、教師工作價值、教師情境判斷進行分析，教師人格測驗部分，107-111 學年度，師獎生之擔任教師配適程度（如表 42）為符合的比率高，其次為配適程度為非常符合，配適程度為尚符合的比率再次之，配適程度為需考量的比率較低。教師人格特質可分為 13 個面向，分別為正直自律、積極堅持、外向幽默、領導果斷、公正開放、親和合作、冒險嘗試、安靜內向、關懷同理、穩重自信、直率坦白、客觀實際、追求成就等，107-111 學年度，不同擔任教師配適程度之教師人格特質部分（如表 43），發現擔任教師配適程度與教師人格特質分數之關係呈正向關係，亦即擔任教師配適程度越高，教師人格特質平均分數相對越高。

教師工作價值觀部分，107-111 學年度，師獎生之擔任教師配適程度（如表 44）為非常符合的比率高，其次為配適程度為符合，配適程度為尚符合的比率仍偏多，配適程度為需考量的比率較低。教師工作價值可分為 10 個面向，分別為專業自我實現、專業自我成長、思考與挑戰性、引導陪伴學生、社會貢獻、公平正義、人際互動與管理、藝術體能活動、工作條件與福利、社會地位等，107-110 學年度，不同擔任教師配適程度之教師工作價值部分（如表 45），發現擔任教師配適程度在教師工作價值具有正向關係，但擔任教師配適程度為非常符合、符合、尚符合在教師工作價值之平均分數差異較不明顯，而擔任教師配適程度為需考量的師獎生則相對平均偏低，此外，工作條件與福利中出現反向關係，擔任教師配適程度為需考量的師獎生相對平均偏高。111 學年度，不同擔任教師配適程度之教師工作價值部分（如表 46），發現，擔任教師配適程度與教師人格特質分數之關係呈正向關係，亦即擔任教師配適程度越高，教師工作價值平均分數相對越高。

教師情境判斷測驗分析，教師情境判斷可分為 5 個面向，分別為班級經營、教師教學、同儕互動、親師溝通、學生輔導等，小教的教師情境判斷多集中於中間分數（3~3.4），中教的教師情境判斷中，班級經營、教師教學、親師溝通、學生輔導亦多集中於中間分數（3~3.2），而同儕互動則稍微偏弱（2.9）。

表 41 - 擔任教師配適程度統計表

	107	108	109	110	111
非常符合	25 (26.6%)	28 (32.18%)	29 (35.37%)	22 (37.93%)	20 (33.9%)
符合	52 (55.32%)	44 (50.57%)	42 (51.22%)	24 (41.38%)	25 (42.37%)
尚符合	17 (18.09%)	9 (10.34%)	11 (13.41%)	12 (20.69%)	12 (20.34%)
需考量	-	6 (6.9%)	-	-	2 (3.39%)

表 42 - 不同擔任教師配適程度之教師人格平均分數統計表

擔任教師 配適程度	正直	積極	外向	領導	公正	親和	冒險	安靜	關懷	穩重	直率	客觀	追求	
	自律	堅持	幽默	果斷	開放	合作	嘗試	內向	同理	自信	坦白	實際	成就	
107	非常符合	92.36	88.72	81.76	72.08	89.20	94.32	76.84	41.20	92.56	86.00	63.20	80.52	85.28
	符合	88.29	82.58	81.10	70.21	83.02	87.73	75.52	43.65	87.85	78.37	66.77	79.02	87.65
	尚符合	76.41	73.59	78.76	65.47	72.29	77.88	79.76	40.18	80.12	64.76	72.35	74.59	84.71
108	非常符合	91.61	86.64	77.46	74.14	88.04	92.07	69.86	35.89	91.36	83.61	63.07	77.61	81.14
	符合	90.05	84.11	77.77	69.52	84.55	87.91	76.64	46.70	86.82	77.86	68.68	79.23	88.32
	尚符合	79.00	70.00	69.78	71.22	71.56	78.44	72.78	59.11	78.44	68.11	73.00	74.89	82.67
109	需考量	78.17	78.33	77.50	74.83	76.83	67.00	82.00	53.50	65.50	70.67	88.67	83.17	84.83
	非常符合	93.07	88.83	78.72	70.72	88.93	91.59	69.62	41.14	89.62	81.45	63.59	81.14	83.83
	符合	89.67	85.21	77.05	71.90	83.31	88.43	78.83	47.93	84.57	76.83	68.88	81.19	88.83
110	尚符合	79.82	72.73	71.91	70.45	75.91	68.64	71.91	48.27	75.55	67.91	77.09	79.45	87.64
	非常符合	94.68	92.27	80.45	78.00	90.09	94.64	78.00	45.00	93.09	85.00	68.95	85.41	85.86
	符合	90.25	82.42	74.17	72.83	84.83	87.46	72.29	46.42	86.83	75.71	66.63	80.46	87.67
111	尚符合	91.00	83.75	81.08	76.67	86.50	84.75	80.92	52.58	85.25	78.33	82.83	87.17	94.67
	非常符合	94.65	88.80	84.00	76.30	90.65	93.90	73.60	36.30	93.10	84.90	67.40	82.70	84.20
	符合	88.48	81.36	78.00	71.92	85.84	87.40	70.64	43.56	85.48	74.80	68.52	77.76	83.76
需考量	82.33	78.67	72.17	70.67	77.50	80.17	74.17	61.00	81.08	69.92	71.75	80.25	87.42	
	需考量	77.50	72.00	82.00	65.00	83.00	67.00	71.00	45.50	65.00	72.00	85.50	82.50	93.50

表 43 - 107-111 學年度擔任教師配適程度統計表

配適程度	107	108	109	110	111
非常符合	39 (43.33%)	42 (48.28%)	38 (46.34%)	25 (43.1%)	20 (33.90%)
符合	25 (27.78%)	23 (26.44%)	25 (30.49%)	21 (36.21%)	25 (42.37%)
尚符合	25 (27.78%)	19 (21.84%)	15 (18.29%)	10 (17.24%)	12 (20.34%)
需考量	1 (1.11%)	3 (3.45%)	4 (4.88%)	2 (3.45%)	2 (3.39%)

表 44 - 不同擔任教師配適程度之教師工作價值平均分數統計表

擔任教師 配適程度	專業 自我 實現	專業 自我 成長	思考 與挑 戰性	引導 陪伴 學生	社會 貢獻	公平 正義	人際 互動 與管理	藝術 體能 活動	工作 條件 與福利	社會 地位	
107	非常符合	4.35	4.68	4.53	4.67	4.51	4.05	4.27	3.40	3.23	3.40
	符合	4.24	4.51	4.38	4.43	4.41	3.86	4.23	3.80	3.71	3.74
	尚符合	4.48	4.84	4.61	4.67	4.75	4.18	4.52	4.31	4.31	4.51
	需考量	4.50	4.86	4.75	4.56	4.83	4.00	3.67	4.00	5.00	4.75
108	非常符合	4.38	4.65	4.44	4.56	4.44	4.01	4.27	3.51	3.20	3.35
	符合	4.25	4.63	4.53	4.64	4.63	4.11	4.29	3.63	3.48	3.79
	尚符合	4.16	4.56	4.42	4.40	4.49	4.05	4.13	3.77	4.02	4.06
	需考量	4.13	4.62	4.46	4.48	4.28	4.07	3.85	4.59	4.59	4.38
109	非常符合	4.43	4.67	4.46	4.57	4.56	3.96	4.25	3.37	3.30	3.37
	符合	4.35	4.76	4.55	4.73	4.65	3.80	4.30	3.76	3.66	3.83
	尚符合	4.29	4.51	4.33	4.53	4.39	3.89	3.99	3.79	4.21	4.13
	需考量	4.03	4.61	3.97	4.39	4.46	3.30	4.03	4.19	4.35	4.19
110	非常符合	4.45	4.72	4.39	4.69	4.52	3.80	4.20	3.07	3.24	3.41
	符合	4.39	4.76	4.68	4.64	4.71	4.06	4.37	3.79	3.70	3.54
	尚符合	4.24	4.67	4.49	4.56	4.57	3.96	4.22	3.85	4.03	4.14
	需考量	4.44	4.65	3.94	4.39	4.59	4.20	3.89	4.32	4.57	4.44

表 45 - 111 學年度不同擔任教師配適程度之教師工作價值平均分數統計表

擔任教師 配適程度	專業 自我 實現	專業 自我 成長	思考 與挑 戰性	引導 陪伴 學生	社會 貢獻	公平 正義	人際 互動 與管理	藝術 體能 活動	工作 條件 與福利	社會 地位
非常符合	4.41	4.61	4.38	4.56	4.45	3.95	4.15	3.24	3.37	3.36
符合	4.20	4.54	4.46	4.41	4.61	3.63	4.01	3.32	3.45	3.26
尚符合	4.28	4.52	4.36	4.56	4.38	3.88	4.08	3.86	4.36	4.18
需考量	4.19	3.86	4.38	4.33	4.67	3.70	3.50	3.38	4.44	4.32

表 46 – 小教與中教教師情境判斷測驗施測結果統計表

學年度	班級經營	教師教學	同儕互動	親師溝通	學生輔導
小教					
107	3.2	2.94	2.97	3.3	2.95
109	3.14	3.53	3.35	3.57	3.19
中教					
107	3.02	3.16	3	3.24	3.23
108	3.08	3.17	2.99	3.29	3.2
109	3.06	3.24	2.99	3.25	3.2
110	3.06	3.21	2.96	3.23	3.17
111	3.08	3.21	3.02	3.26	3.27

第四章 國際面議題

大專校院與本校境外生數變化趨勢比較分析

根據教育部統計處之全國大專校院境外生資料，全國大專校院境外生數歷年變化情況(請見圖13)，101學年度至107學年度，全國大專校院境外生數逐年增加62,246人(92.96%)，而107學年度至110學年度，全國大專校院境外生數大幅減少34,628人(-26.8%)；109學年度相較108學年度減少37,262人(-29.08%)，由此可見，全國大專校院境外生數明顯受到新冠病毒疫情的衝擊；110學年度至111學年度，全國大專校院境外生數則恢復增加9,079人(9.6%)。101學年度至105學年度，全國大專校院陸港澳生逐年增加30,770人(122.31%)，而105學年度至111學年度全國大專校院陸港澳生逐年減少41,391人(-74.01%)。101學年度至111學年度，全國大專校院新南向國家學生逐年增加45,526人(229.52%)。

根據教育部統計處之本校境外生資料，本校境外生數歷年變化情況(請見圖14)，101學年度至105學年度，本校境外生數逐年增加310人(100.65%)，而105學年度至110學年度，本校境外生數逐年減少359人(-58.09%)；109學年度相較108學年度減少175人(-39.06%)，由此可見，本校境外生數亦明顯受到新冠病毒疫情的衝擊；110學年度至111學年度，本校境外生數則恢復增加65人(25.6%)。101學年度至108學年度，本校陸港澳生逐年增加88人(338.45%)，而108學年度至111學年度本校陸港澳生逐年減少41人(-35.96%)。

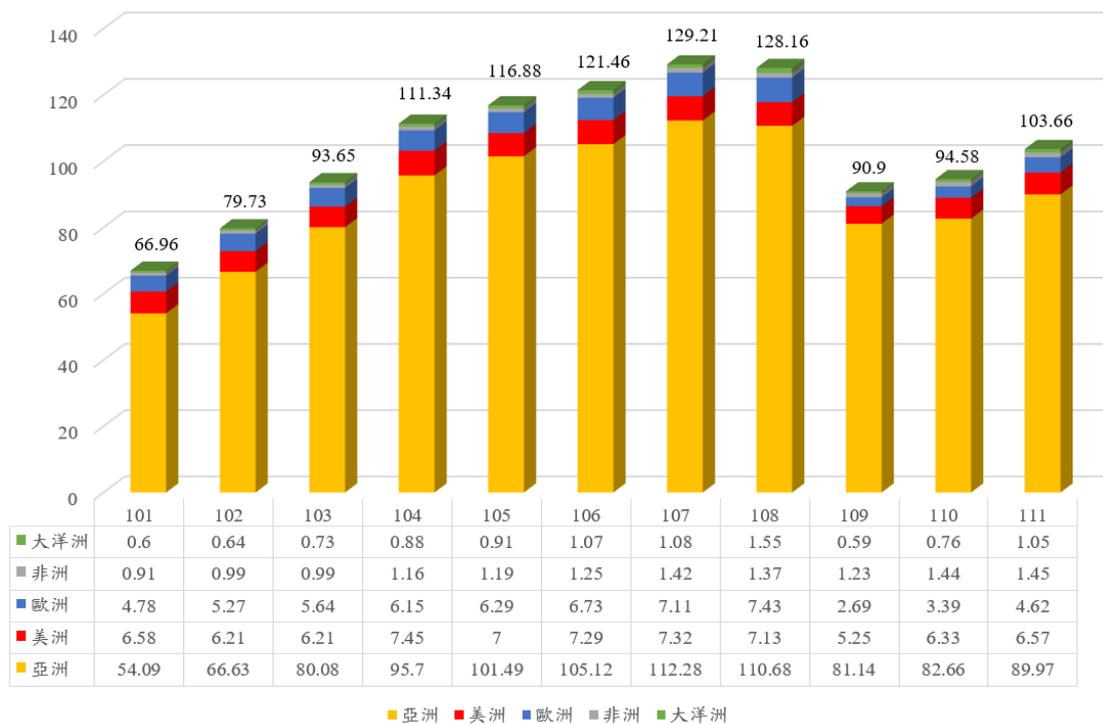


圖 15－ 全國大專校院境外生數變化趨勢圖 (單位：千人)

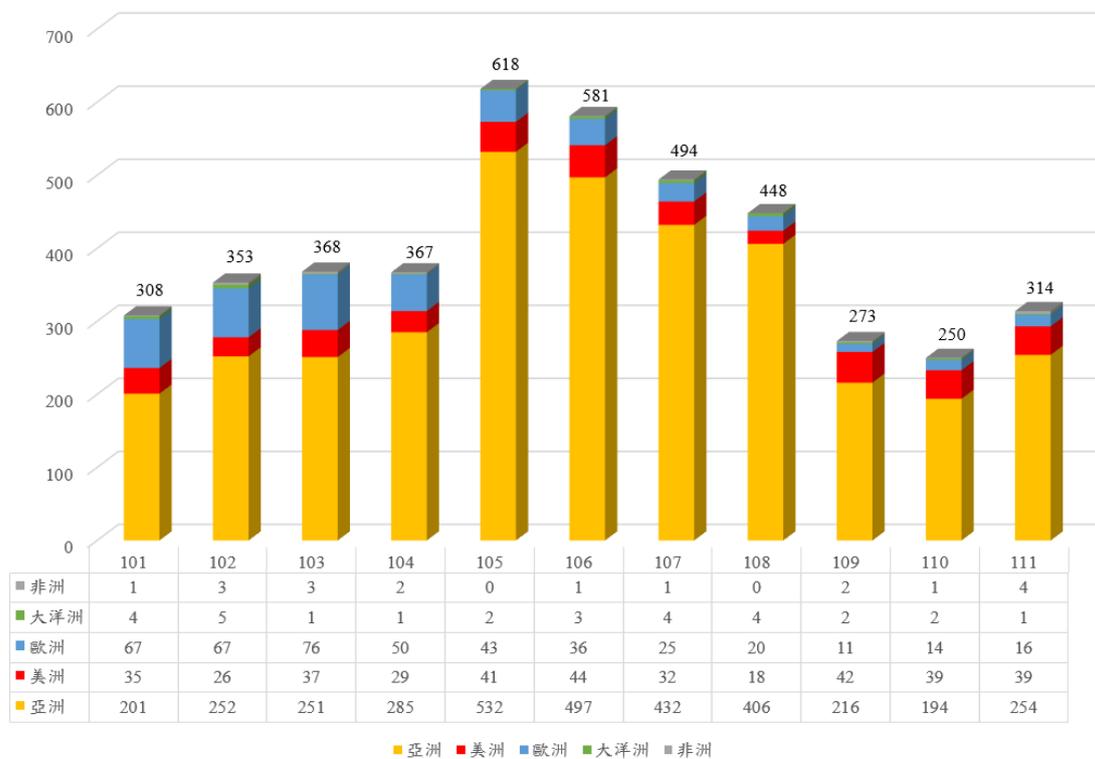


圖 16－ 本校境外生數變化趨勢圖

第五章 其他面議題

一、高教司國立大學與本校各學制系所學雜費調幅分析

根據大專校院校務資訊公開平臺⁴之高教司國立大學學雜費統計資料(請見表 48)顯示，全國高教司國立大學 107 學年度至 111 學年度學士班學雜費調整幅度如下說明：

1. 國立清華大學調漲學雜費的幅度最大 (33.58%)，其原因為國立清華大學於 111 年成立醫學科學系，其學雜費為 71,159 元，使得整體學雜費大幅提升，而其他學系之學雜費自 107 學年度起並未調漲。
2. 國立中山大學於 111 年成立學士後醫學系，其學雜費為 71,159 元，使得整體學雜費大幅提升 32.71%，而其他學系之學雜費並無調漲。
3. 國立交通大學與國立陽明大學於 110 年正式合併，原國立陽明大學醫學院之學雜費納入國立交通大學之學雜費後，使得陽明交通大學之學雜費提升 10.43%，而各學系之學雜費皆未調漲。
4. 國立中興大學於 111 年成立學士後醫學系，其學雜費為 39,560 元，使得整體學雜費提升 10.42%，而其他學系之學雜費皆未調漲。
5. 國立成功大學於 108 年成立牙醫學系，其學雜費為 36,160 元，使得整體學雜費微幅提升 3%，而其他學系之學雜費皆未調漲。
6. 除上述國立大學外，其他國立大學皆未調整學雜費。

本校各學制各學院調漲學雜費之情況(請見表 49)，105 學年度針對碩士班、碩專班與博士班的學雜費與學分費同步調漲 2.4%，111 學年度僅針對進修學院四學期碩專班的學分費調漲 394 元 (8.2%)，而學士班的學雜費於 100 學年度至今尚未進行調整。

⁴ 大專校院校務資訊公開平臺之網站為 <https://udb.moe.edu.tw/udata>

表 47－高教司國立大學學士班學雜費統計概況 (單位：新臺幣萬元)

國立大學	107	108	109	110	111	(110-107)調幅
國立清華大學	2.65 ± 0.25	2.65 ± 0.25	2.65 ± 0.25	2.65 ± 0.25	3.54 ± 2.01	33.58%
國立中山大學	2.69 ± 0.23	2.69 ± 0.23	2.69 ± 0.23	2.69 ± 0.23	3.57 ± 1.99	32.71%
國立陽明交通大學	2.78 ± 0.2	2.78 ± 0.2	2.78 ± 0.2	3.07 ± .46	3.07 ± .46	10.43%
國立中興大學	2.64 ± 0.22	2.64 ± 0.22	2.64 ± 0.22	2.64 ± 0.22	2.86 ± 0.57	10.42%
國立成功大學	3 ± 0.52	3.09 ± 0.53	3.09 ± 0.53	3.09 ± 0.53	3.09 ± 0.53	3.00%
國立臺灣大學	3.11 ± 0.52	3.11 ± 0.52	3.11 ± 0.52	3.11 ± 0.52	3.11 ± 0.52	0.00%
國立臺南藝術大學	2.7 ± 0	2.7 ± 0	2.7 ± 0	2.7 ± 0	2.7 ± 0	0.00%
國立中央大學	2.66 ± 0.22	2.66 ± 0.22	2.66 ± 0.22	2.66 ± 0.22	2.66 ± 0.22	0.00%
國立臺灣海洋大學	2.59 ± 0.21	2.59 ± 0.21	2.59 ± 0.21	2.59 ± 0.21	2.59 ± 0.21	0.00%
國立臺北藝術大學	2.66 ± 0	2.66 ± 0	2.66 ± 0	2.66 ± 0	2.66 ± 0	0.00%
國立高雄師範大學	2.62 ± 0.22	2.62 ± 0.22	2.62 ± 0.22	2.62 ± 0.22	2.62 ± 0.22	0.00%
國立臺灣師範大學	2.62 ± 0.23	2.62 ± 0.23	2.62 ± 0.23	2.62 ± 0.23	2.62 ± 0.23	0.00%
國立臺灣藝術大學	2.62 ± 0	2.62 ± 0	2.62 ± 0	2.62 ± 0	2.62 ± 0	0.00%
國立中正大學	2.61 ± 0.22	2.61 ± 0.22	2.61 ± 0.22	2.61 ± 0.22	2.61 ± 0.22	0.00%
國立政治大學	2.59 ± 0.22	2.59 ± 0.22	2.59 ± 0.22	2.59 ± 0.22	2.59 ± 0.22	0.00%
國立東華大學	2.58 ± 0.22	2.58 ± 0.22	2.58 ± 0.22	2.58 ± 0.22	2.58 ± 0.22	0.00%
國立彰化師範大學	2.56 ± 0.21	2.56 ± 0.21	2.56 ± 0.21	2.56 ± 0.21	2.56 ± 0.21	0.00%
國立宜蘭大學	2.51 ± 0.19	2.51 ± 0.19	2.51 ± 0.19	2.51 ± 0.19	2.51 ± 0.19	0.00%
國立高雄大學	2.5 ± 0.19	2.5 ± 0.19	2.5 ± 0.19	2.5 ± 0.19	2.5 ± 0.19	0.00%
國立臺北教育大學	2.44 ± 0.26	2.44 ± 0.26	2.44 ± 0.26	2.44 ± 0.26	2.44 ± 0.26	0.00%
國立金門大學	2.41 ± 0.24	2.41 ± 0.24	2.41 ± 0.24	2.41 ± 0.24	2.41 ± 0.24	0.00%
國立體育大學	2.39 ± 0	2.39 ± 0	2.39 ± 0	2.39 ± 0	2.39 ± 0	0.00%
國立暨南國際大學	2.38 ± 0.21	2.38 ± 0.21	2.38 ± 0.21	2.38 ± 0.21	2.38 ± 0.21	0.00%
國立屏東大學	2.38 ± 0.18	2.38 ± 0.18	2.38 ± 0.18	2.38 ± 0.18	2.38 ± 0.18	0.00%
國立臺東大學	2.37 ± 0.25	2.37 ± 0.25	2.37 ± 0.25	2.37 ± 0.25	2.37 ± 0.25	0.00%
國立臺北大學	2.37 ± 0.24	2.37 ± 0.24	2.37 ± 0.24	2.37 ± 0.24	2.37 ± 0.24	0.00%
國立聯合大學	2.36 ± 0.21	2.36 ± 0.21	2.36 ± 0.21	2.36 ± 0.21	2.36 ± 0.21	0.00%
國立臺南大學	2.33 ± 0.18	2.33 ± 0.18	2.33 ± 0.18	2.33 ± 0.18	2.33 ± 0.18	0.00%
國立臺中教育大學	2.34 ± 0.18	2.34 ± 0.18	2.34 ± 0.18	2.34 ± 0.18	2.34 ± 0.18	0.00%
國立嘉義大學	2.29 ± 0.19	2.29 ± 0.19	2.29 ± 0.19	2.29 ± 0.19	2.29 ± 0.19	0.00%
國立臺灣體育運動大學	2.3 ± 0	2.3 ± 0	2.3 ± 0	2.3 ± 0	2.3 ± 0	0.00%
臺北市立大學	2.26 ± 0.21	2.26 ± 0.21	2.26 ± 0.21	2.26 ± 0.21	2.26 ± 0.21	0.00%

註：1. 資料來源為大專校院校務資訊公開平臺 (<https://udb.moe.edu.tw/udata>)；2. 國立大學學士班學雜費為各院系學雜費之 Mean±S.D.。

表 48 – 本校各學制各學院學雜費統計概況表

學制	學院	100~104		105~110		111~112		(105-104)		(112-110)
		學年度		學年度		學年度		調幅		調幅
		學雜費	學分費	學雜費	學分費	學雜費	學分費	學雜費	學分費	學分費
學	教育學院	23,605		23,605		23,605				
士	文學院	23,605		23,605		23,605				
班	理學院	27,365	-	27,365	-	27,365	-	0%	-	0%
	科技學院	27,590		27,590		27,590				
	藝術學院	27,365		27,365		27,365				
碩	教育學院	12,000		12,288		12,288				
士	文學院	10,360		10,609		10,609				
班	理學院	12,000	1,600	12,288	1,638	12,288	1,638	2.4%	2.4%	0%
	科技學院	12,440		12,739		12,739				
	藝術學院	12,000		12,288		12,288				
碩	教育學院	六學期：		六學期：		六學期：				
專	文學院	學期：	3,500	學期：	3,584	學期：	3,584			
班	理學院	10,150	五學期：	10,394	五學期：	10,394	五學期：	2.4%	2.4%	四學期：
	科技學院	暑期：	3,750	學年：	3,840	學年：	3,840			8.2%
	藝術學院	20,300	四學期：	20,788	四學期：	20,788	四學期：			
			4,010		4,106		4,500			
博	教育學院	12,000		12,288		12,288				
士	文學院	10,360		10,609		10,609				
班	理學院	12,000	1,600	12,288	1,638	12,288	1,638	2.4%	2.4%	0%
	科技學院	12,440		12,739		12,739				
	藝術學院	12,000		12,288		12,288				

註：資料來源為彙整本校教務處、出納組與進修學院提供之資料。

二、世界各國大專校院與本國教師年薪比較分析

根據 Economic Research Institute 統計世界各國大學教師之平均年薪⁵ (以新臺幣為單位) 如下 (請見表 50): 美國為 375 萬元、西歐為 299 萬元、澳洲為 286 萬元、紐西蘭為 286 萬元、加拿大為 284 萬元、香港為 277 萬元、新加坡為 254 萬元、北歐為 241 萬元、日本為 210 萬元、臺灣為 169 萬元。依此觀之, 我國大學教師的年薪均低於先進國家及鄰近國家約二分之一至三分之一。

臺灣教師在薪資相對其他國家較低的情況下, 又面臨政府實施年金改革 (軍公教年金改革於 107 年 7 月 1 日同步上路), 使得教師屆齡時不敢退休而申請延退 (請見圖 15), 根據教育部統計處之全國大專校院專任教師人數資料, 108 年度屆齡而延退的人數相較 107 年度增加 149 人 (16.28%), 109 年度增加 172 人 (16.17%), 110 年度增加 190 人 (15.37%), 每年延退人數大幅增加, 而 111 年度延退人數之增幅趨緩 (28 人 (1.96%))。

表 49 - 世界各國大專校院教師年薪資概況 (單位: 新台幣萬元)

國家	新聘教師	中位數	平均數	資深教師
臺灣	119.1	167.24	169.47	210.88
中國大陸	104.57	145.69	147.6	185.16
香港	194.93	273.4	277.04	345.16
澳門	92.61	129.02	130.71	163.98
新加坡	178.53	250.4	253.73	316.12
日本	147.24	207.58	210.38	260.72
韓國	129.83	181.86	184.27	229.89
其他亞洲國家	53.92	75.34	75.93	95.48
澳洲	200.95	282.45	286.22	355.81
紐西蘭	176.82	248.72	252.05	313.05
美國	262.84	370.02	374.98	465.4
加拿大	198.9	280	283.76	352.18
中南美洲	79.9	111.35	112.8	141.47
西歐	209.74	295.56	299.53	371.39
北歐	169.2	238.19	241.38	299.6
南歐	104.4	147.3	149.28	184.85
東歐	64.68	90.6	91.8	114.53

⁵ Economic Research Institute 統計世界各國大學教授薪資之資料網站為 <https://www.salaryexpert.com/>

註：1. 世界各國大專校院教師年薪資資料彙整自 Economic Research Institute 統計資料 (<https://www.salaryexpert.com/>)；2. 外國貨幣換算新臺幣之匯率採 2023/10/01 之外匯匯率。

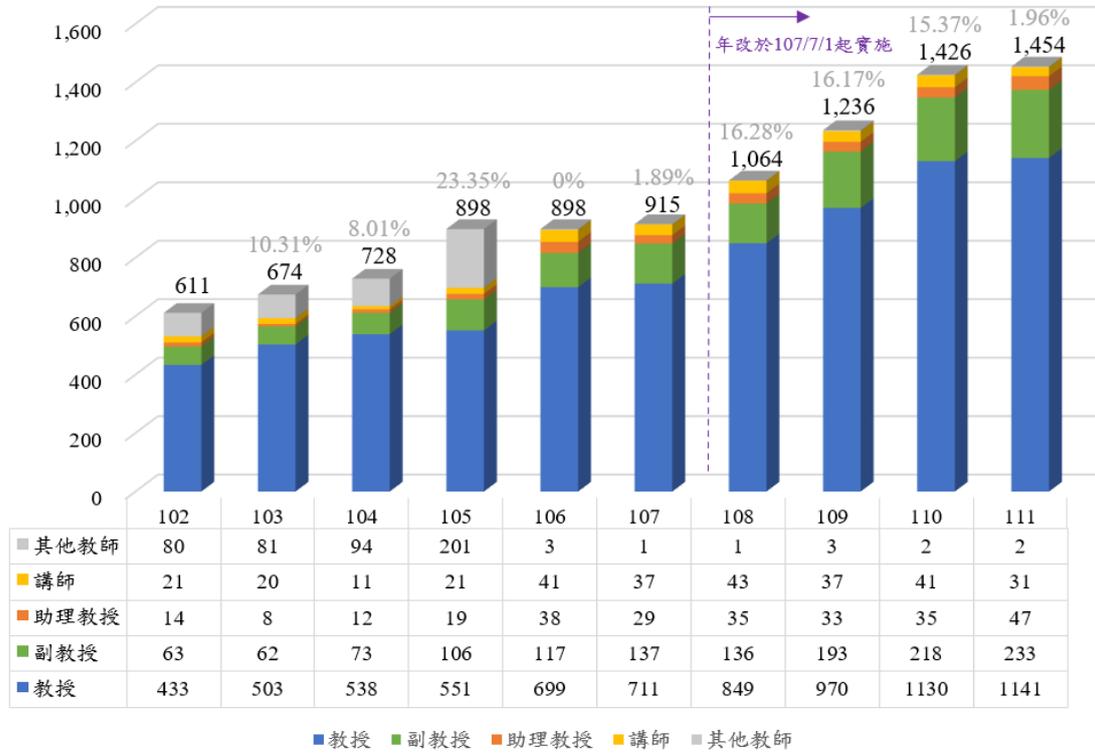


圖 17 – 年金改革後 65 歲以上申請延退之教師人數與變動比例

第六章 學生生活面議題

學生生活型態調查係透過五院院週會向學生發放調查問卷，共回收 910 份問卷，和平校區共回收 607 份問卷，燕巢校區回收 303 份問卷，教育學院共回收 207 份問卷，文學院共回收 256 份問卷，理學院共回收 202 份問卷，科技學院共回收 101 份問卷，藝術學院共回收 144 份問卷，分析結果分為全校、兩校區與五學院來呈現。

一、全校學生生活型態調查結果

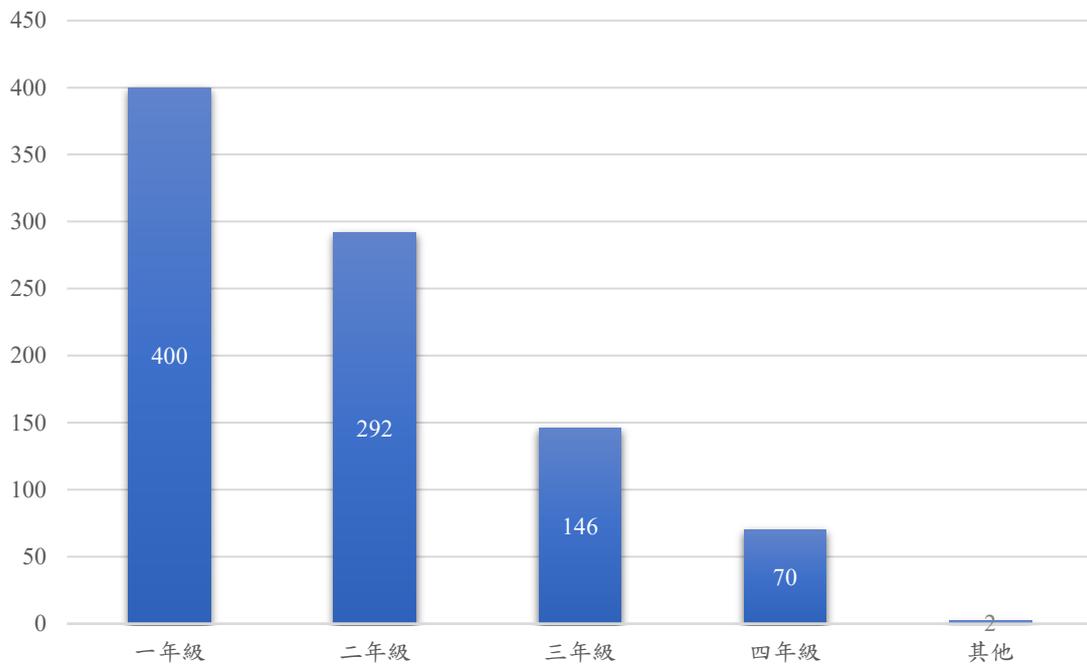


圖 18－ 全校填答問卷之學生數 (N=910)

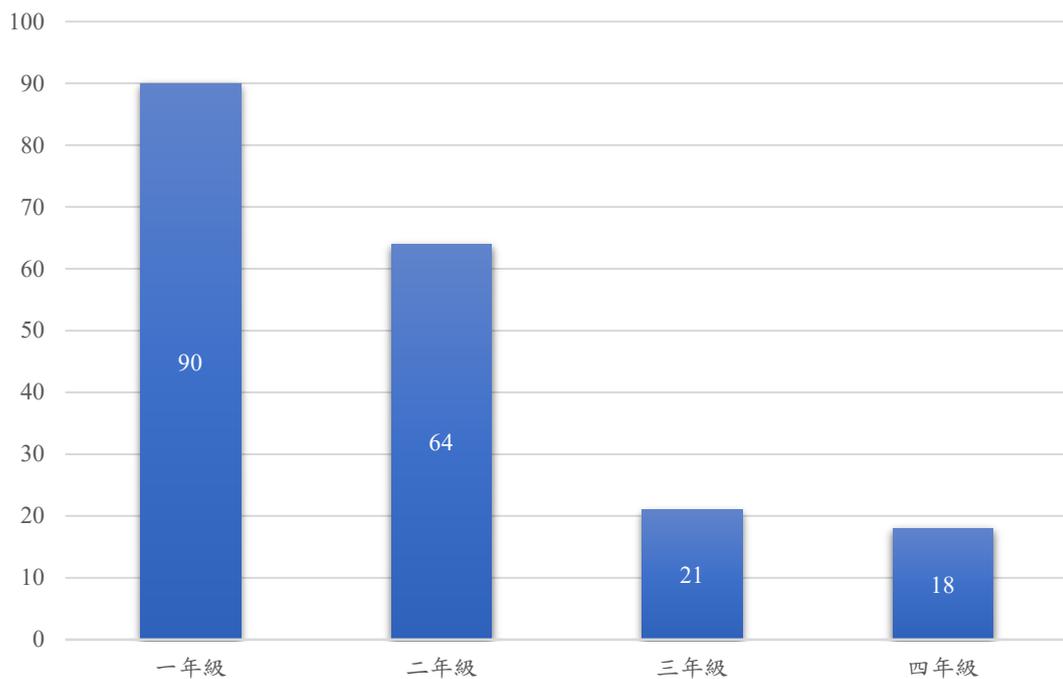


圖 19 – 全校填答問卷之經濟不利生數 (N=193)

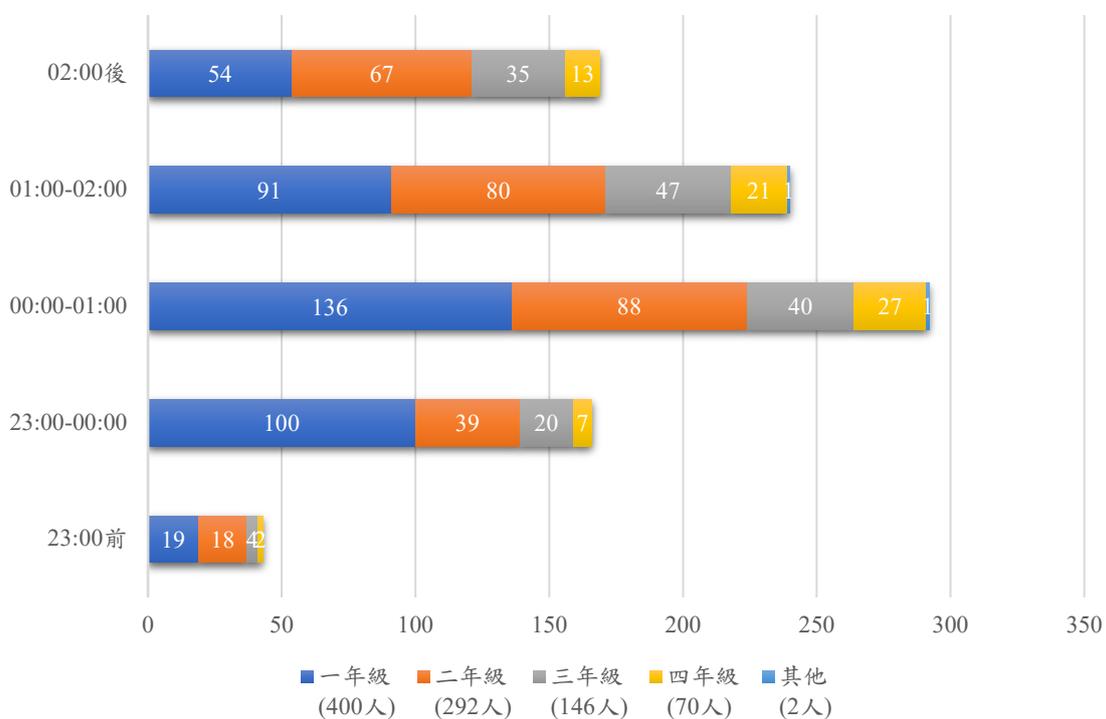


圖 20 – 學生最近一個月每天幾點睡覺 (N=910)

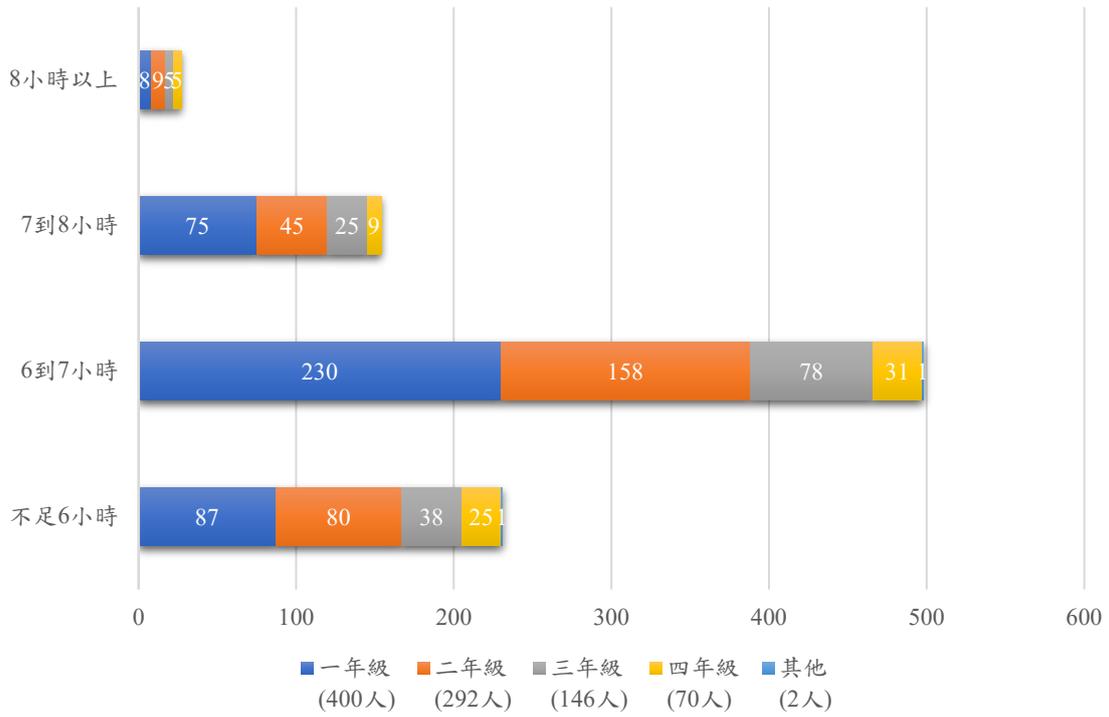


圖 21 - 學生最近一個月每天平均睡眠幾小時 (N=910)

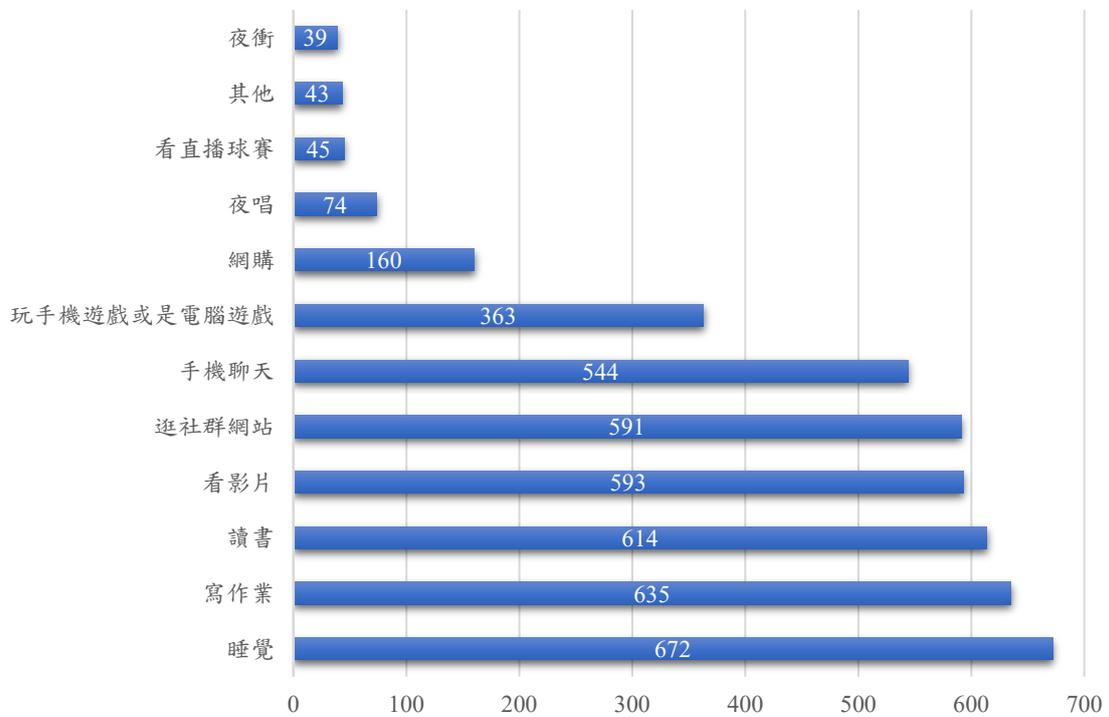


圖 22 - 晚上 12 點後學生從事的活動 (人次)

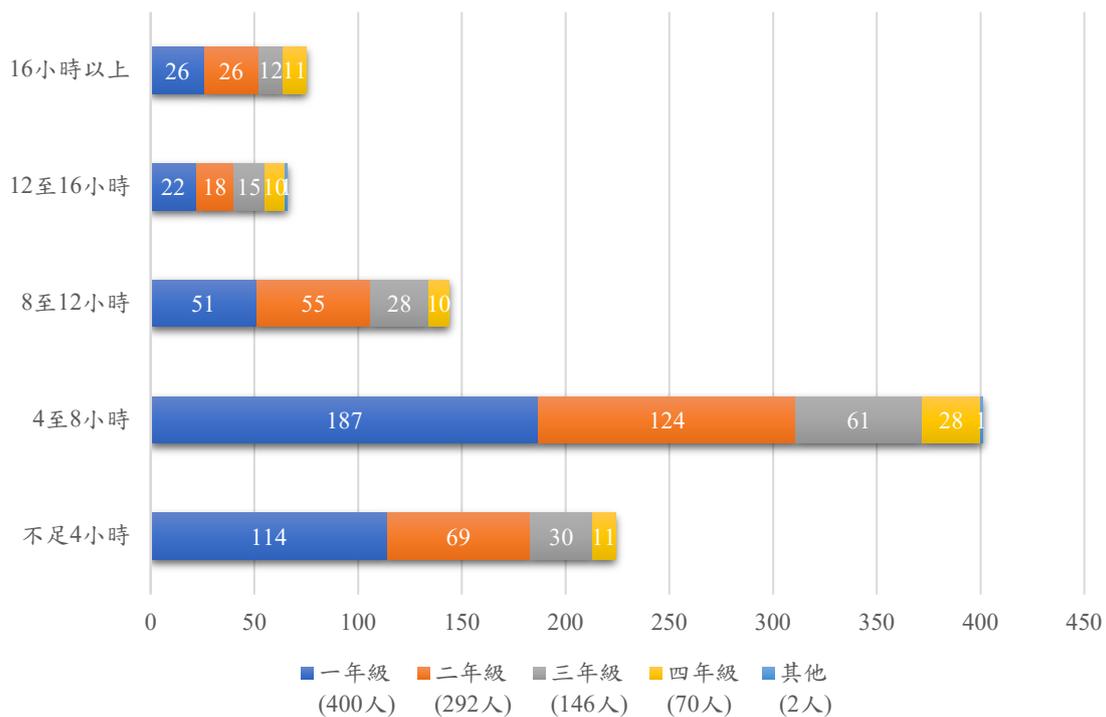


圖 23 – 學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間 (N=910)

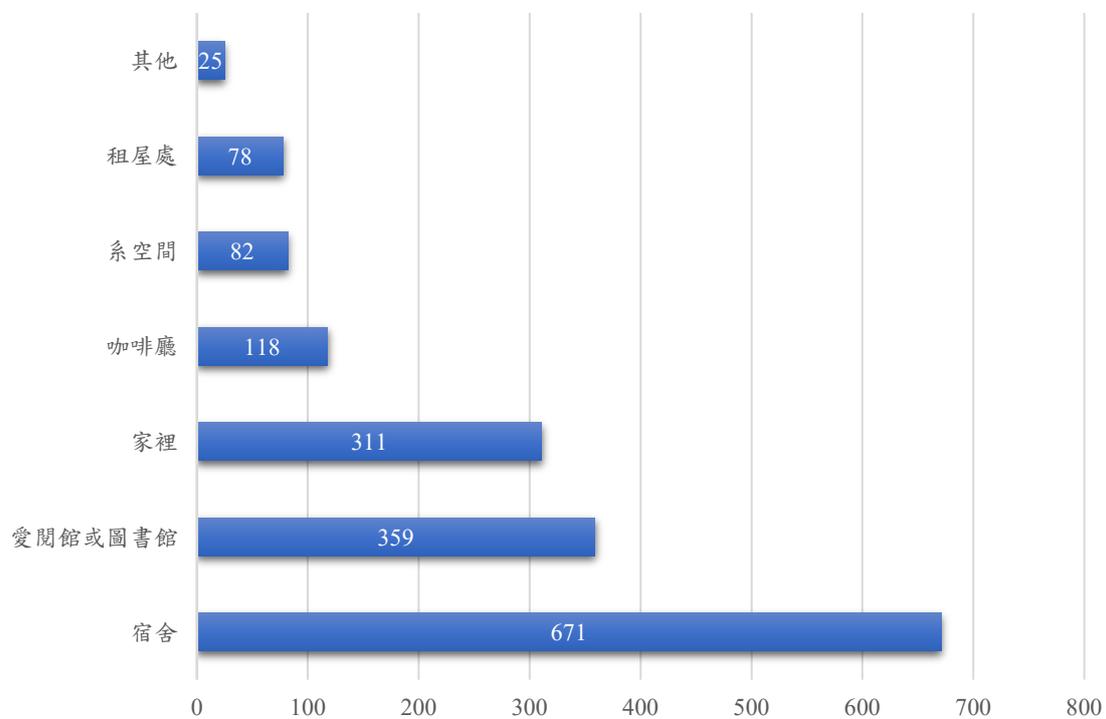


圖 24 – 學生最近一個月習慣課後讀書/做作業的地點 (人次)

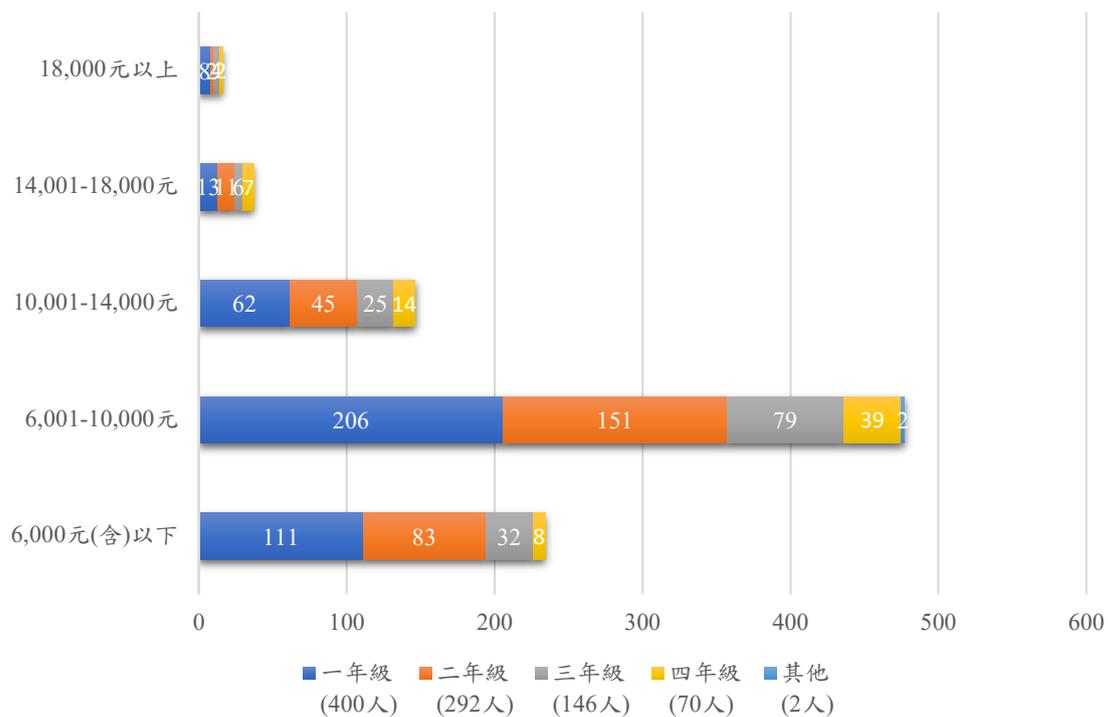


圖 25 - 學生每月平均花費多少 (N=910)

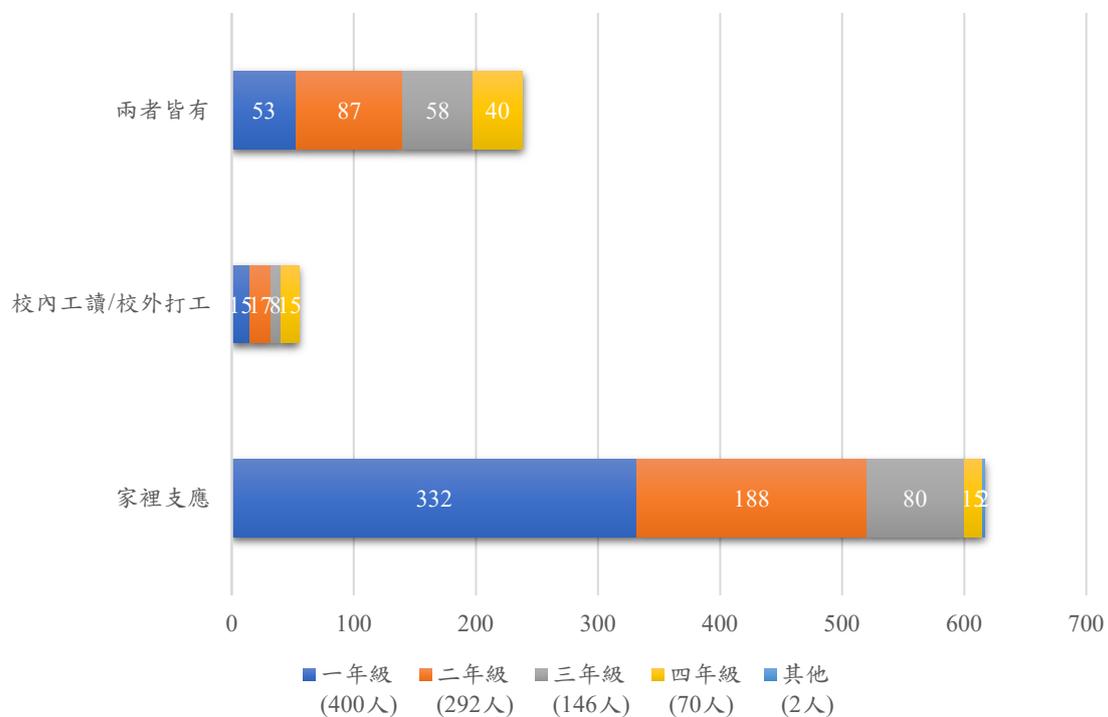


圖 26 - 學生每月生活費來源 (N=910)

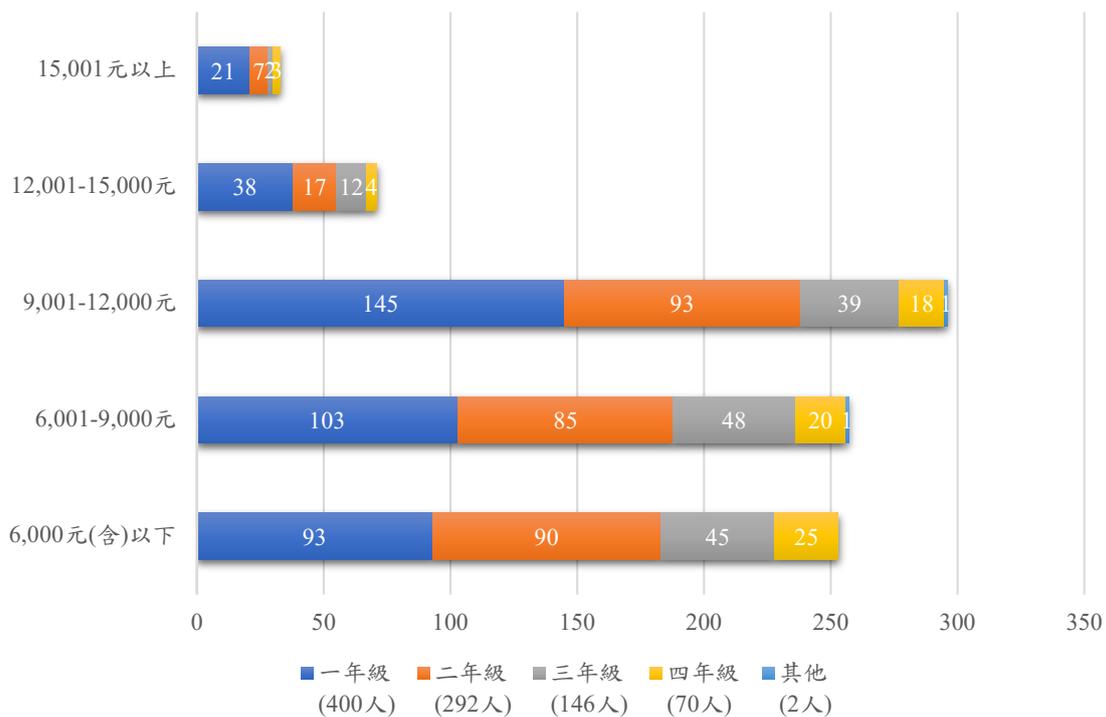


圖 27 - 學生家裡每月支應生活費 (N=910)

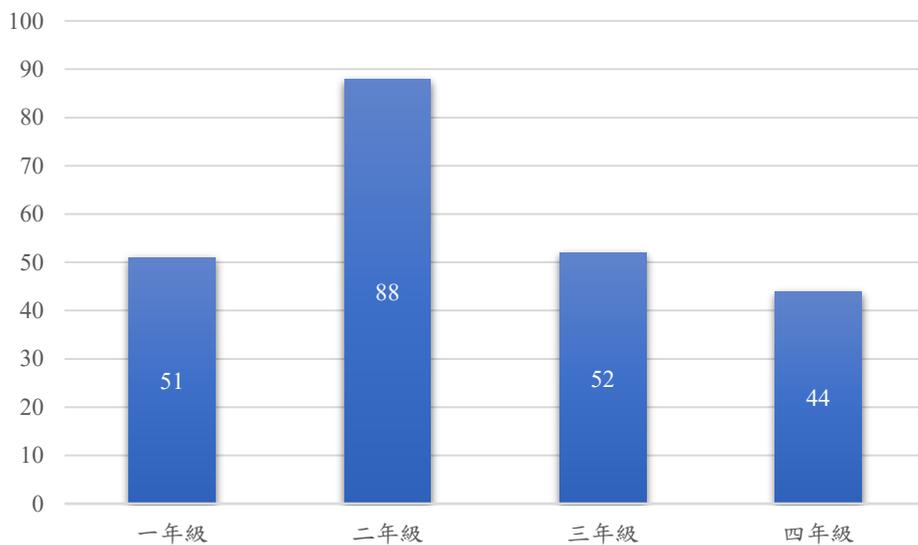


圖 28 - 此學期在校外打工的學生數 (N=235)

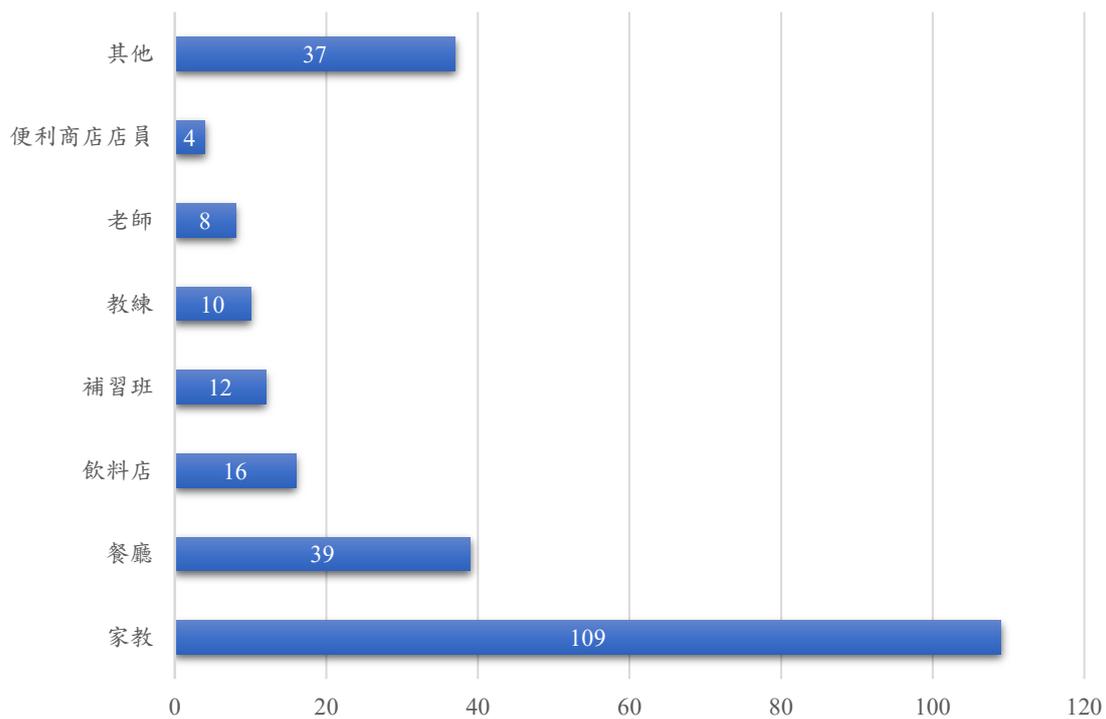


圖 29 – 學生校外打工類型 (N=235)

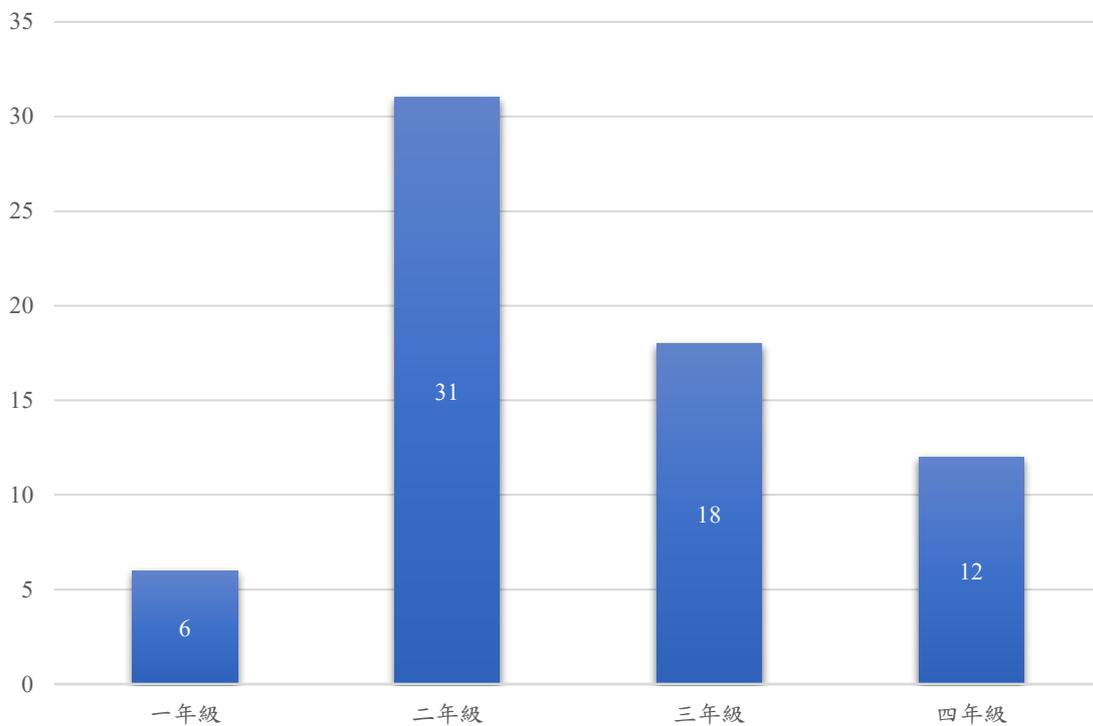


圖 30 – 此學期在校內工讀的學生數 (N=67)

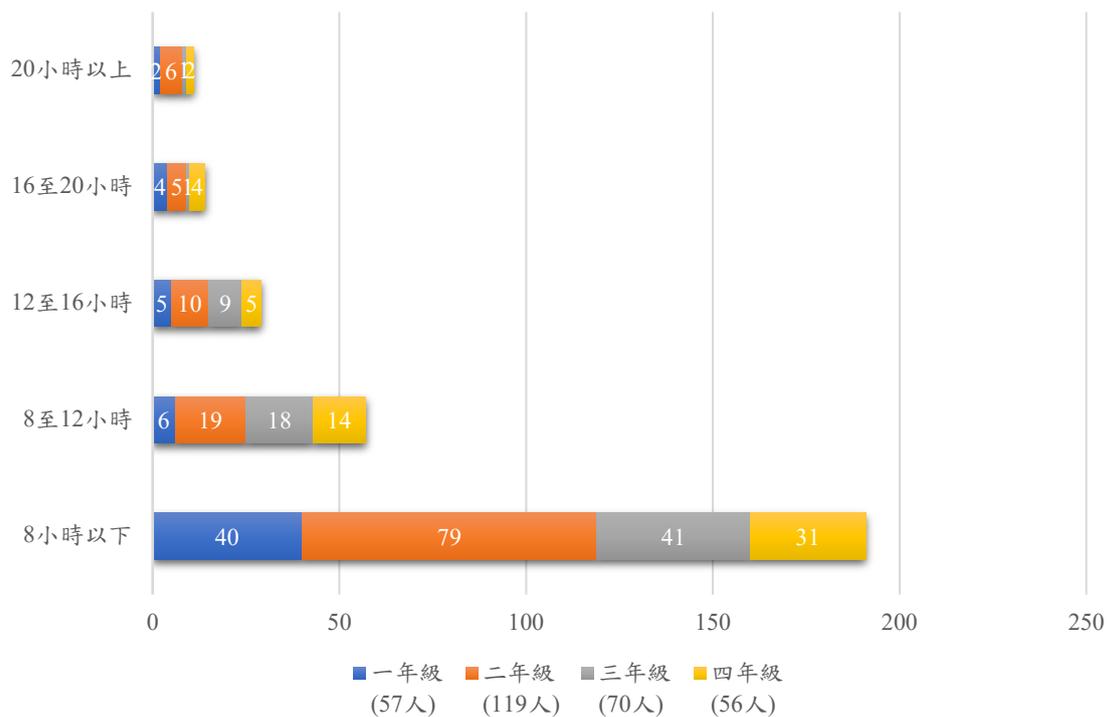


圖 31 - 此學期在校外打工/校內工讀的時數 (N=302)

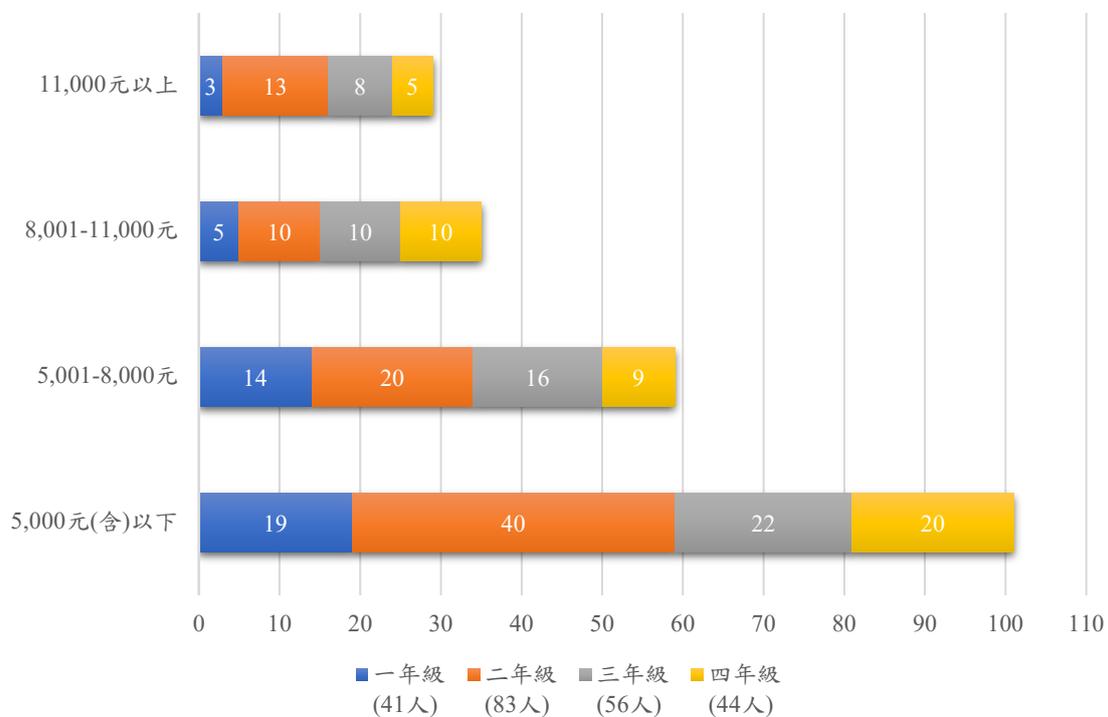


圖 32 - 此學期在校外打工/校內工讀的薪水 (N=224)

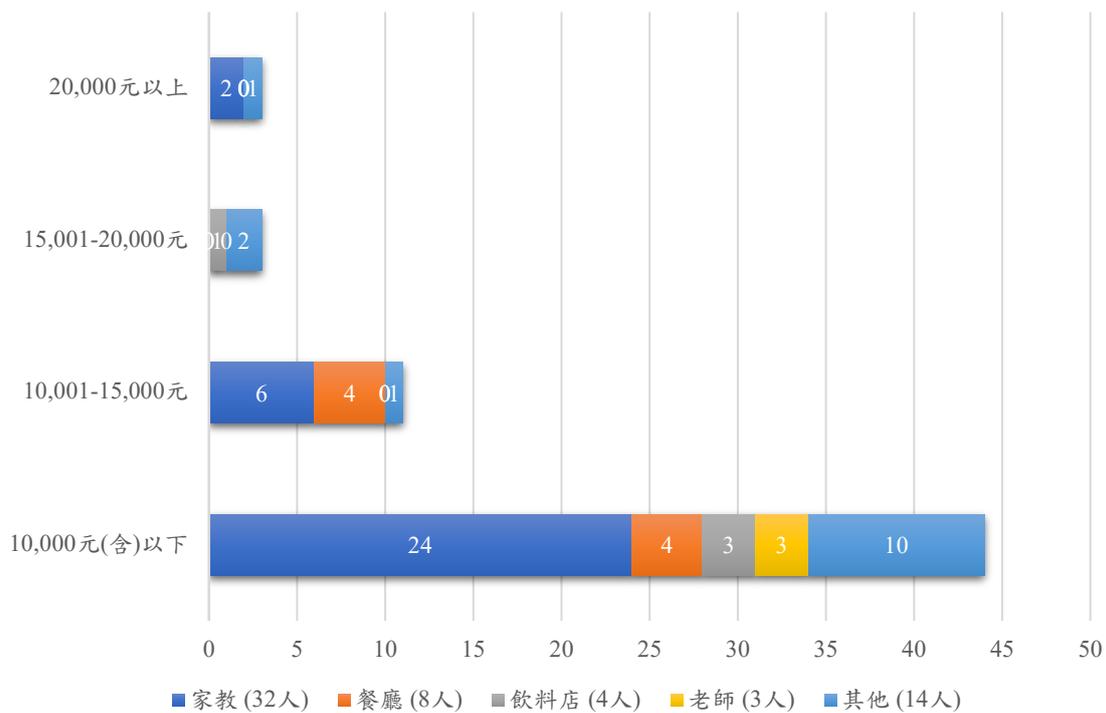


圖 33 - 學生校外打工類型與薪資之比較

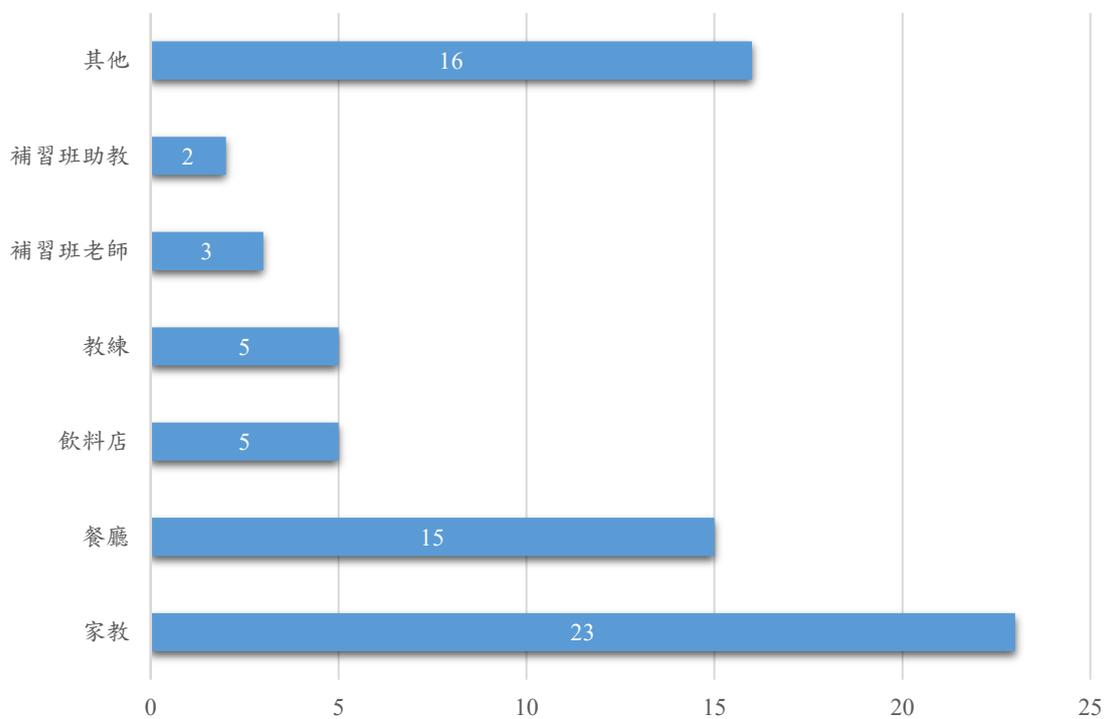


圖 34 - 經濟不利生校外打工類型 (N=69)

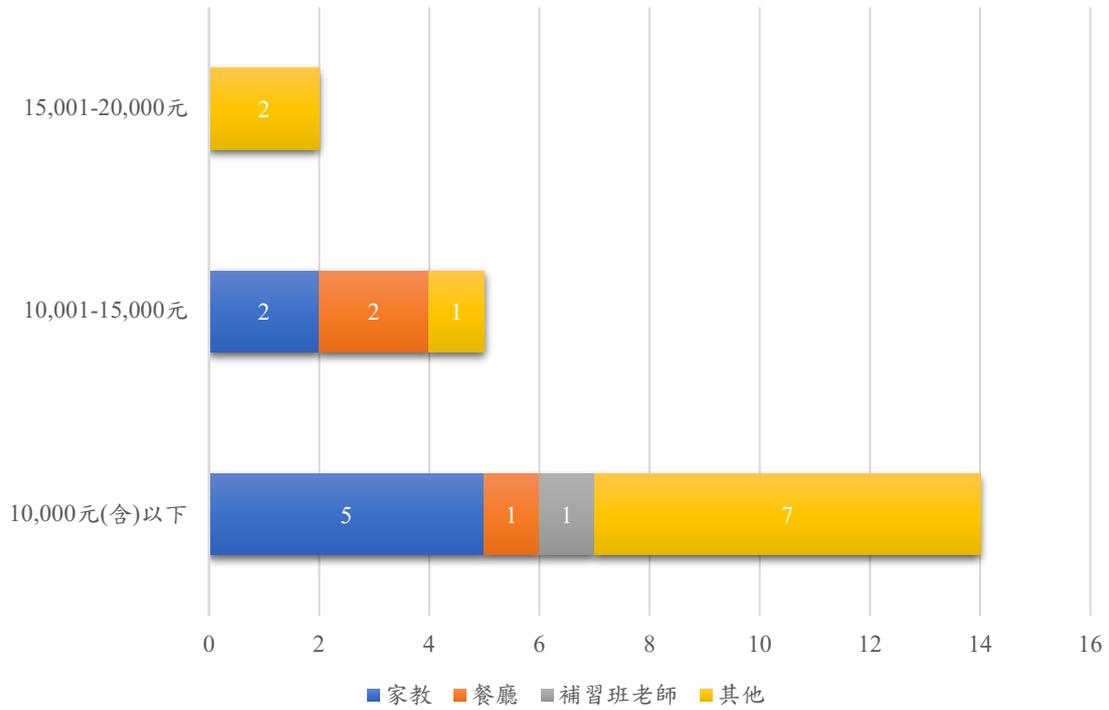


圖 35 - 經濟不利生校外打工類型與薪資之比較 (N=21)

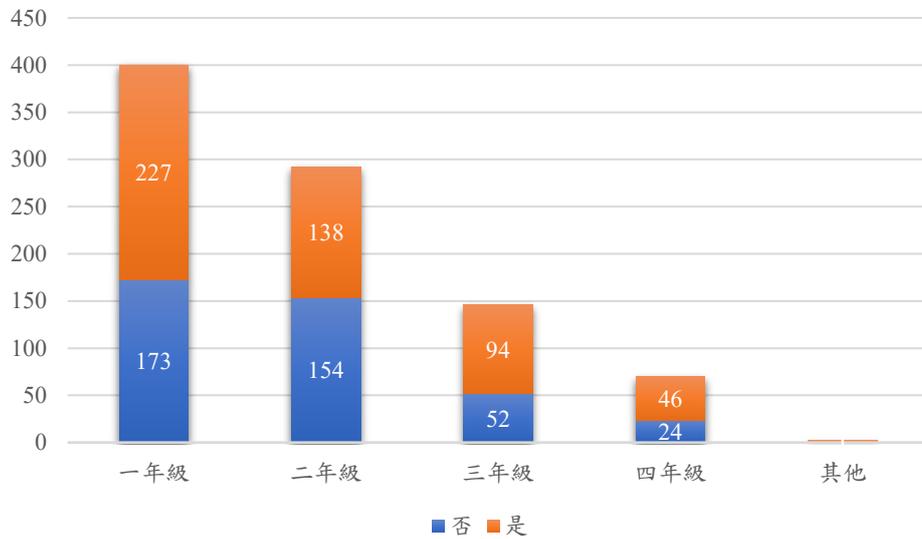


圖 36 - 學生是否有運動習慣 (N=910)

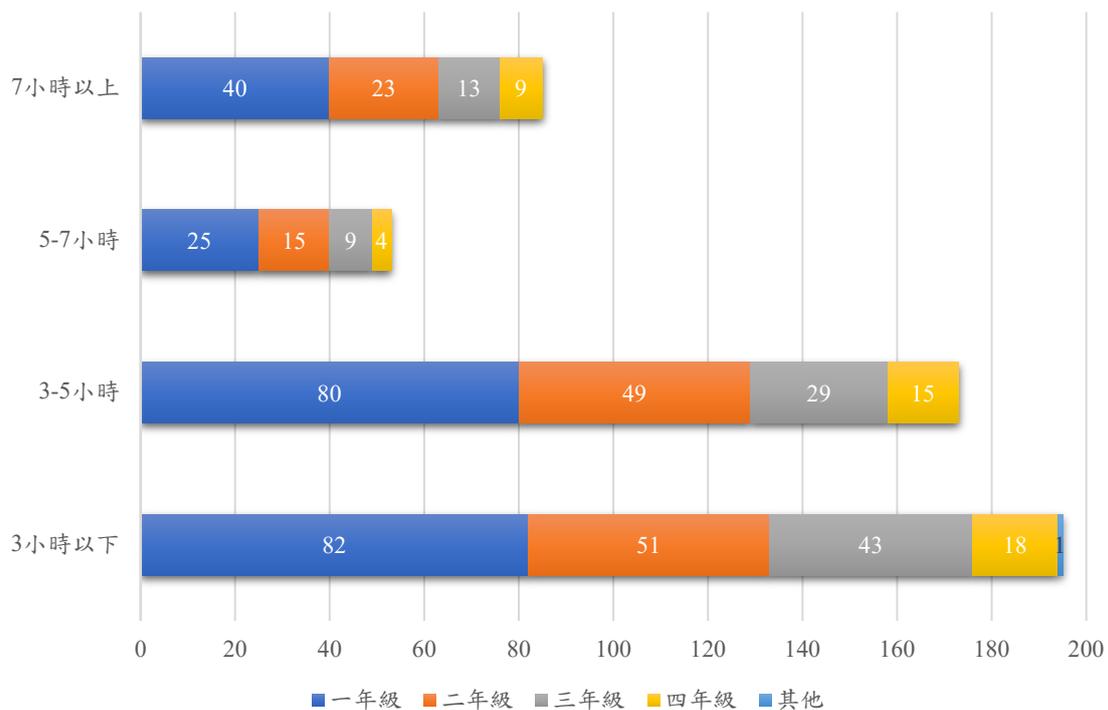


圖 37 - 學生每週平均運動時數 (N=910)

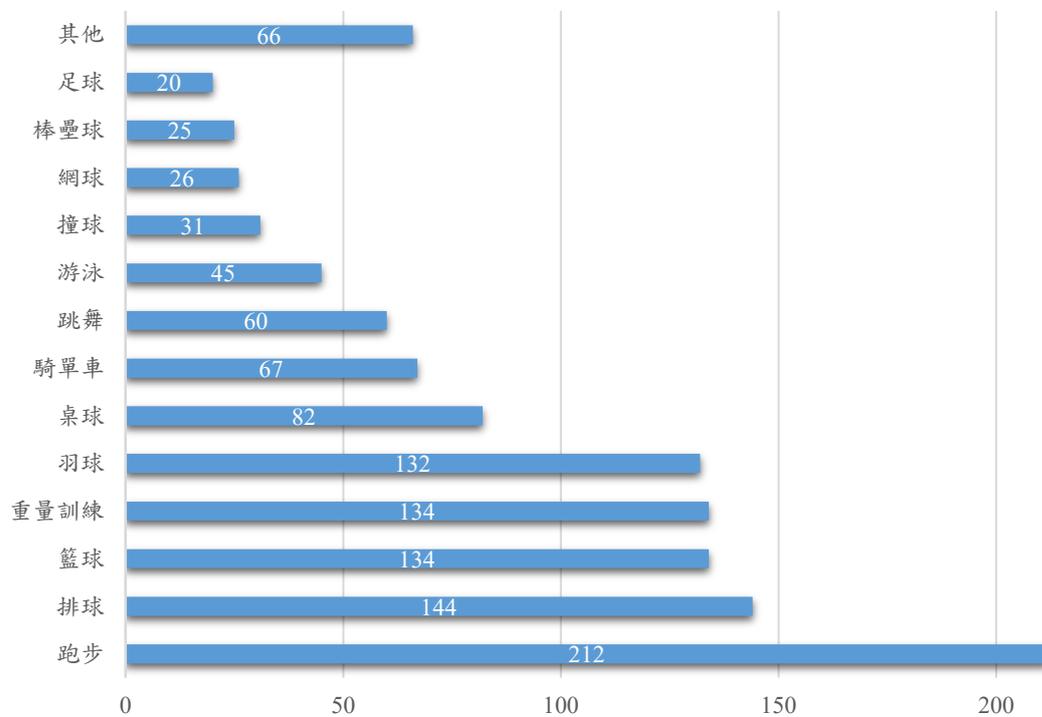


圖 38 - 學生最常玩的運動類型 (人次)

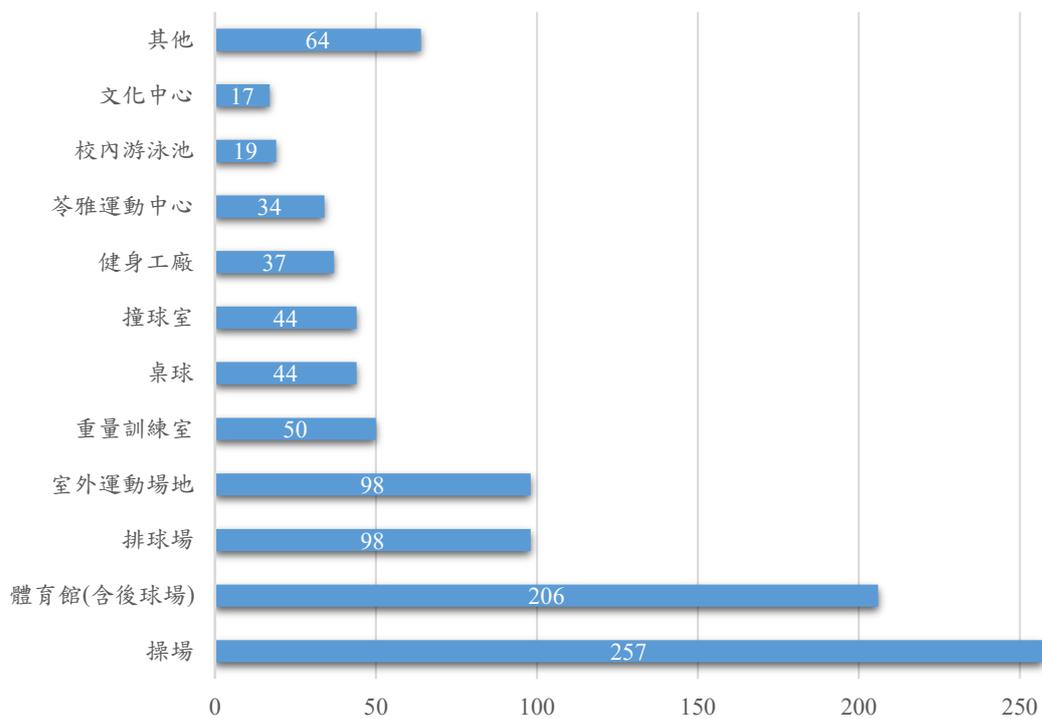


圖 39 - 學生最常去的運動地點 (人次)

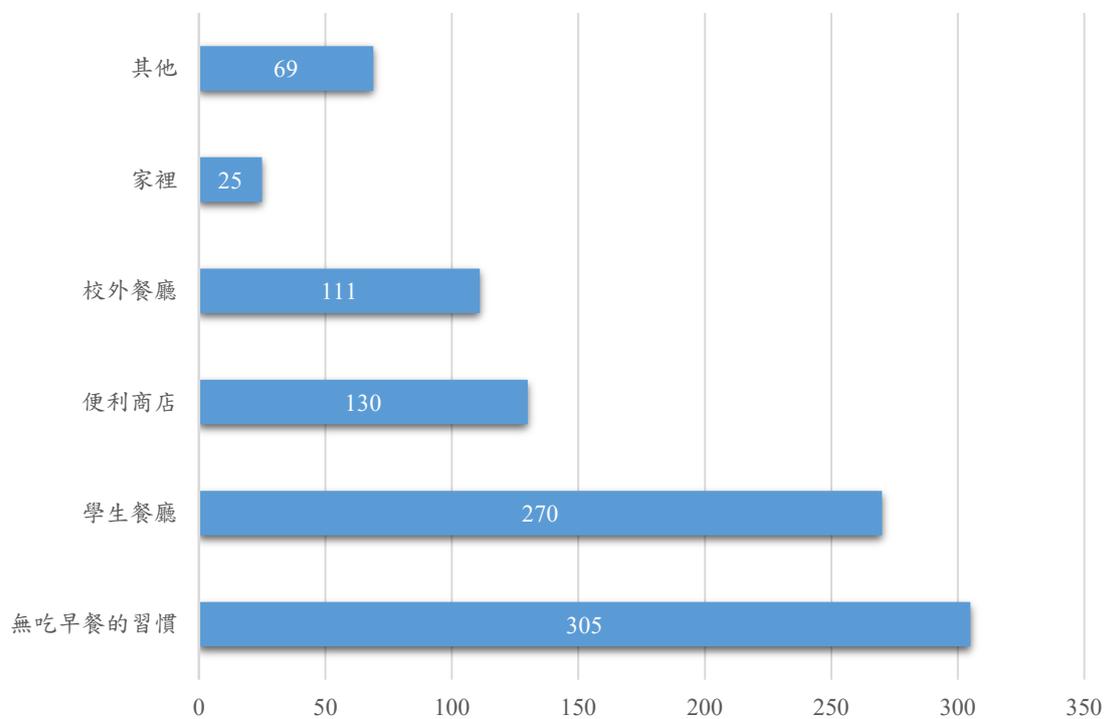


圖 40 - 學生最近一個月吃早餐的地點 (人次)

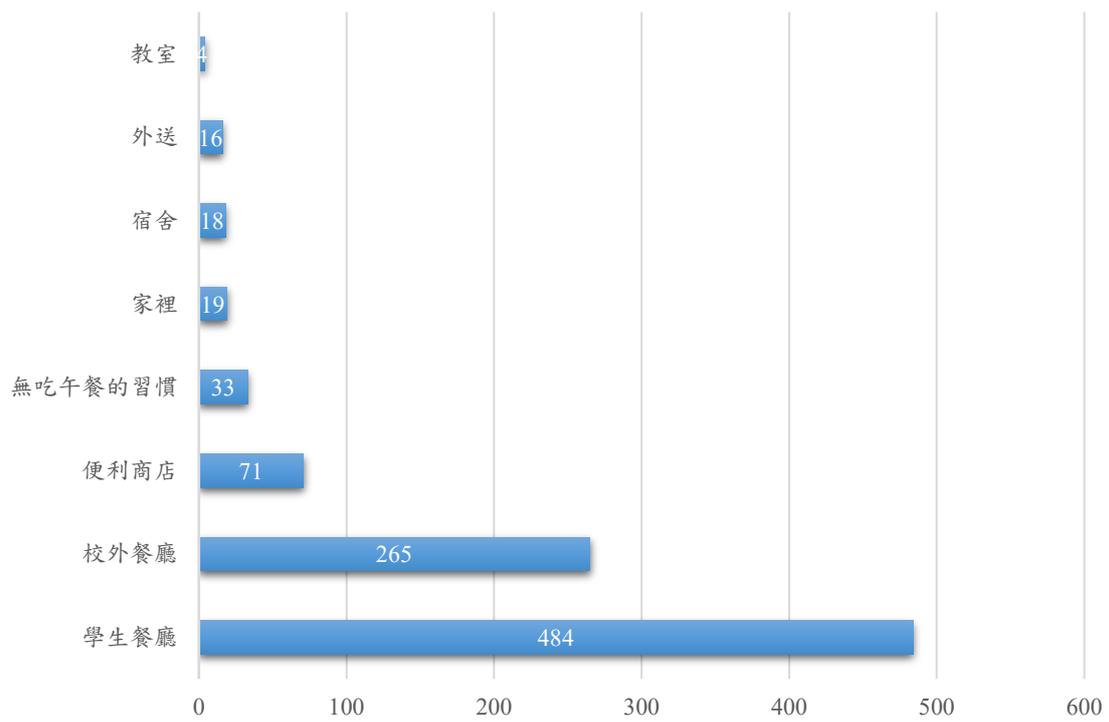


圖 41 - 學生最近一個月吃午餐的地點 (人次)

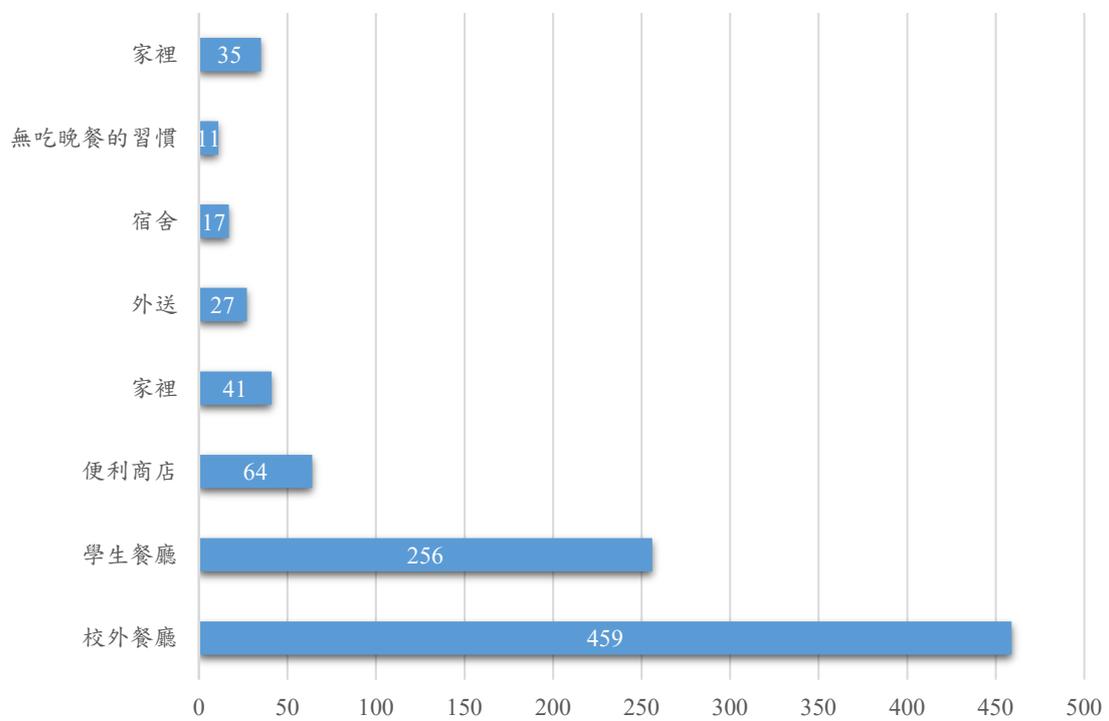


圖 42 - 學生最近一個月吃晚餐的地點 (人次)

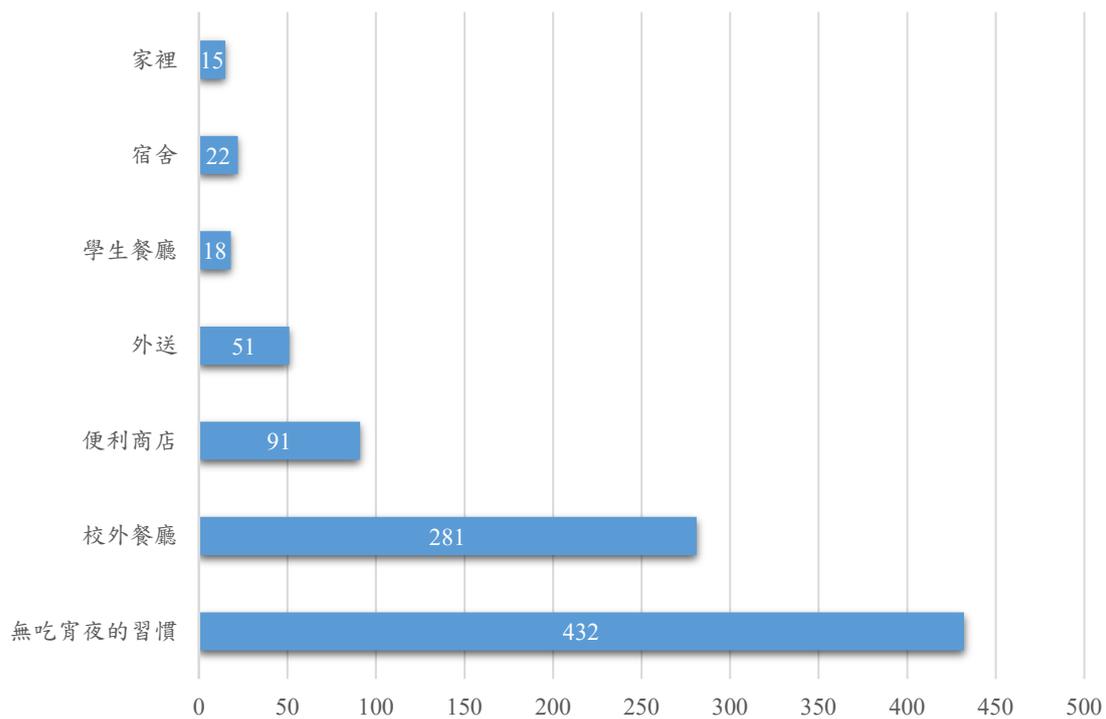


圖 43 - 學生最近一個月吃宵夜的地點 (人次)

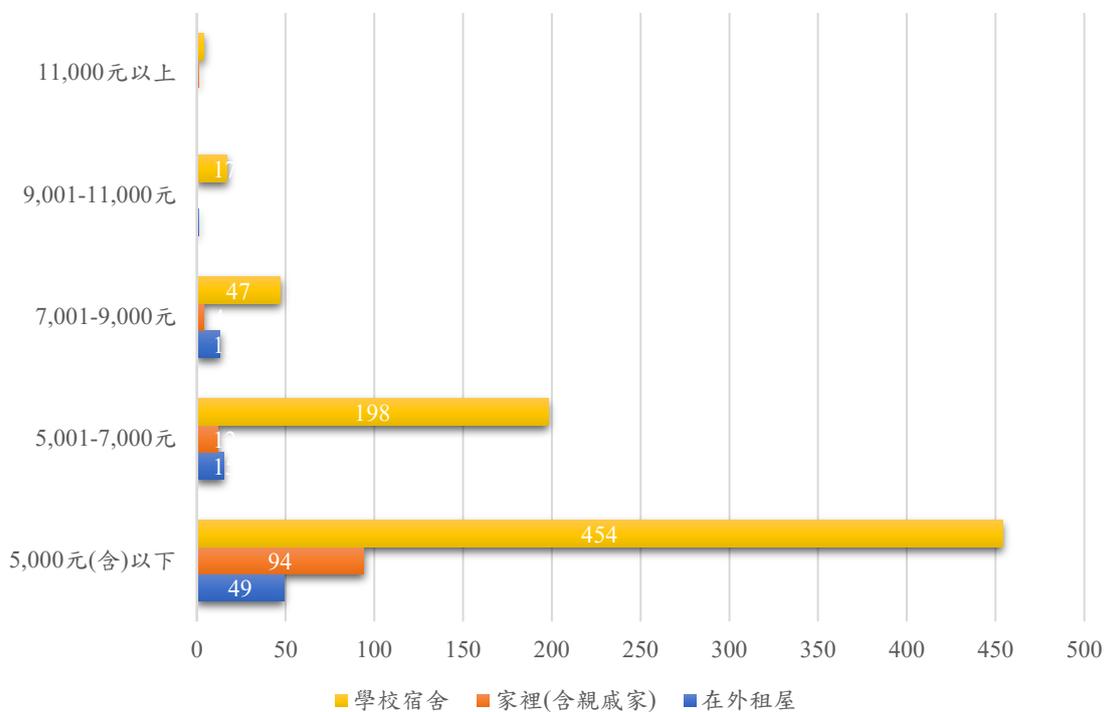


圖 44 - 學生居住地與吃飯開銷之比較

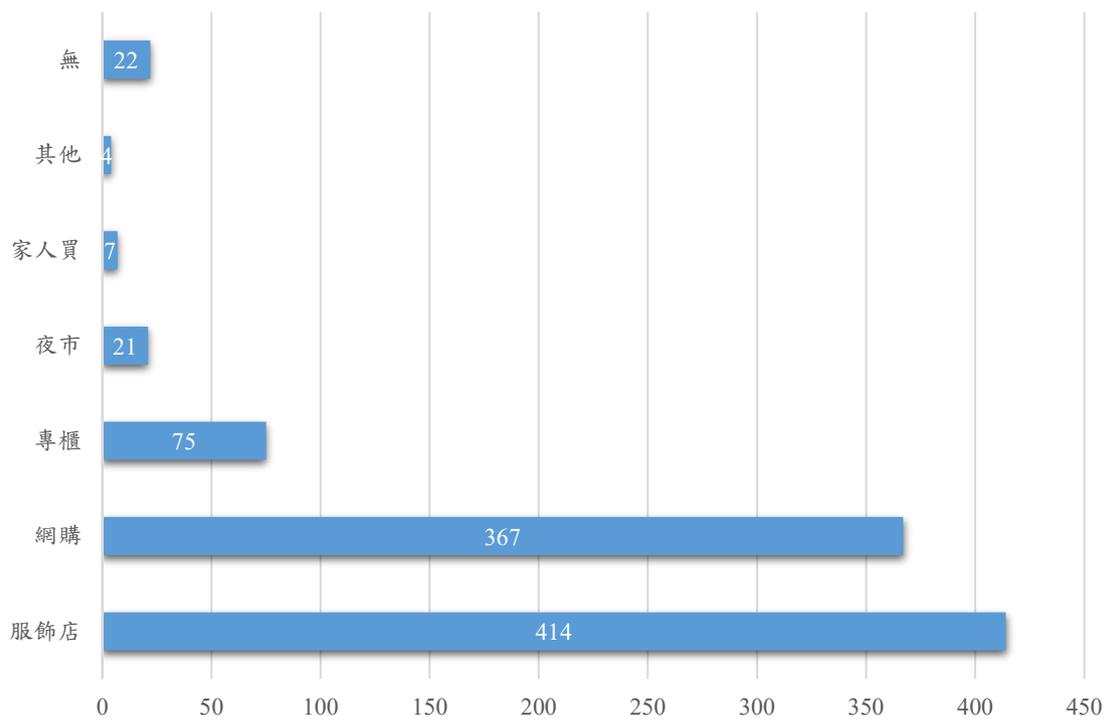


圖 45 – 學生通常買衣服的方式 (N=910)

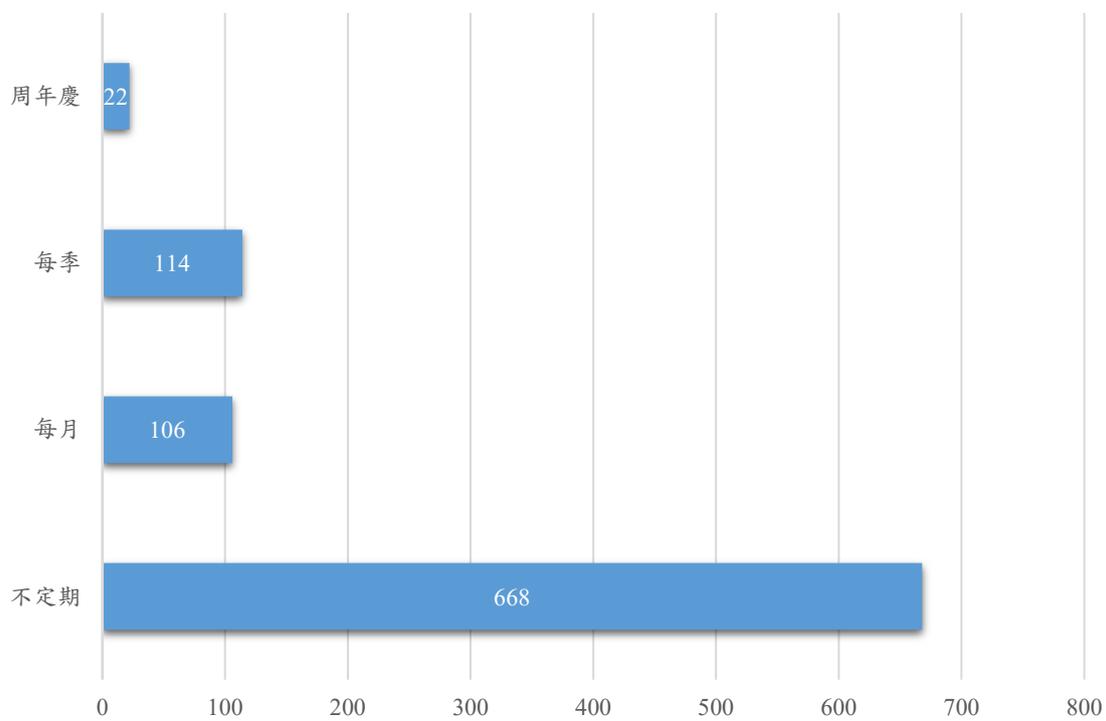


圖 46 – 學生購買衣服的頻率 (N=910)

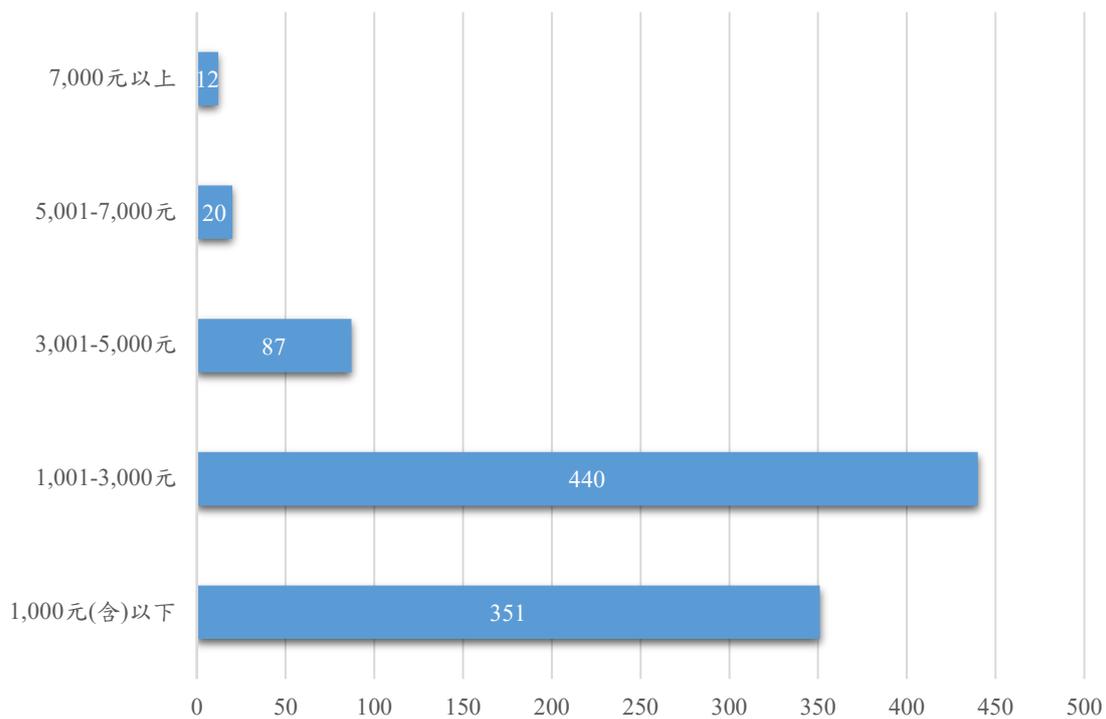


圖 47 – 學生每次花費在服裝的開銷 (N=910)

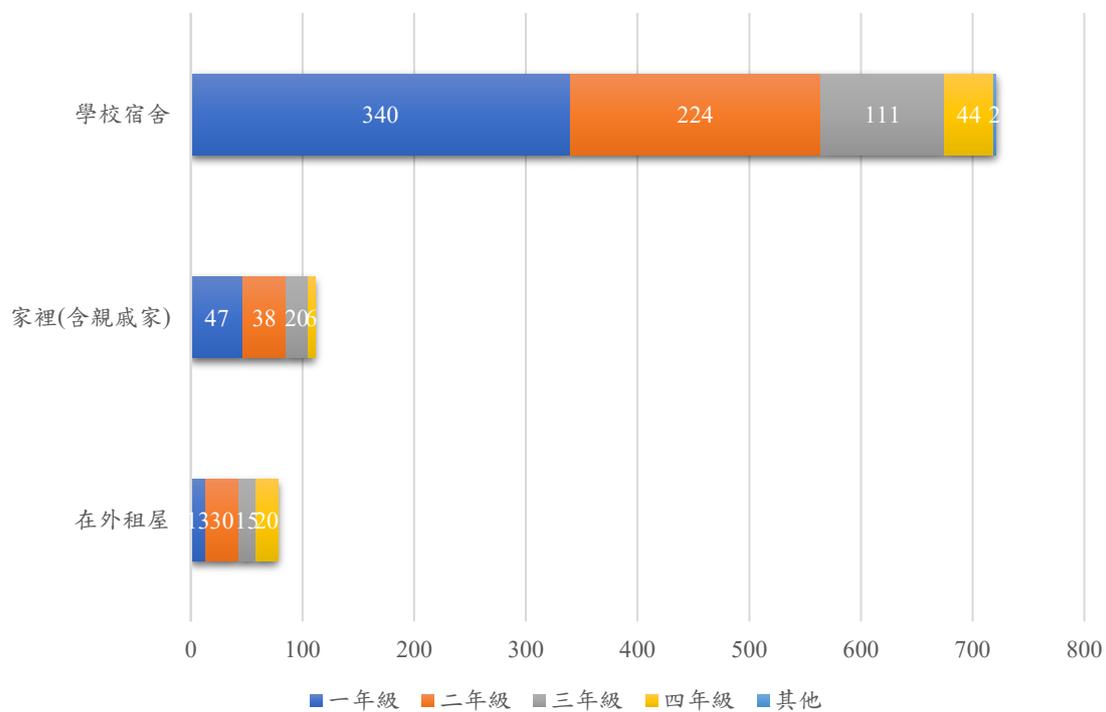


圖 48 – 學生目前的居住處 (N=910)

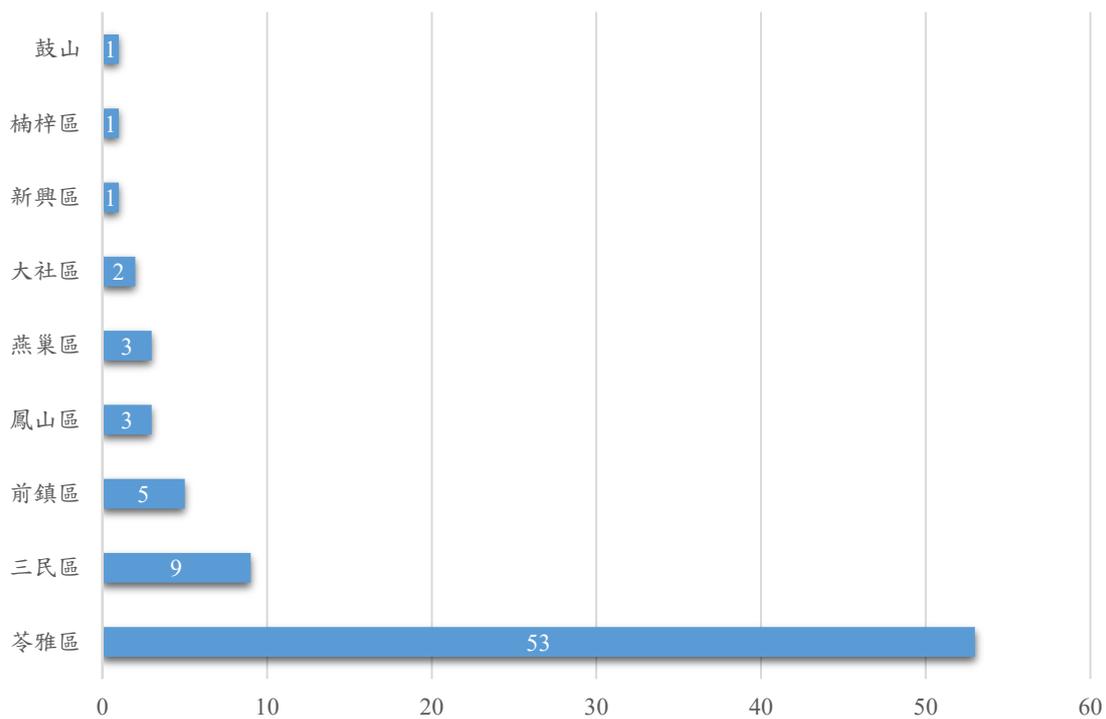


圖 49 - 學生目前的租屋區域 (N=78)

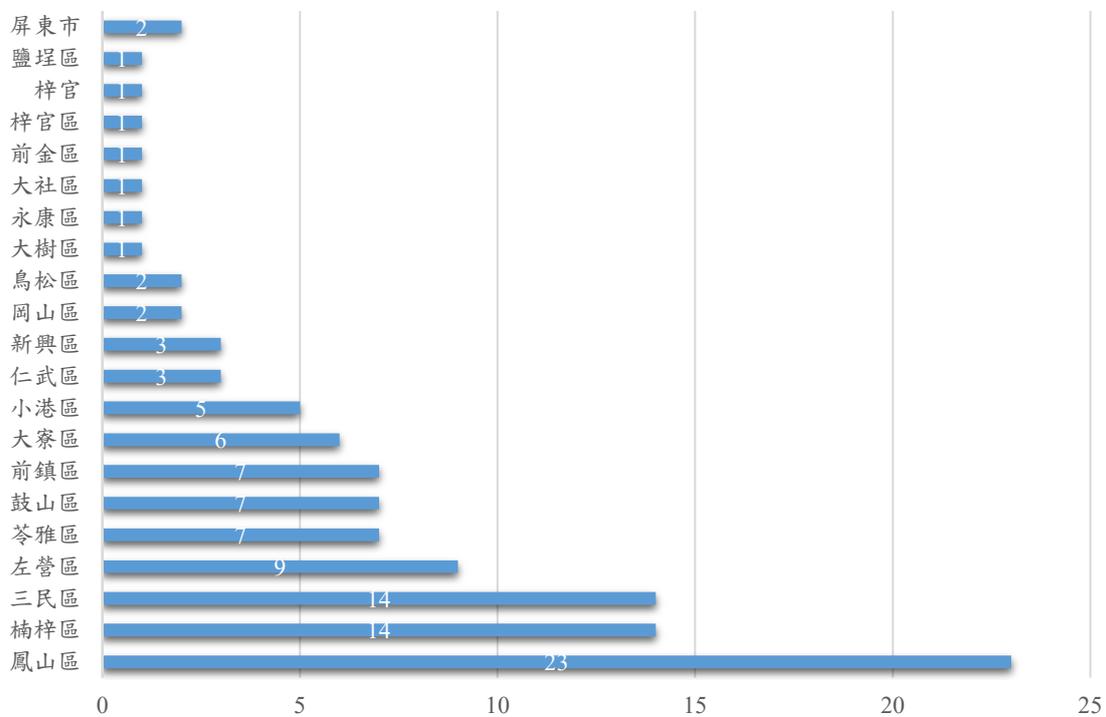


圖 50 - 學生住家區域 (N=111)

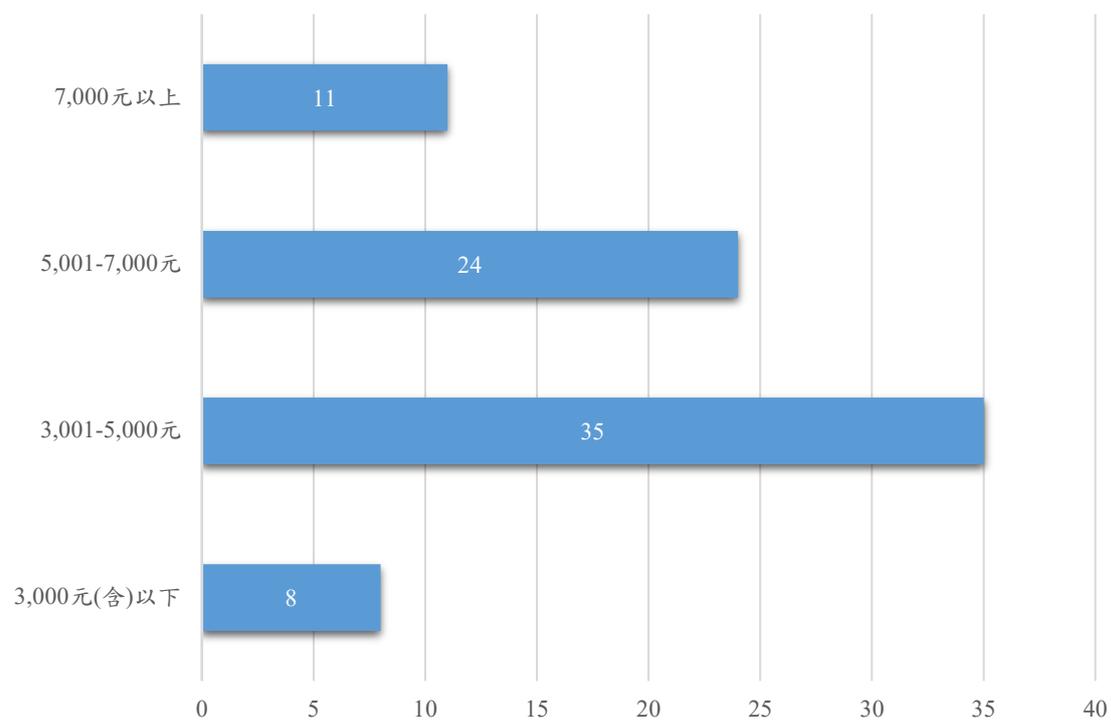


圖 51 - 學生每月租屋之房租費用 (N=78)

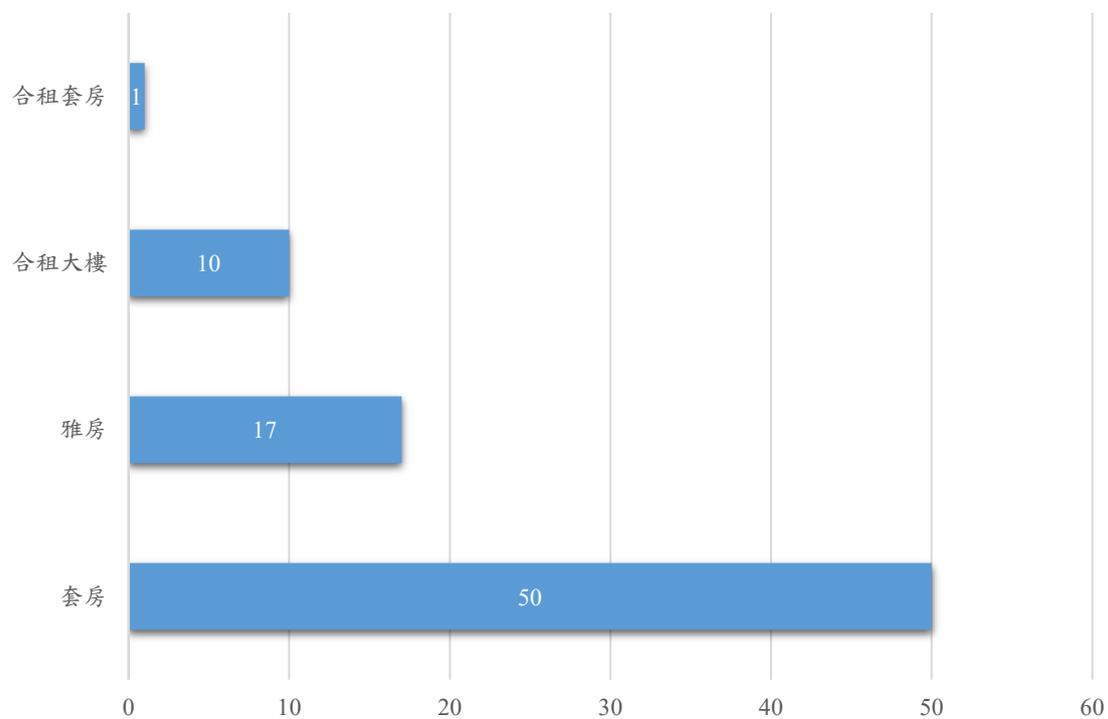


圖 52 - 學生目前住屋形式 (N=78)

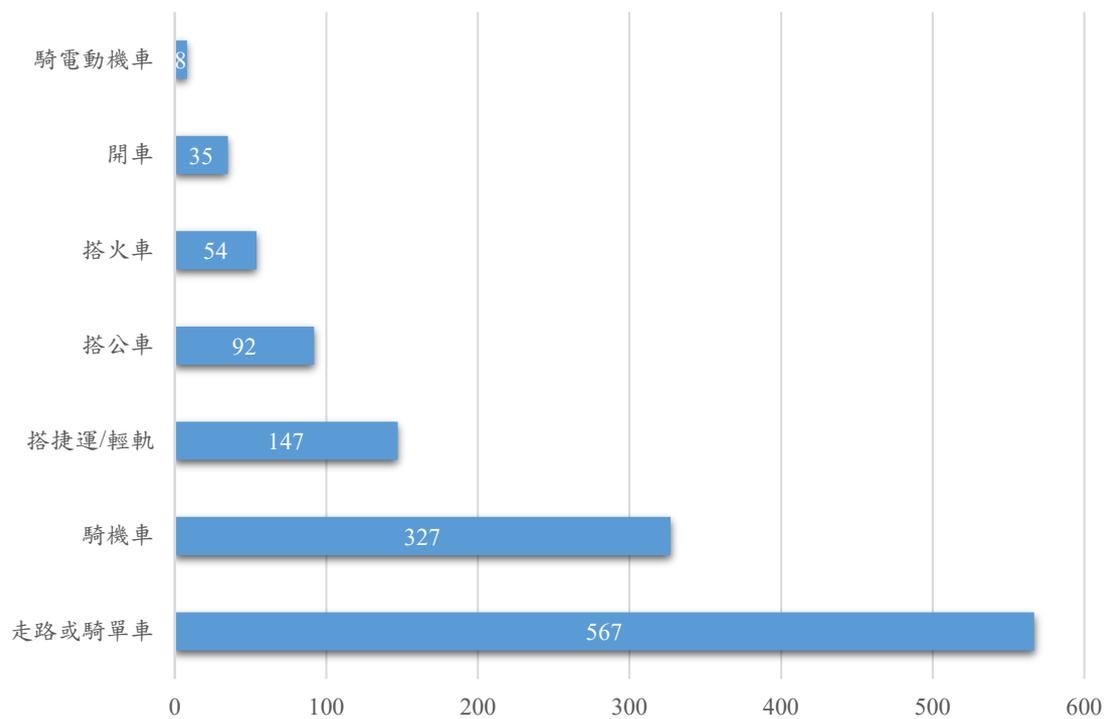


圖 53 - 學生平時上下學的交通方式 (人次)

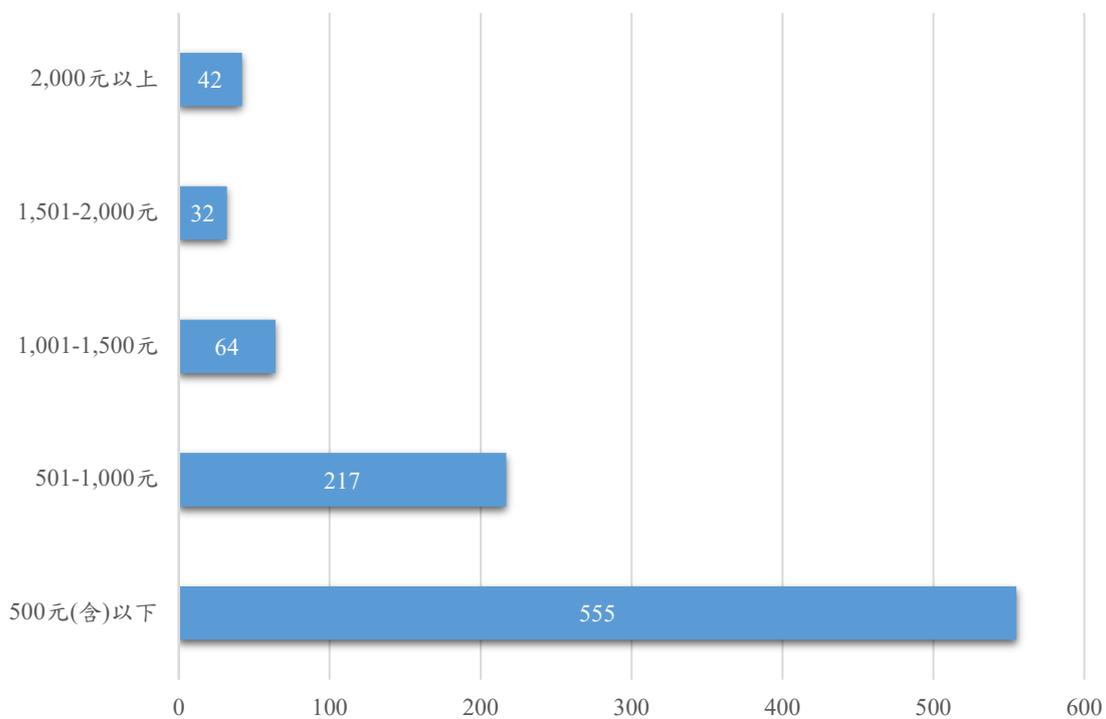


圖 54 - 學生每月平均在交通上的開銷 (N=910)

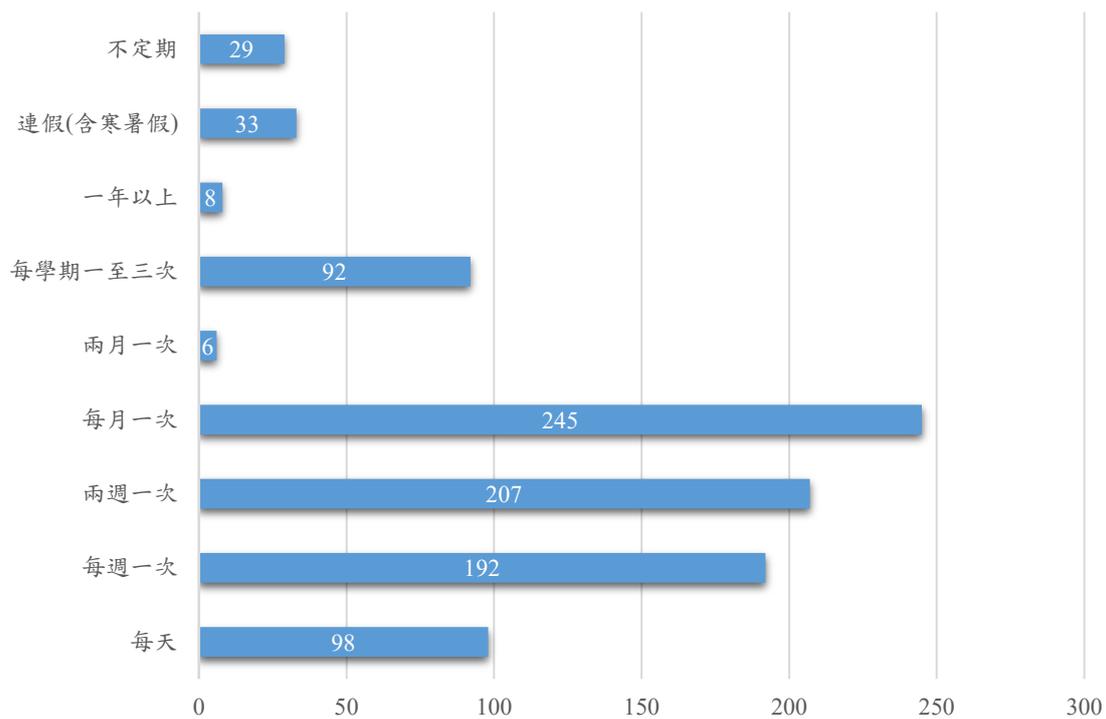


圖 55 - 學生返家的頻率 (N=910)

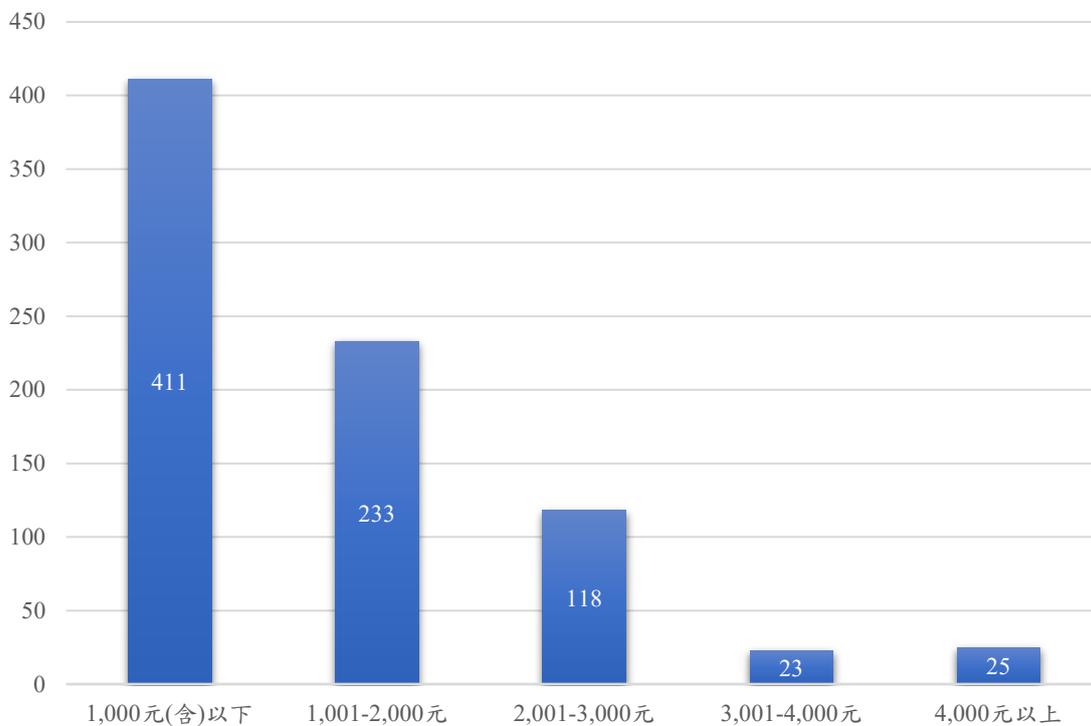


圖 56 - 學生每次返家的花費 (排除每天回家的學生) (N=810)

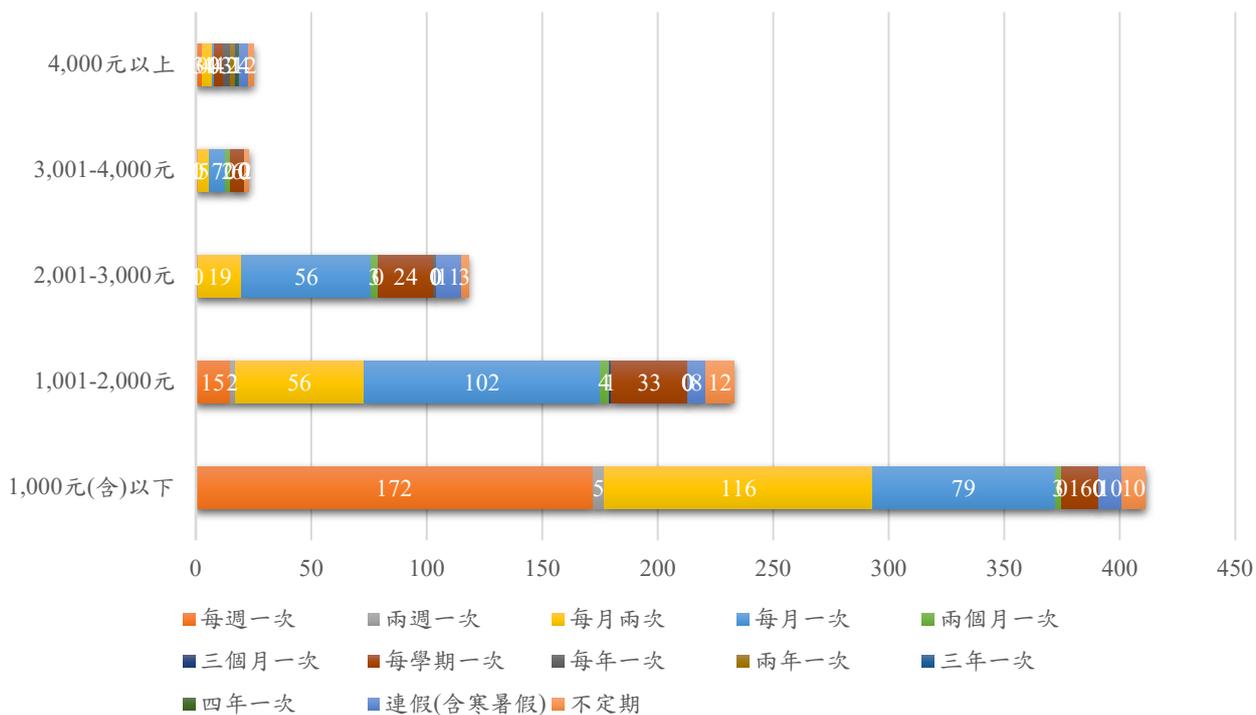


圖 57 - 學生返家頻率與每次返家花費之比較 (N=810)

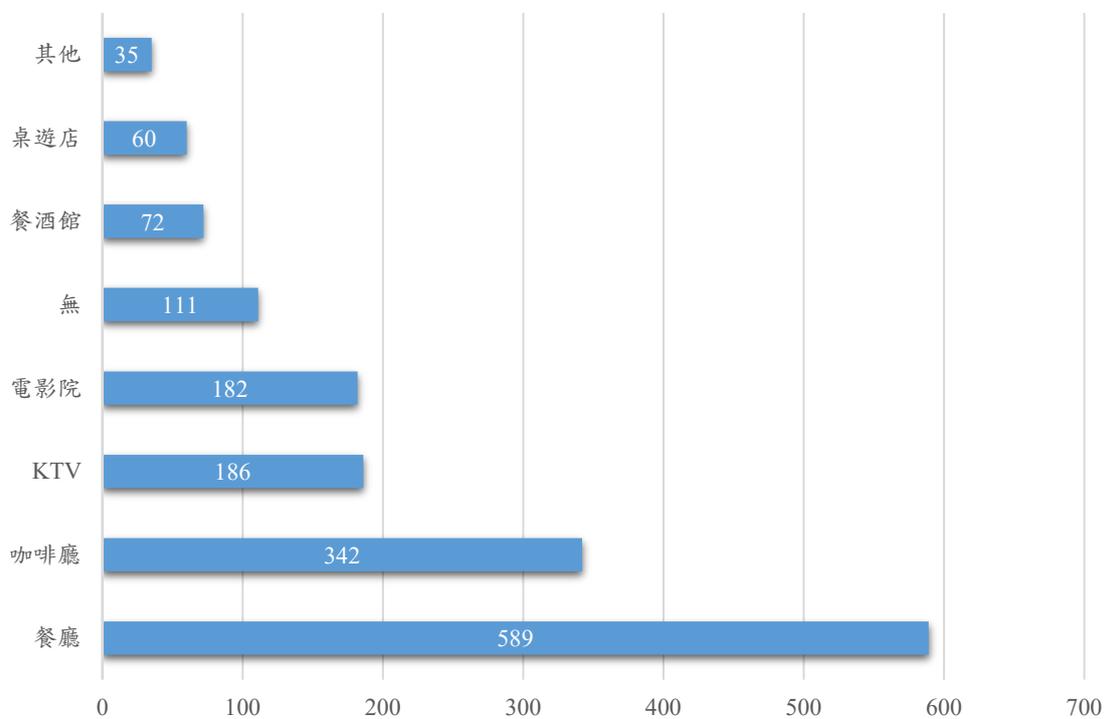


圖 58 - 學生最近一個月休閒聚會的地點 (人次)

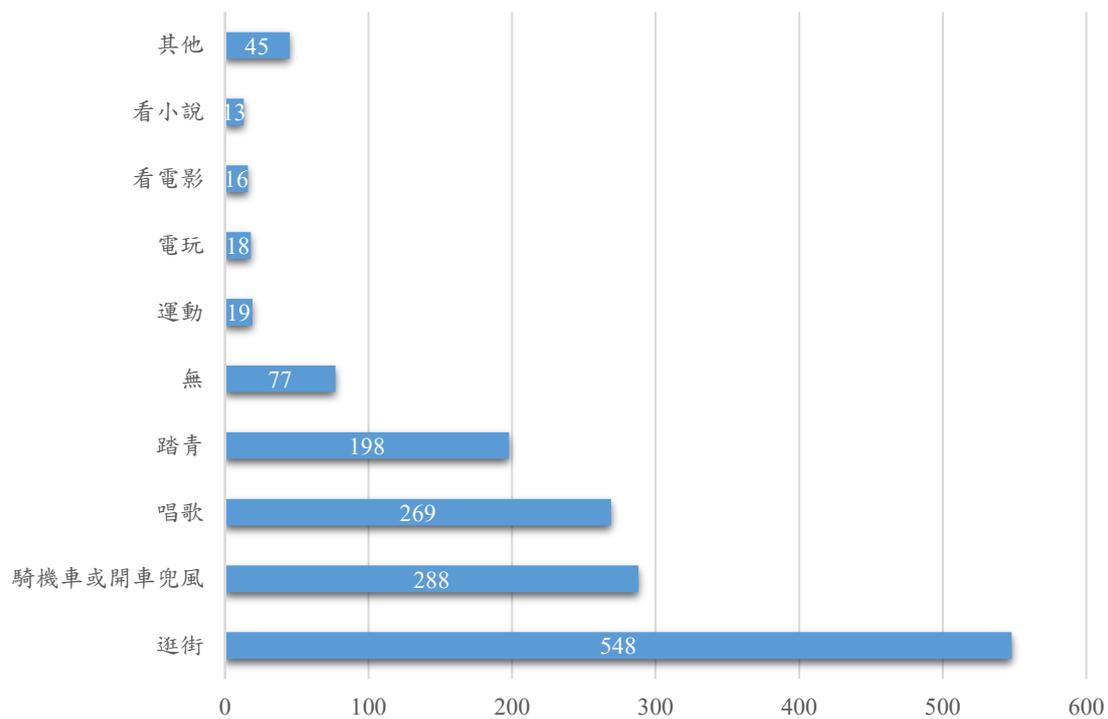


圖 59 - 學生較常進行的休閒活動 (人次)

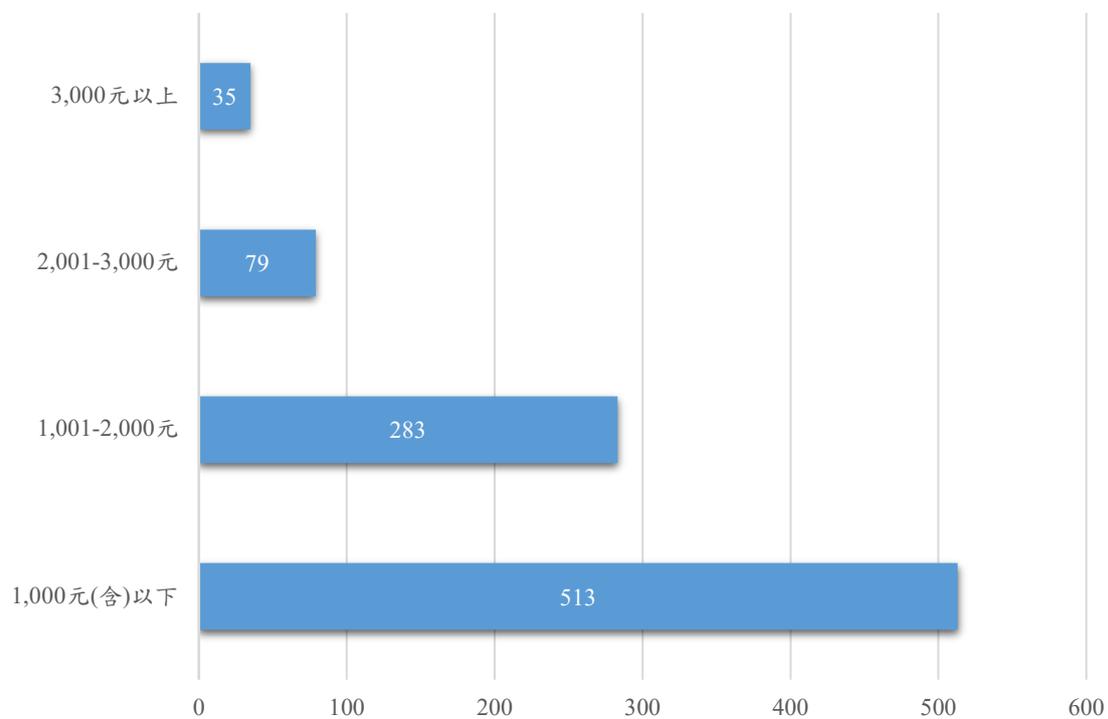


圖 60 - 學生每月出遊的費用 (N=910)

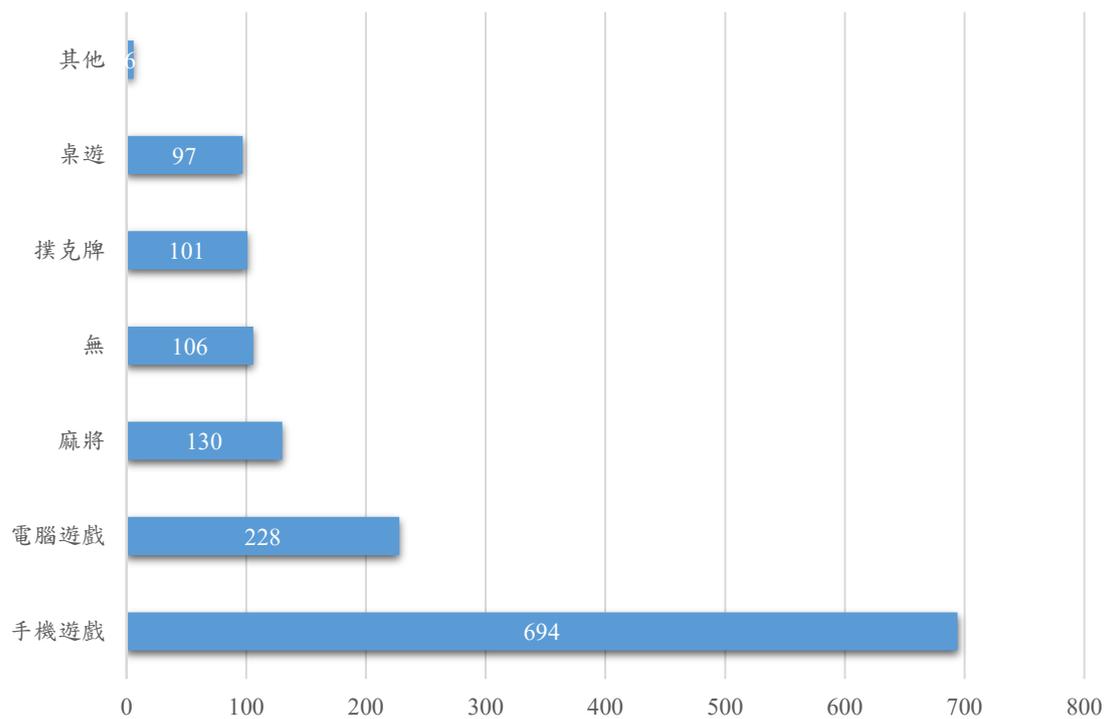


圖 61 - 學生最常玩的遊戲 (人次)

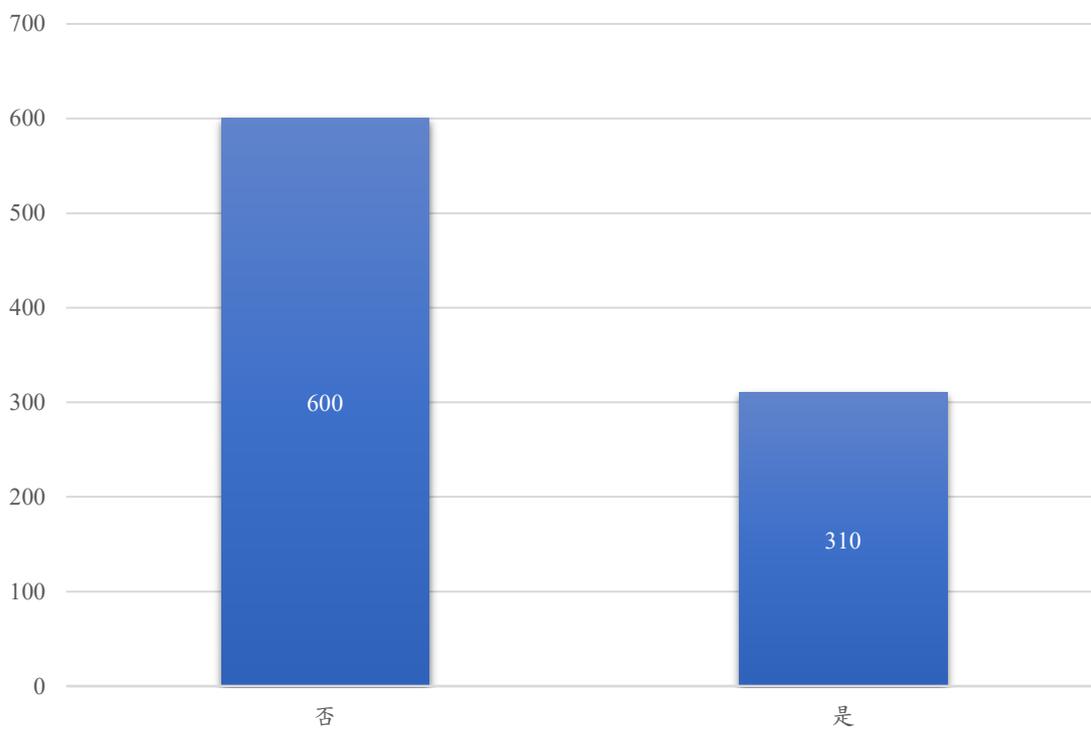


圖 62 - 本學期學生是否參與社團活動 (N=910)

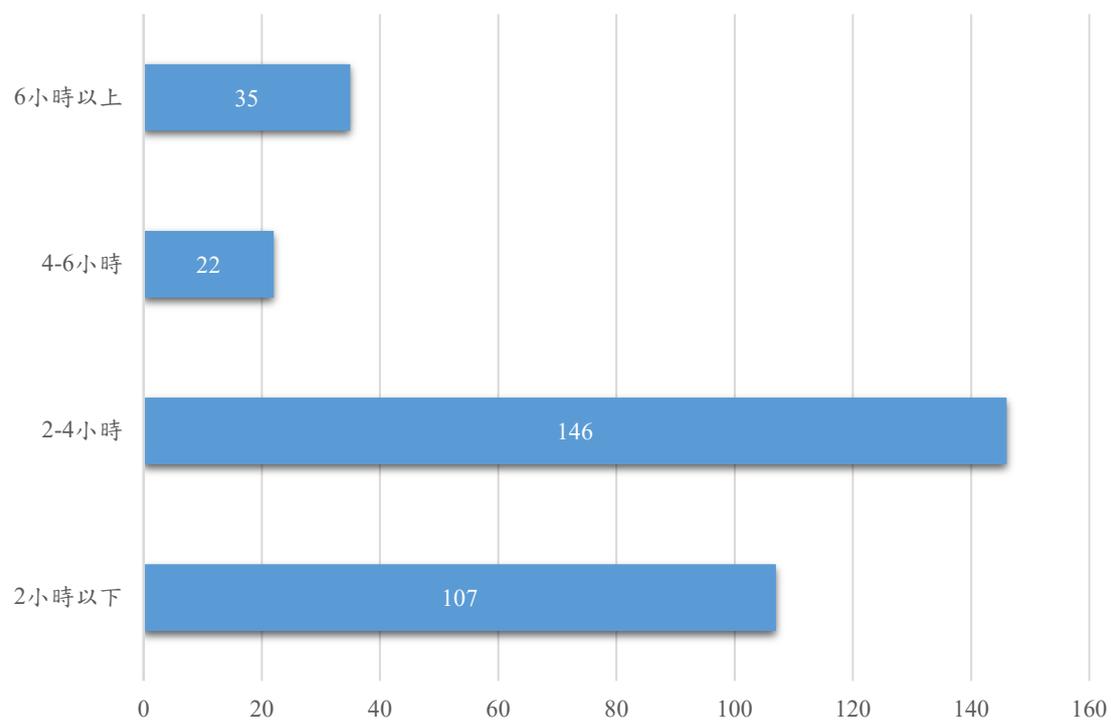


圖 63 - 學生每週參與社團活動的時間 (N=310)

二、兩校區學生生活型態調查結果

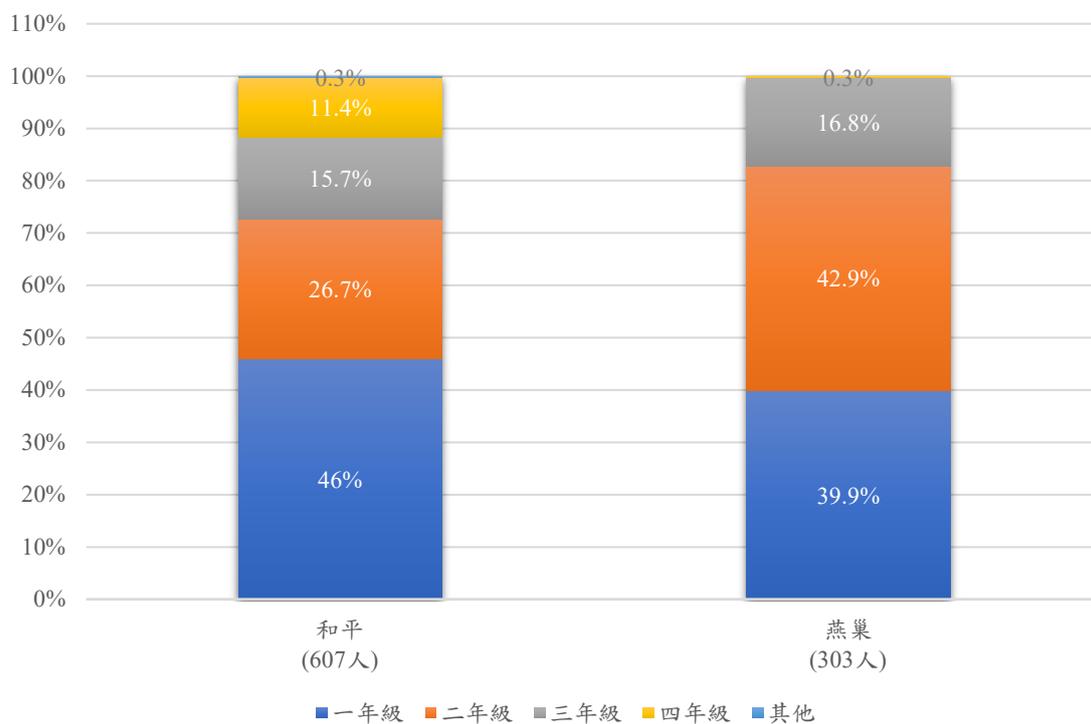


圖 64－兩校區填答問卷之學生數與比例 (N=910)

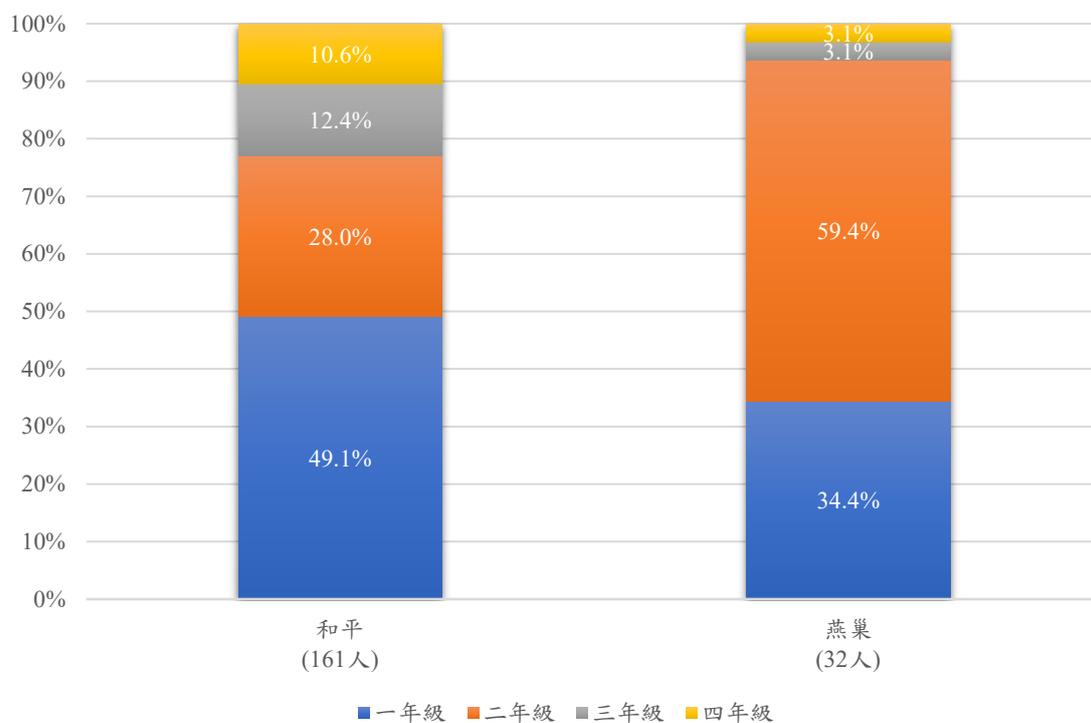


圖 65－兩校區填答問卷之經濟不利生數 (N=193)

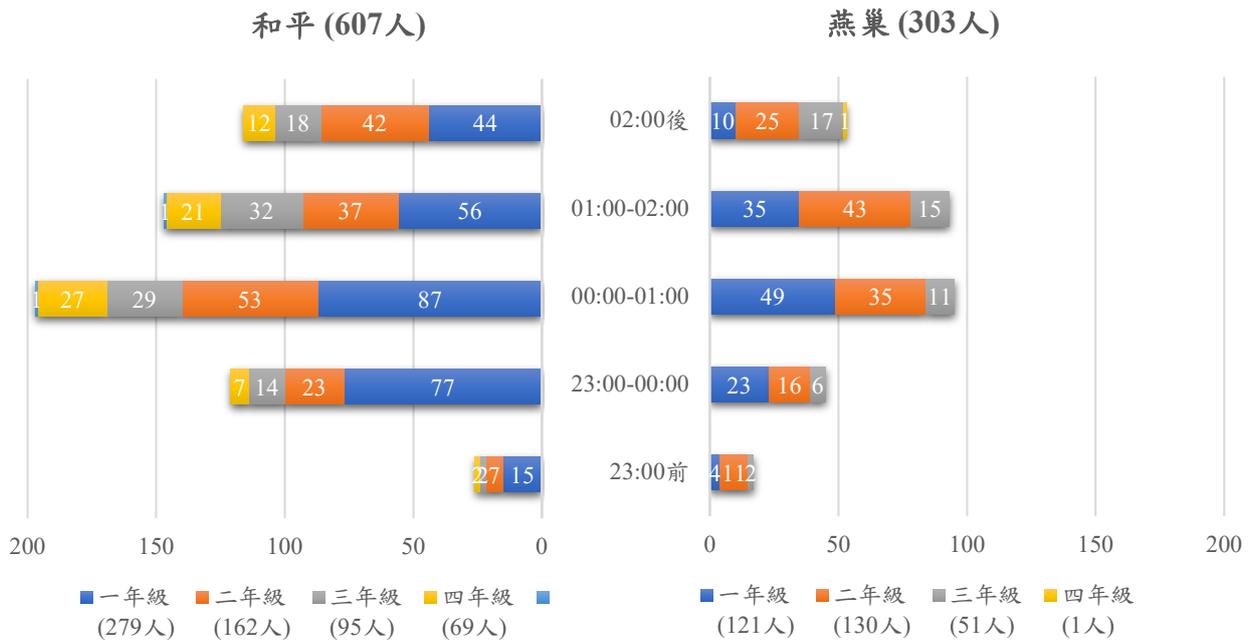


圖 66 - 兩校區學生最近一個月每天幾點睡覺 (N=910)

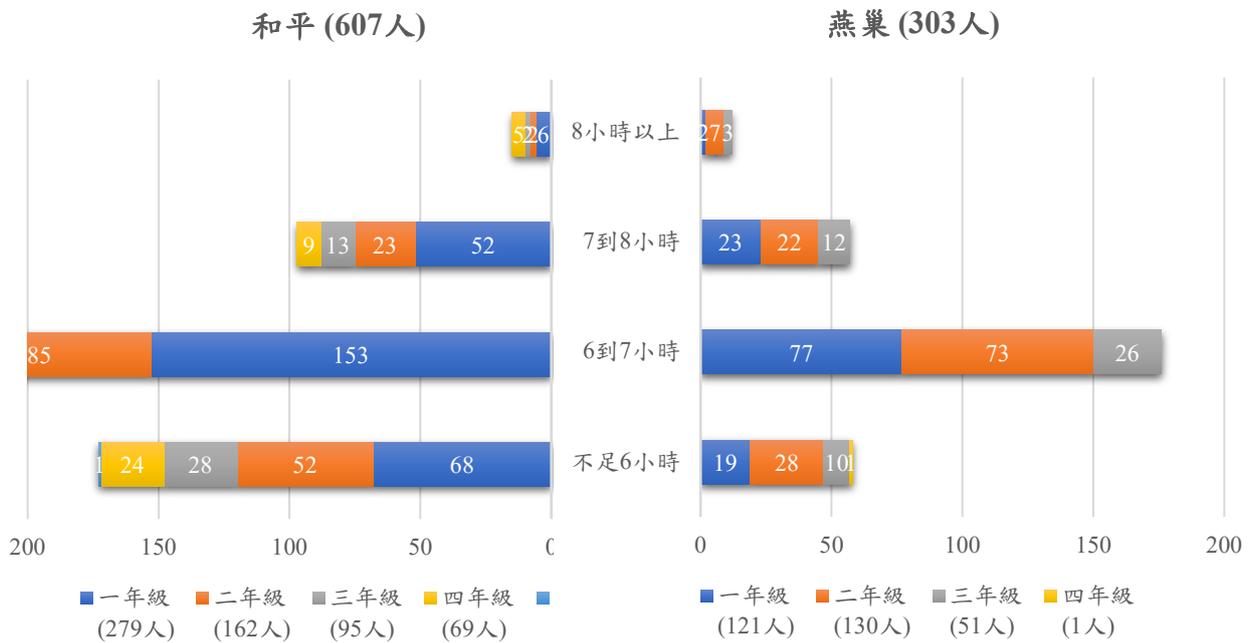


圖 67 - 兩校區學生最近一個月每天平均睡眠幾小時 (N=910)

和平

燕巢

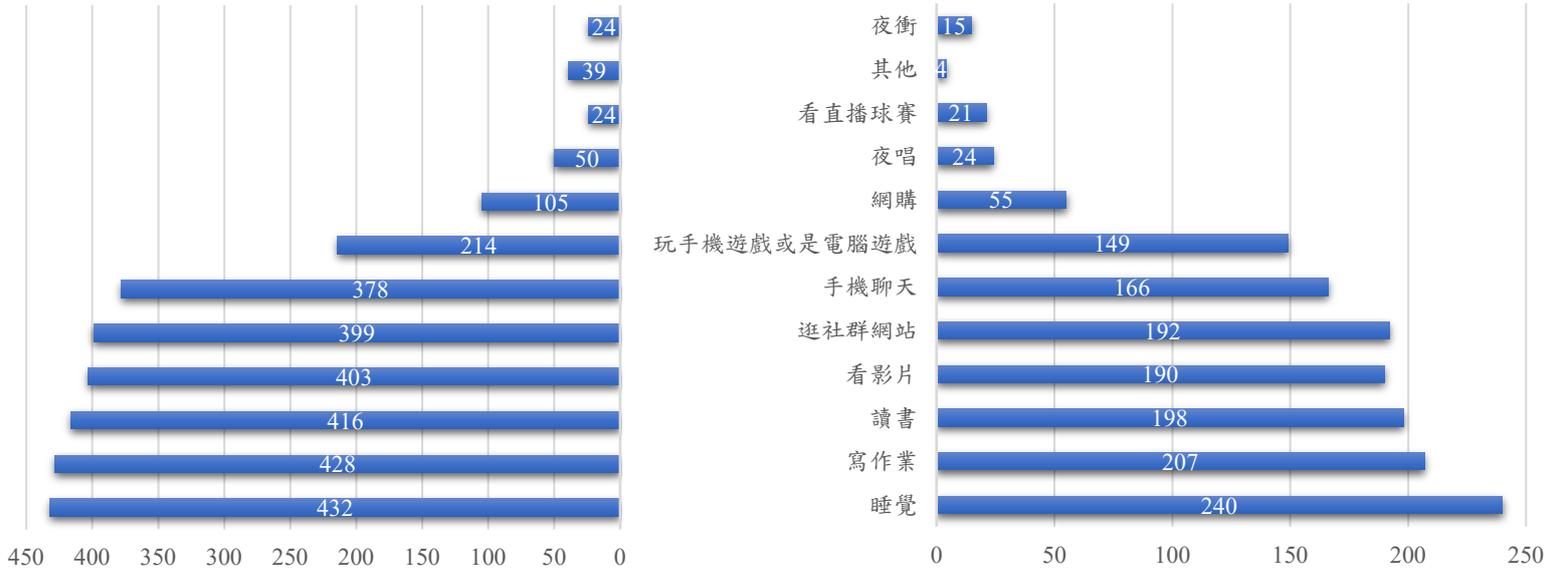


圖 68 - 兩校區學生晚上 12 點後從事的活動 (人次)

和平 (607人)

燕巢 (303人)

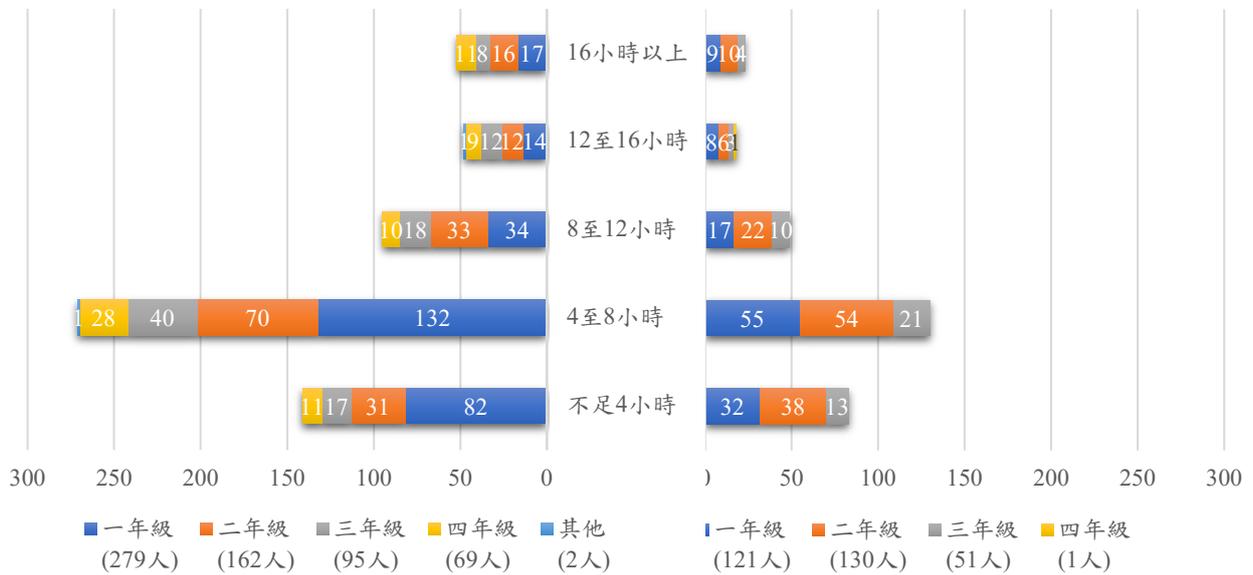


圖 69 - 兩校區學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間 (N=910)

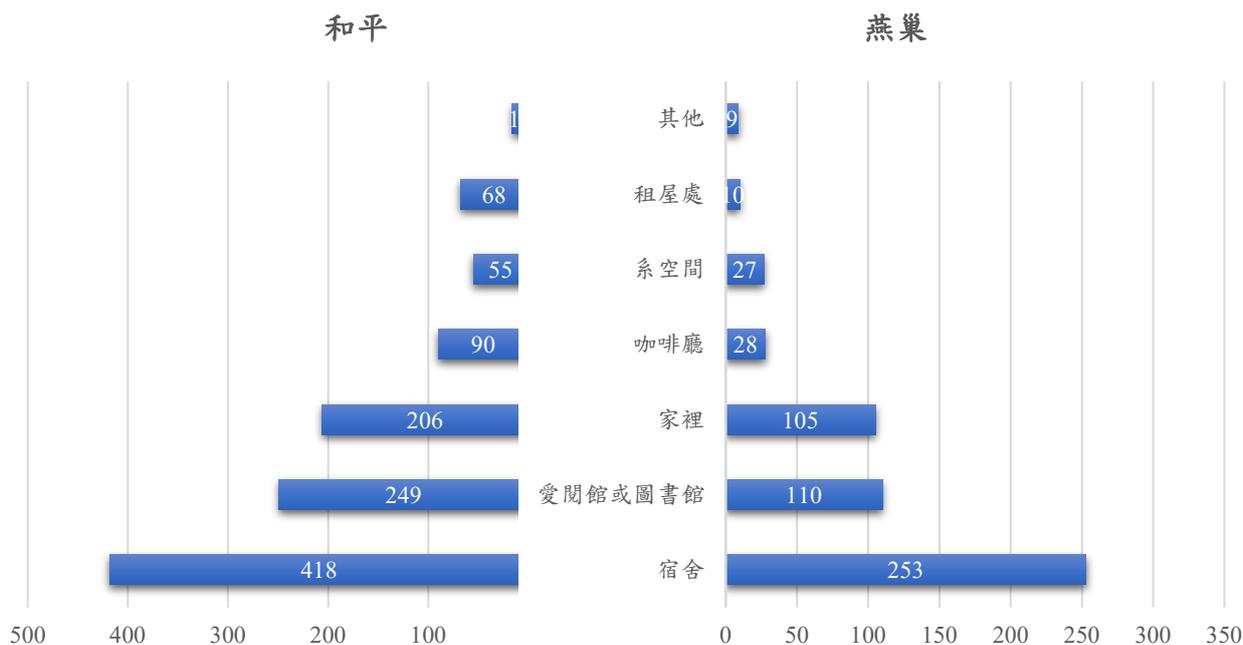


圖 70 – 兩校區學生最近一個月習慣課後讀書/做作業的地點 (人次)

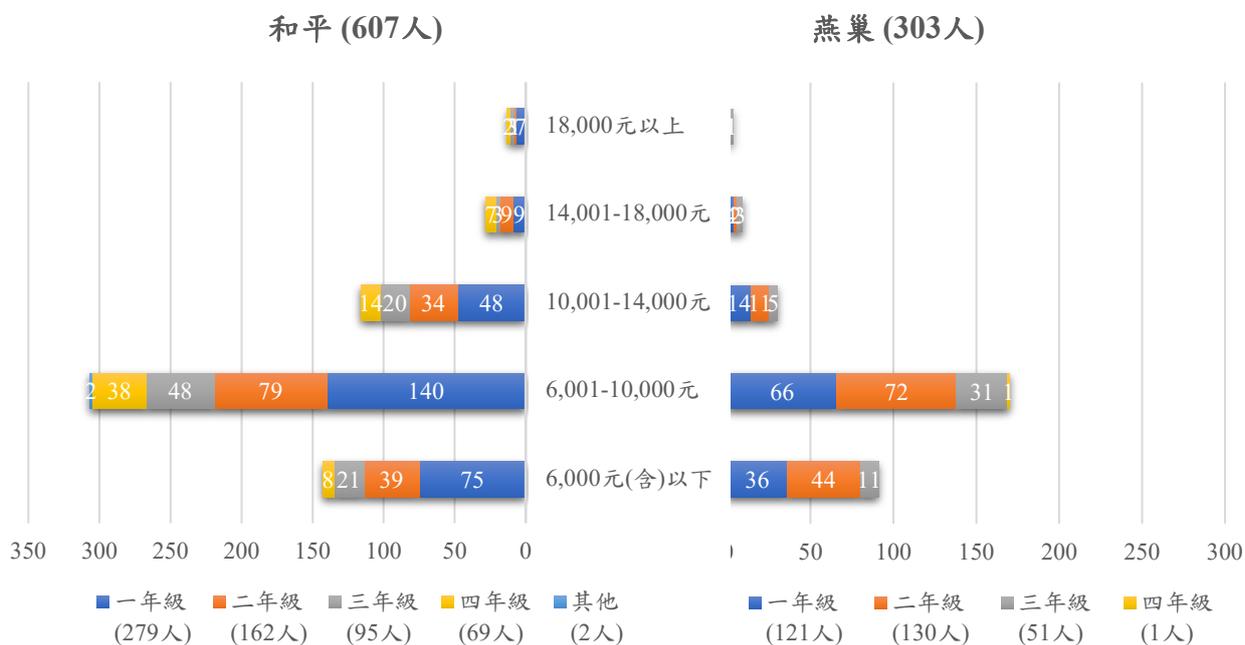


圖 71 – 兩校區學生每月平均花費多少 (N=910)

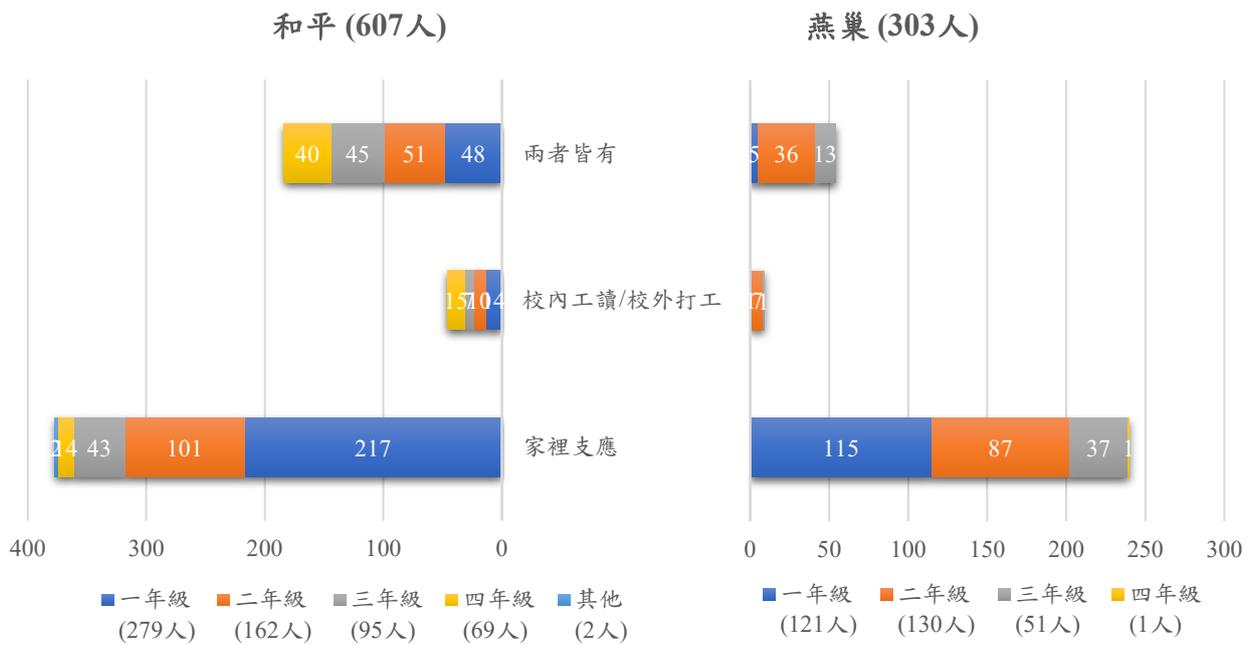


圖 72 - 兩校區學生每月生活費來源 (N=910)

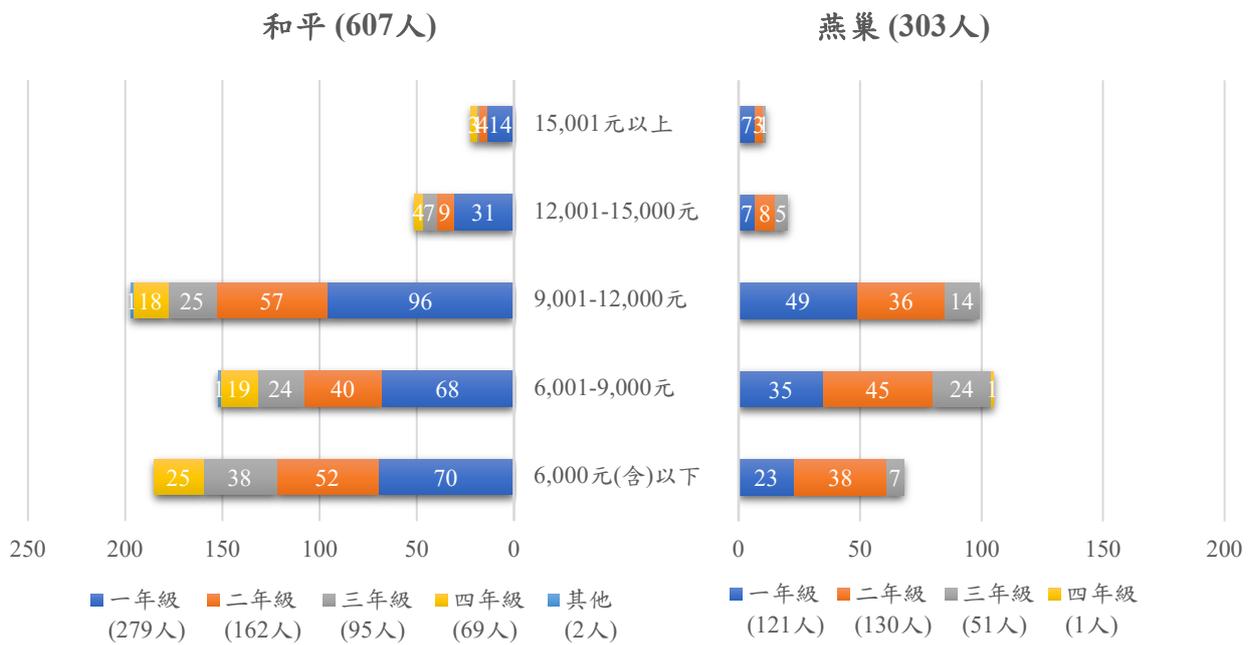


圖 73 - 兩校區學生家裡每月支應生活費 (N=910)

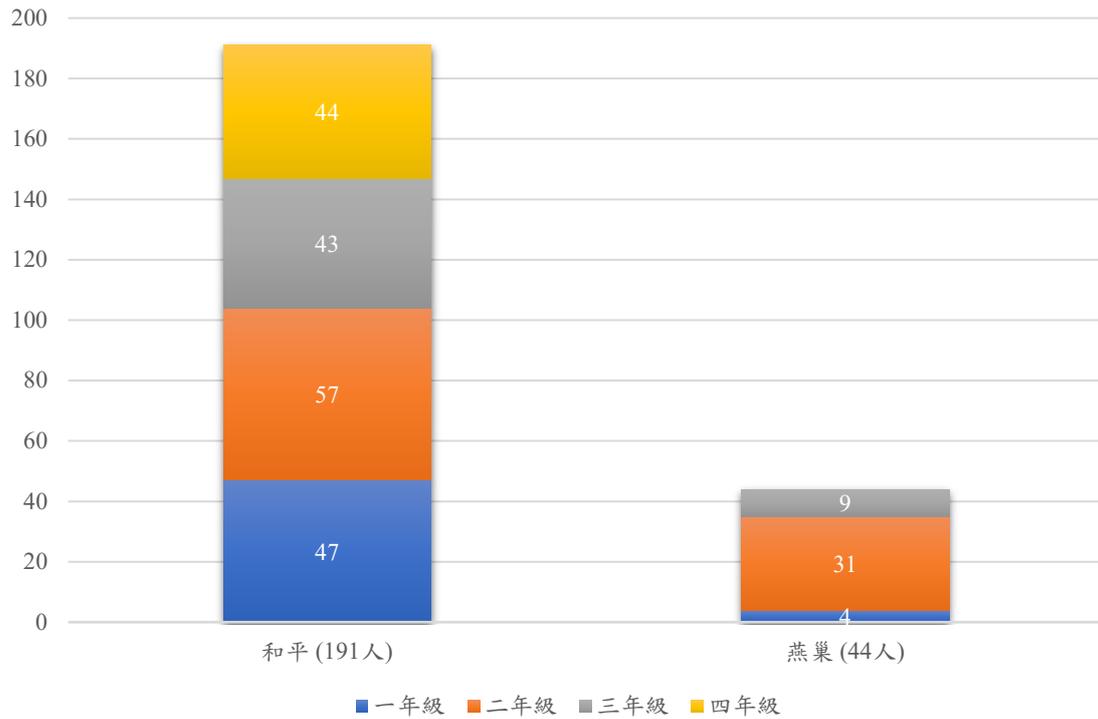


圖 74 - 兩校區學生於此學期在校外打工的人數 (N=235)

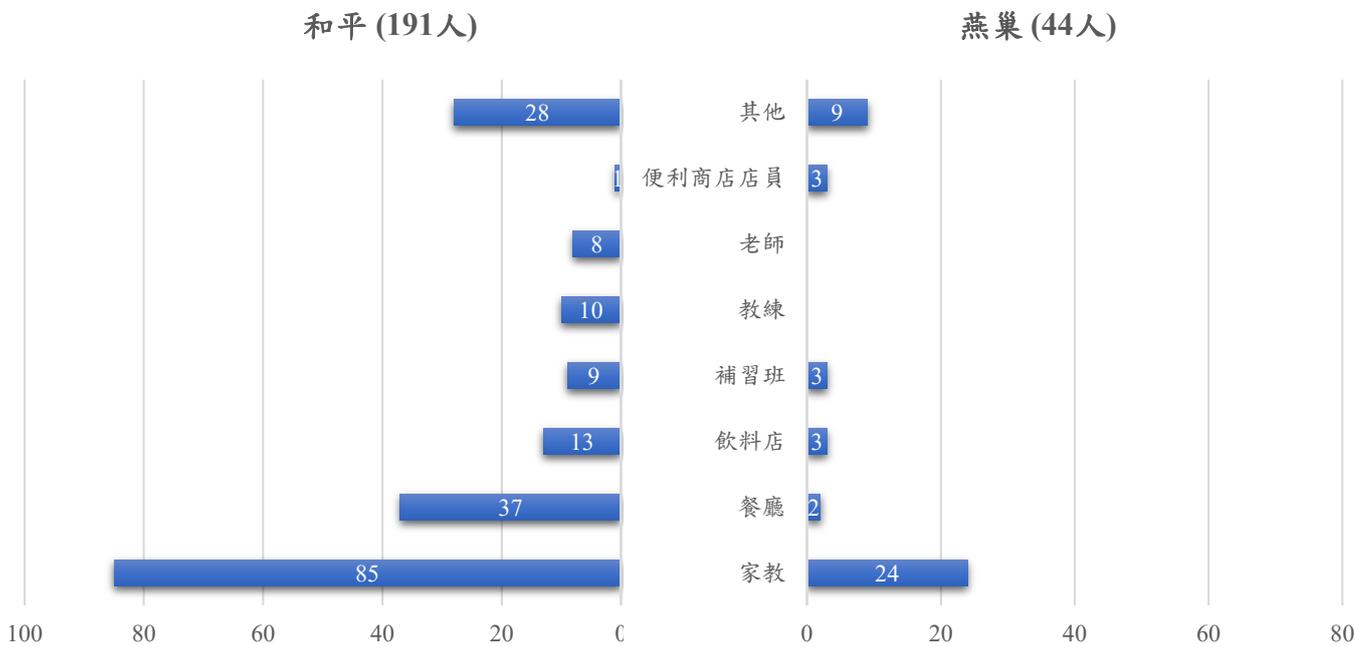


圖 75 - 兩校區學生校外打工類型 (N=235)

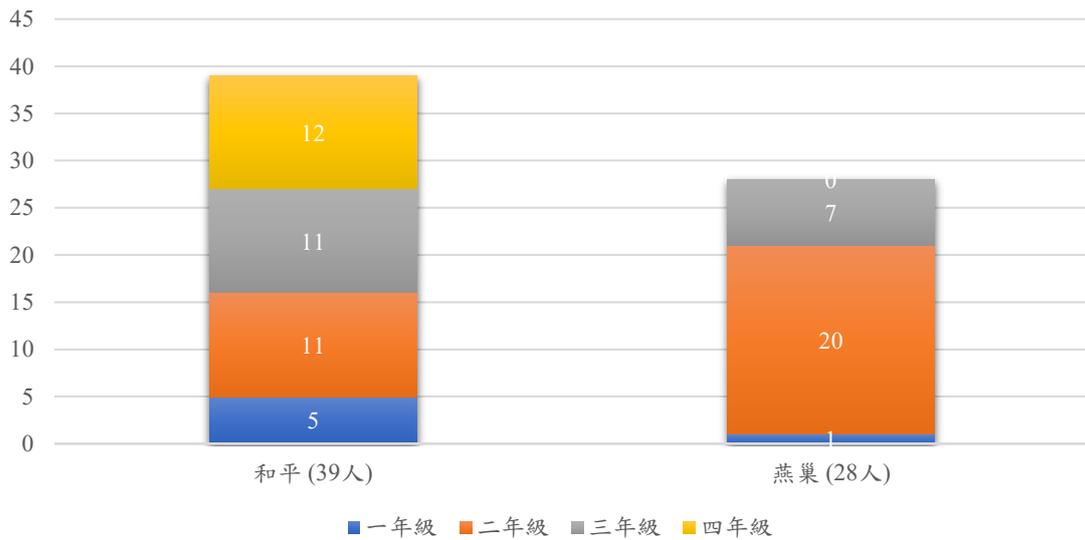


圖 76 - 兩校區學生於此學期在校內工讀的人數 (N=67)

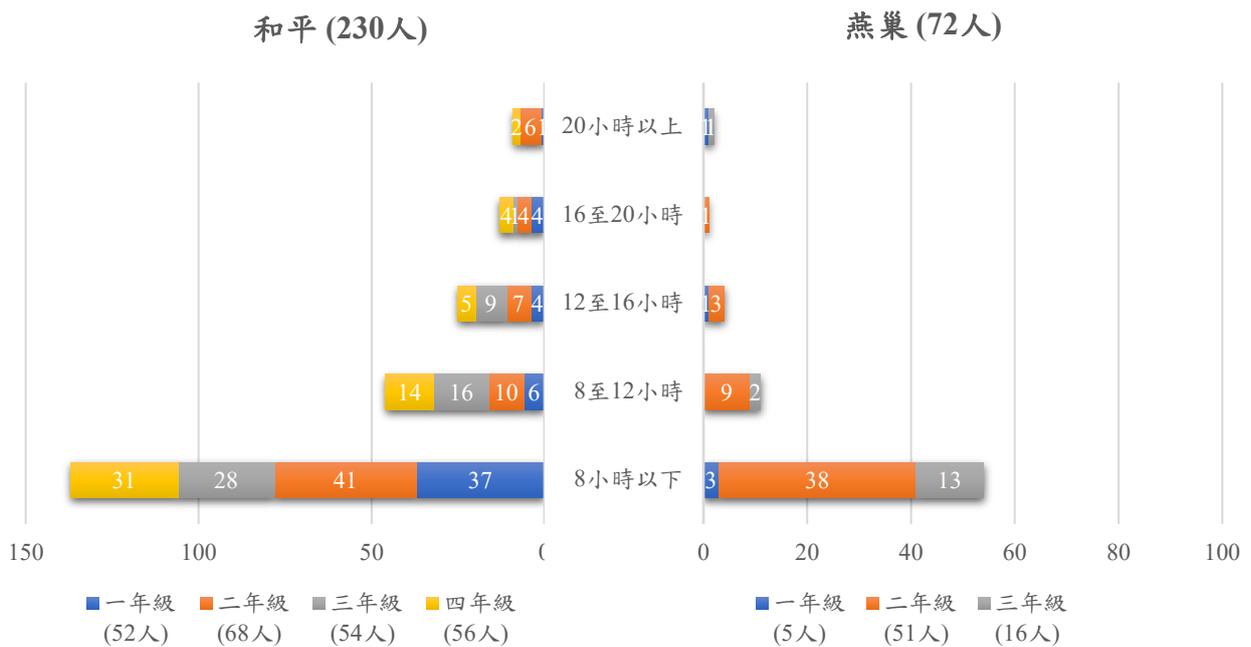


圖 77 - 兩校區學生於此學期在校外打工/校內工讀的時數 (N=302)

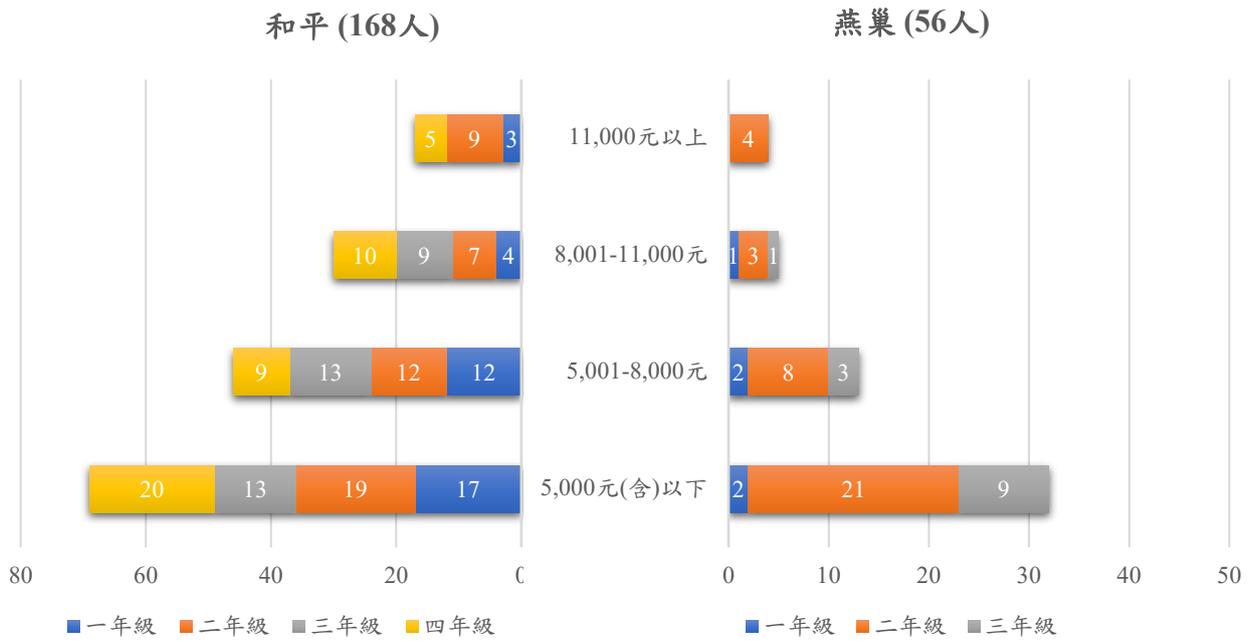


圖 78 - 兩校區學生於此學期在校外打工/校內工讀的薪水 (N=224)

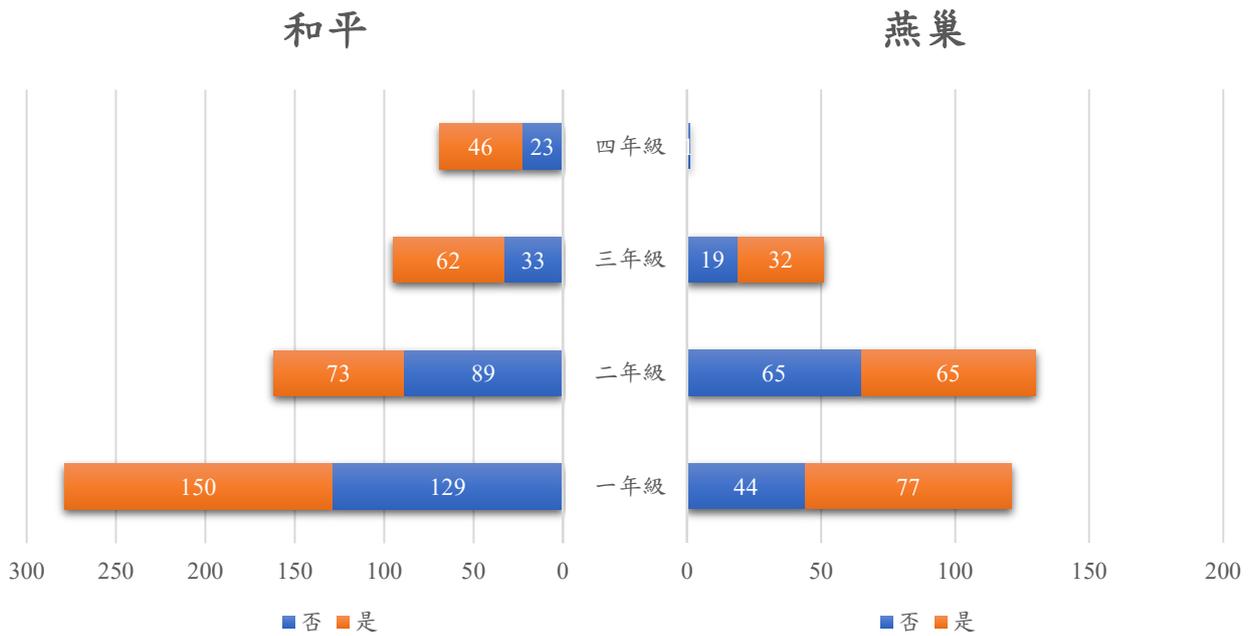


圖 79 - 兩校區學生是否有運動習慣 (N=910)

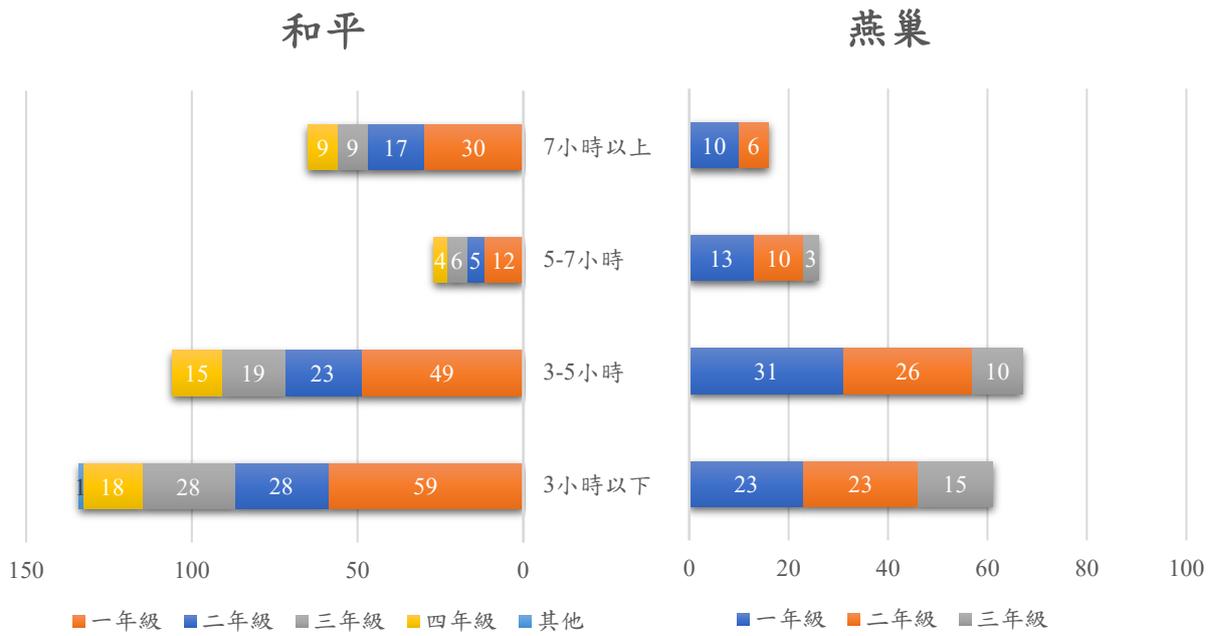


圖 80 - 兩校區學生每週運動時數 (N=910)

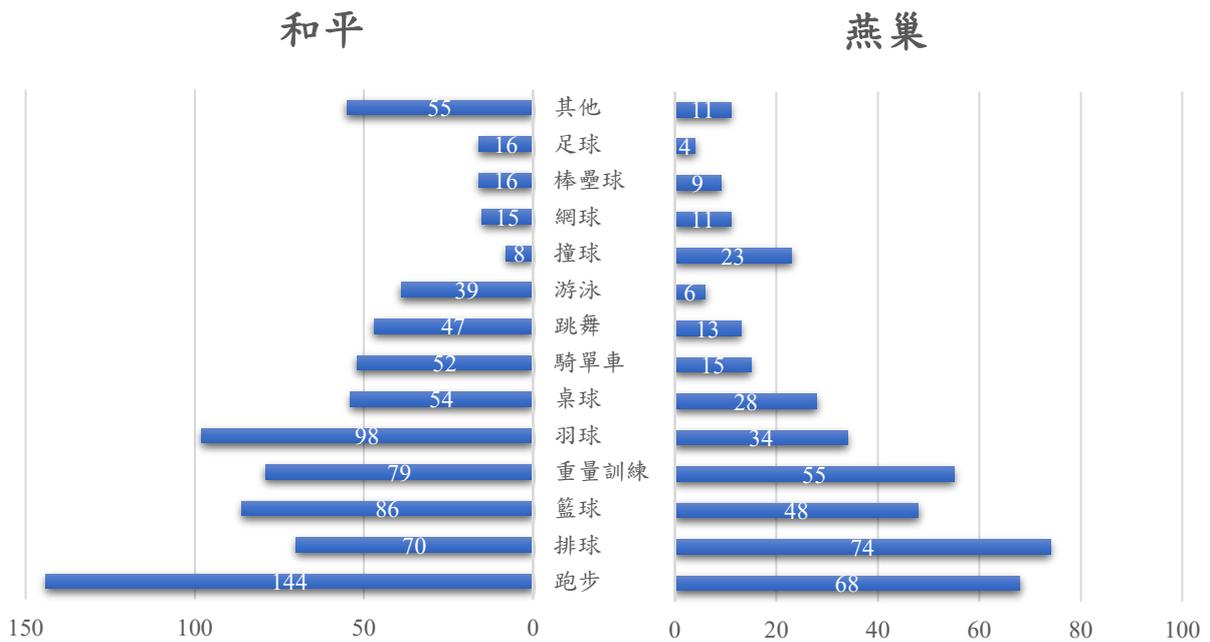


圖 81 - 兩校區學生最常玩的運動類型 (人次)

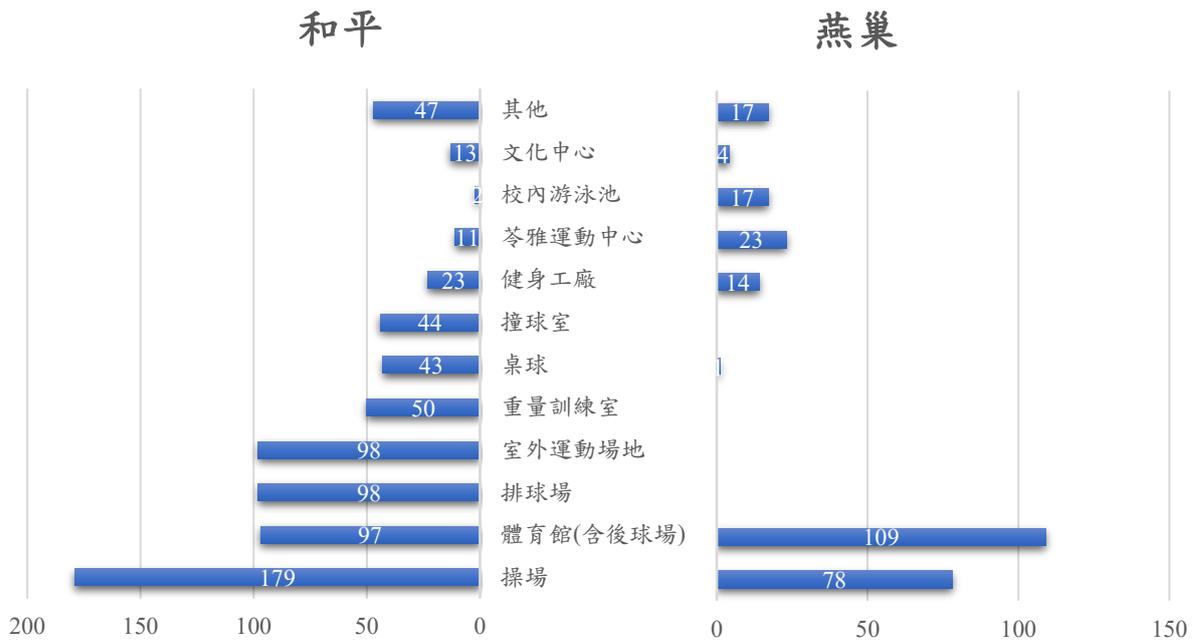


圖 82-學生最常去的運動地點 (人次)

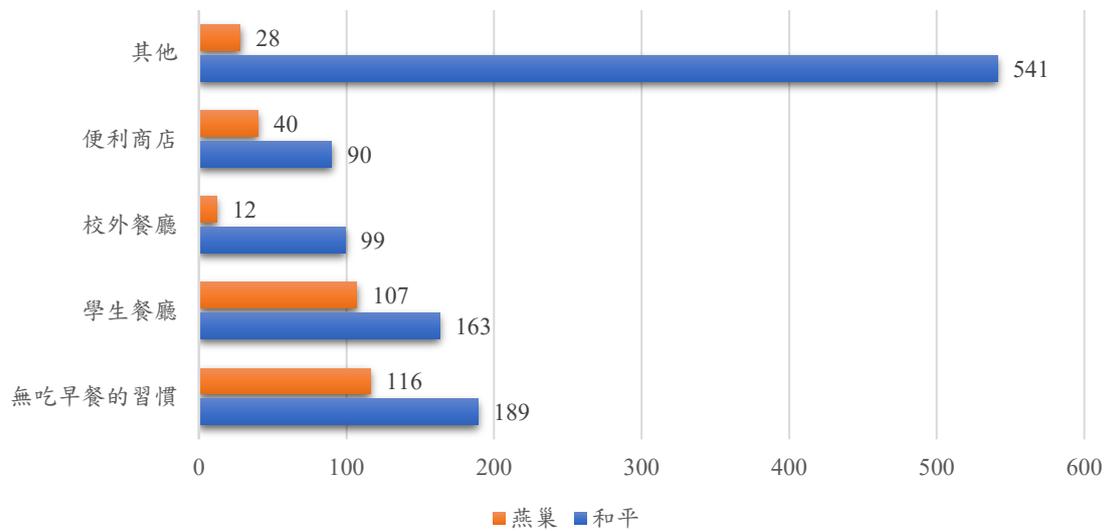


圖 83-兩校區學生最近一個月吃早餐的地點 (人次)

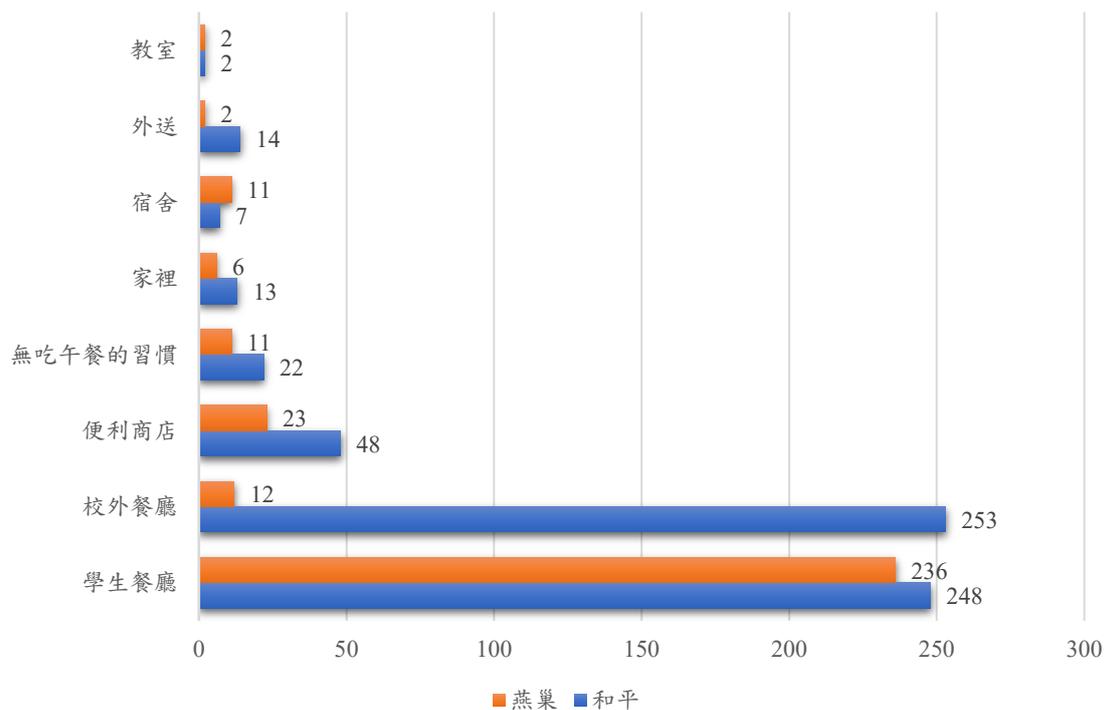


圖 84 - 兩校區學生最近一個月吃午餐的地點 (人次)

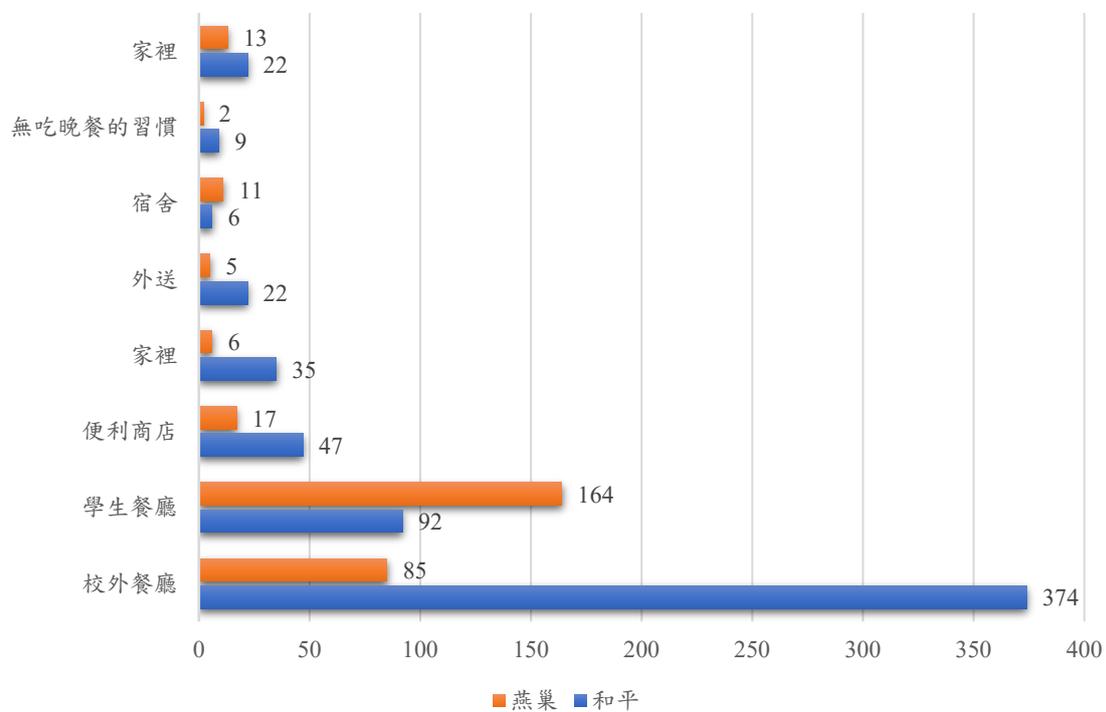


圖 85 - 兩校區學生最近一個月吃晚餐的地點 (人次)

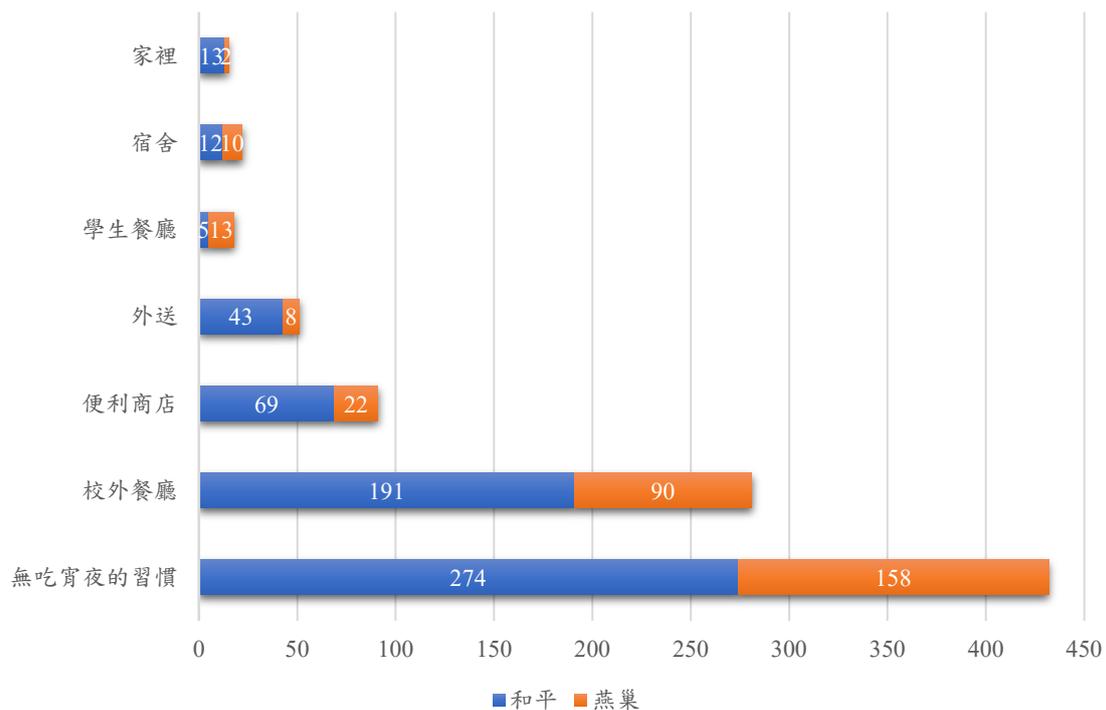


圖 86 - 兩校區學生最近一個月吃宵夜的地點 (人次)

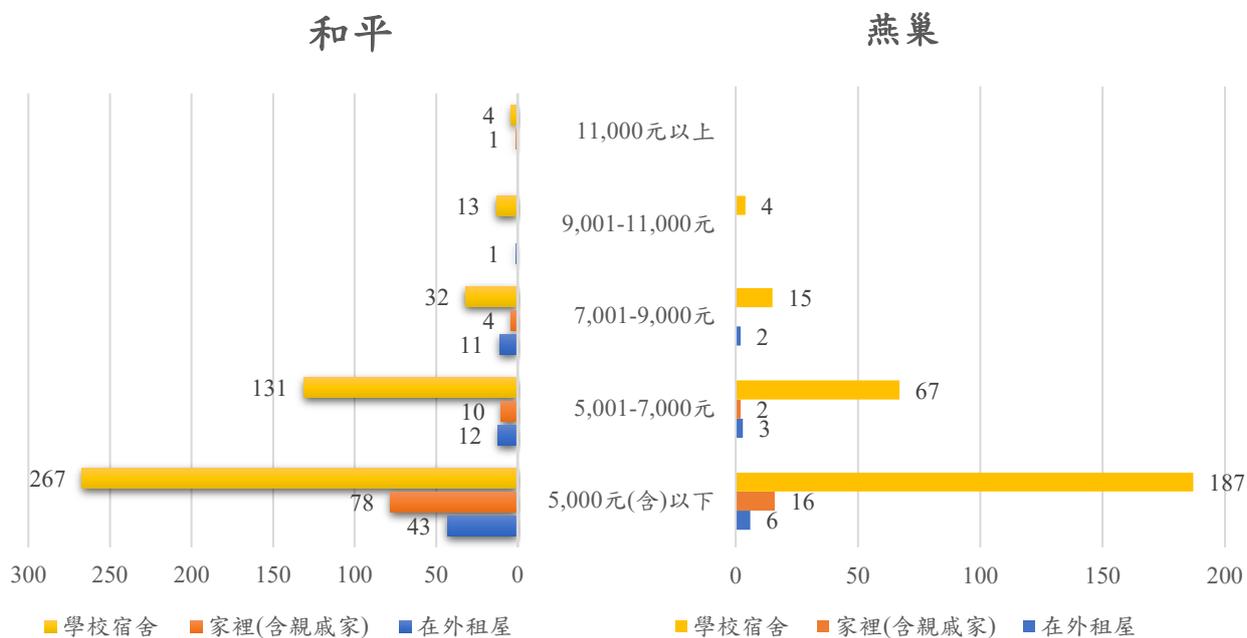


圖 87 - 兩校區學生居住地與吃飯開銷之比較

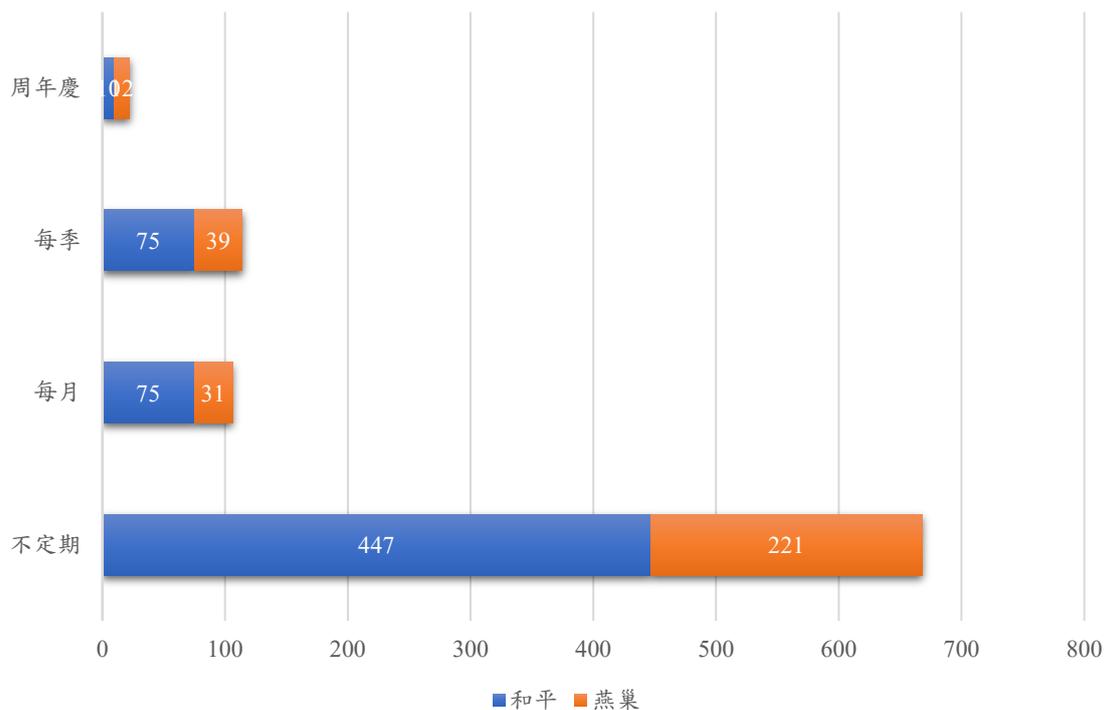


圖 88 – 兩校區學生購買衣服的頻率 (N=910)

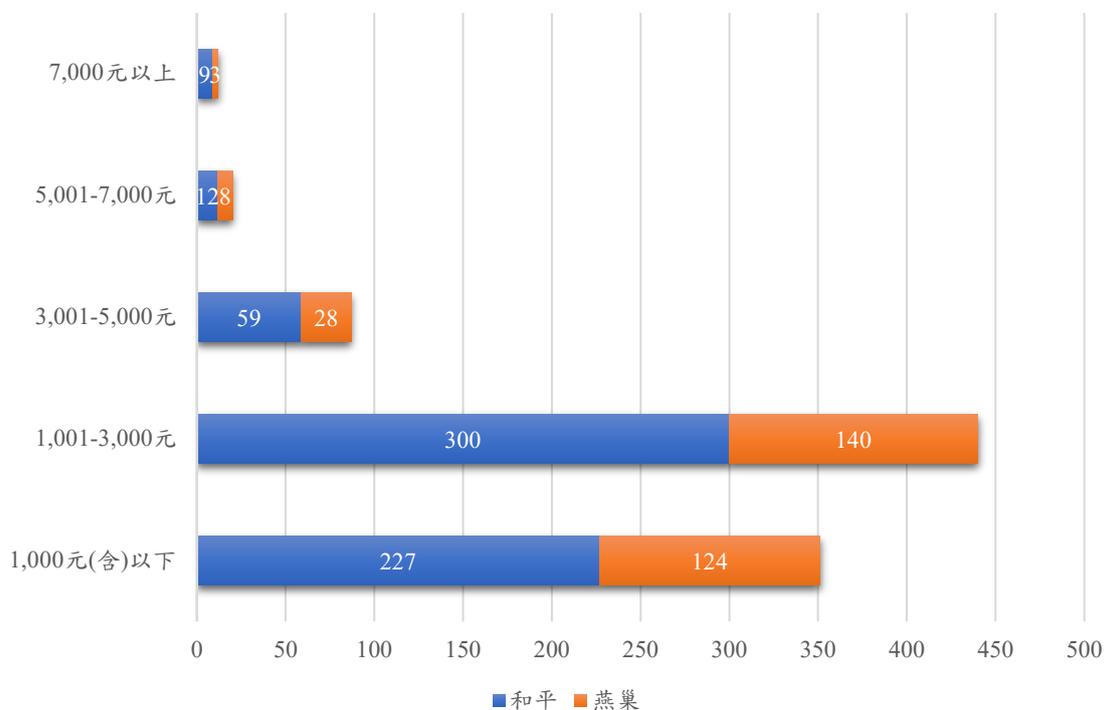


圖 89 – 兩校區學生每次花費在服裝的開銷 (N=910)

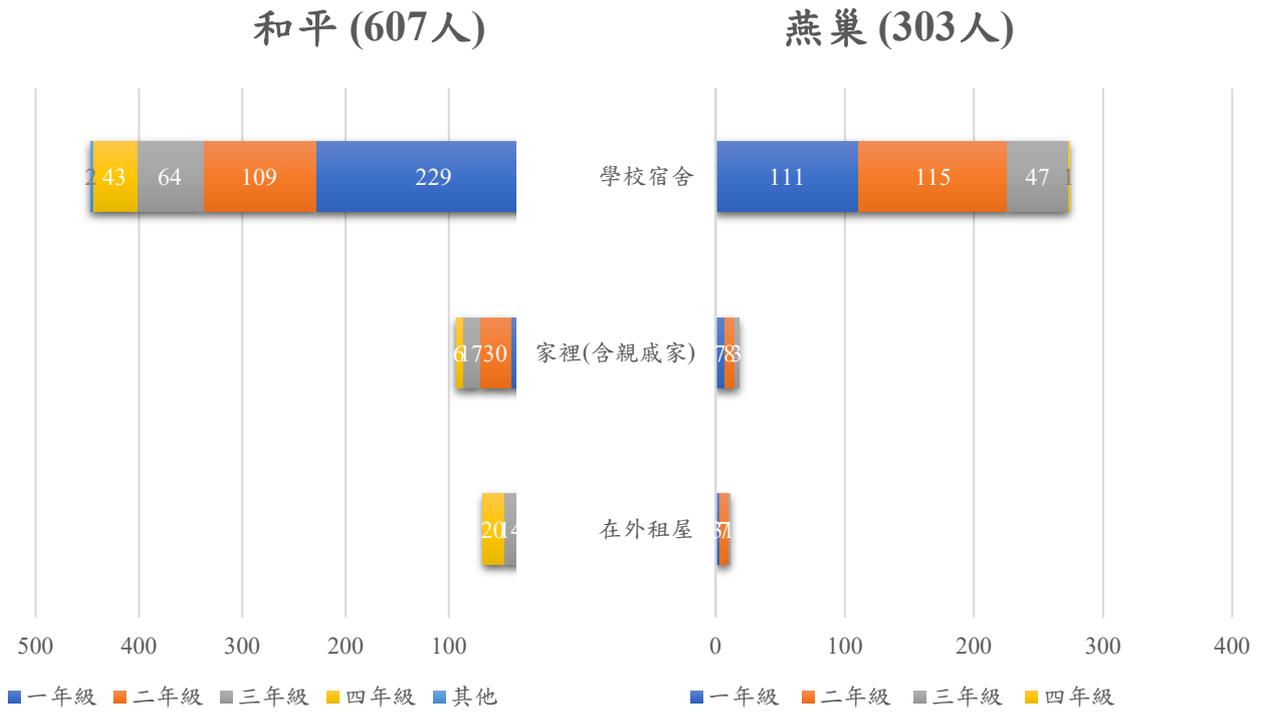


圖 90 – 學生目前的居住地 (N=910)

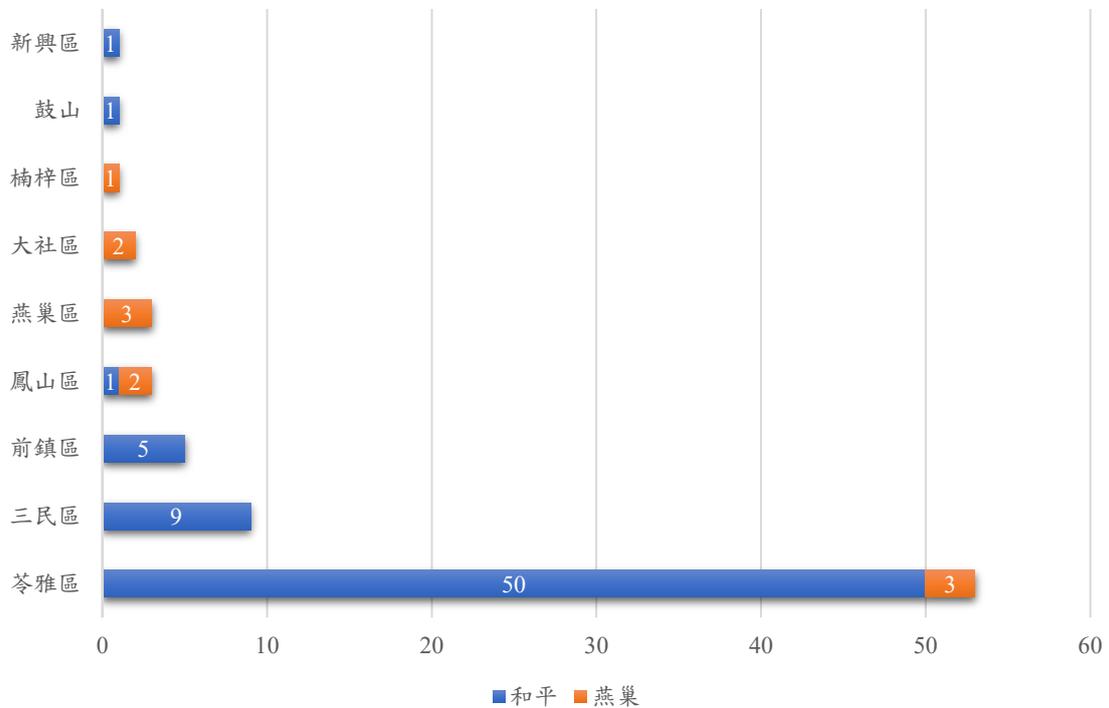


圖 91 – 兩校區學生目前租屋區域 (N=78)

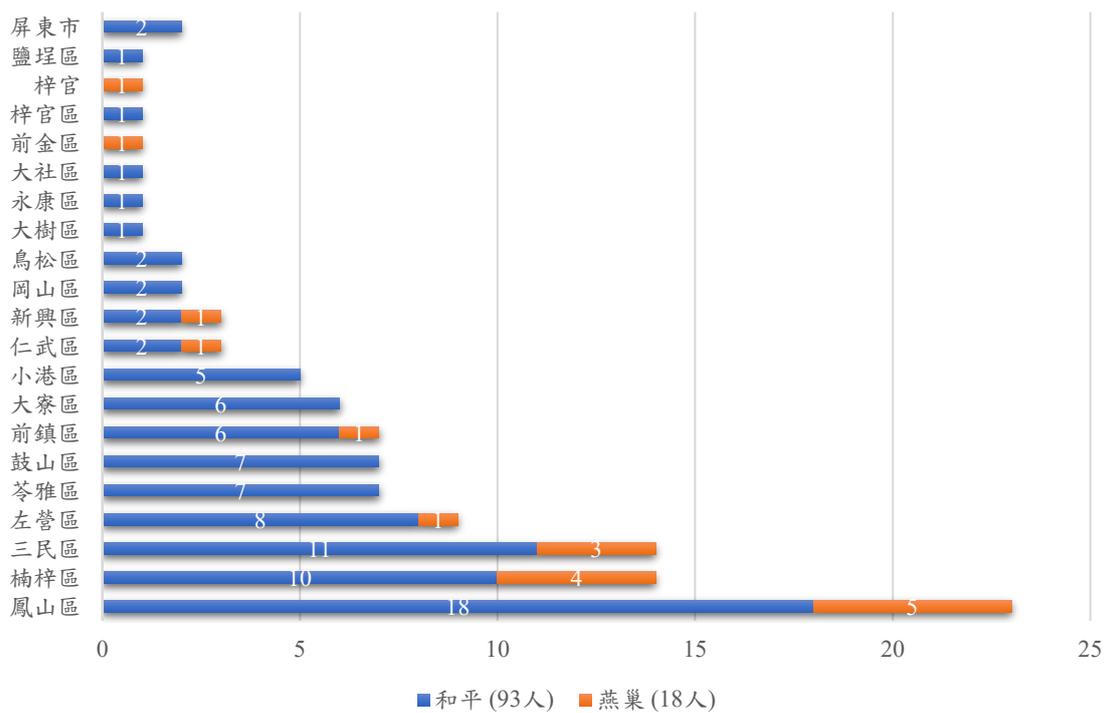


圖 92 - 兩校區學生住家區域 (N=111)

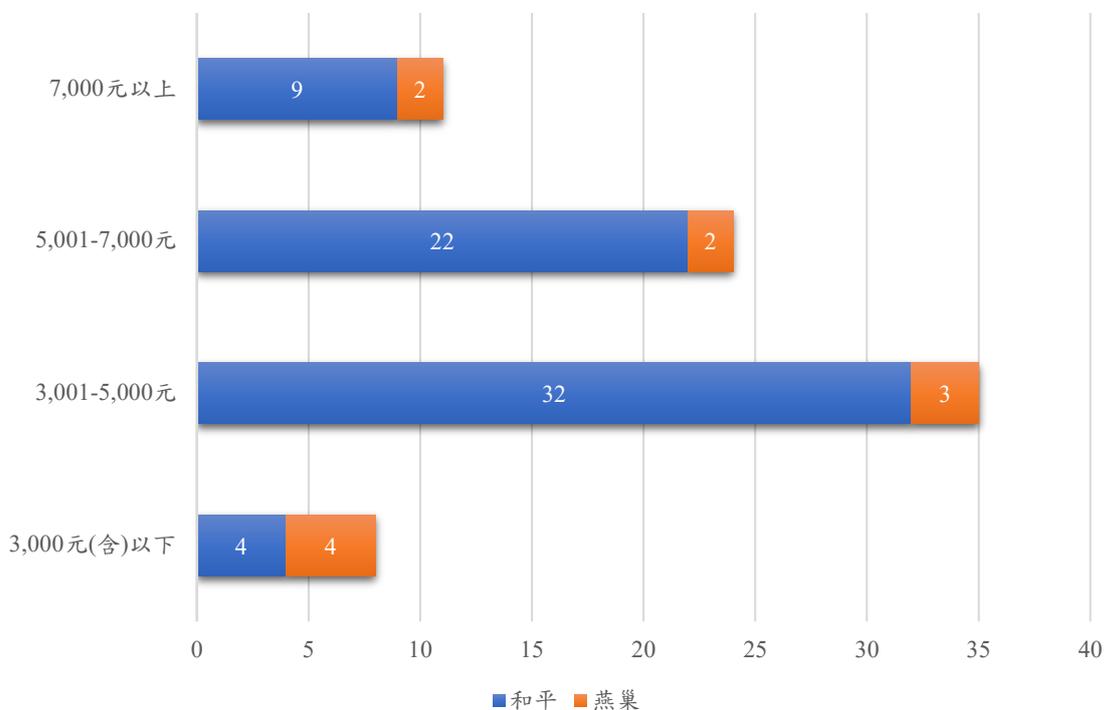


圖 93 - 兩校區學生租屋之房租費用 (N=78)

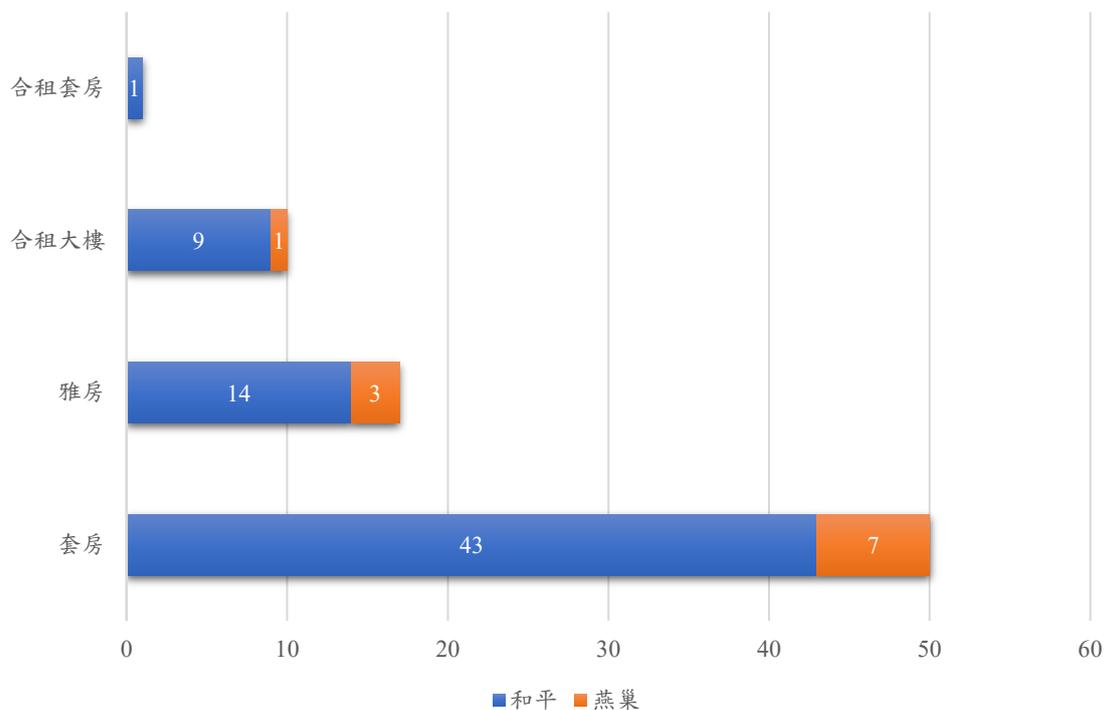


圖 94 - 兩校區學生目前住屋形式 (N=78)

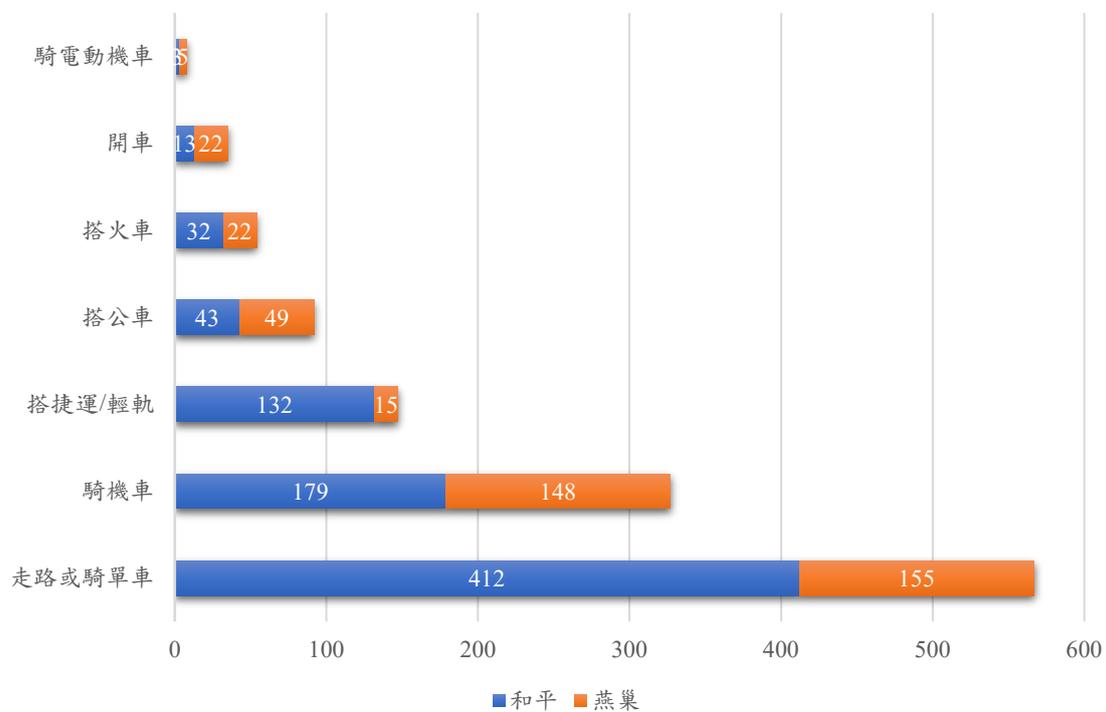


圖 95 - 兩校區學生平時上下學的交通方式 (人次)

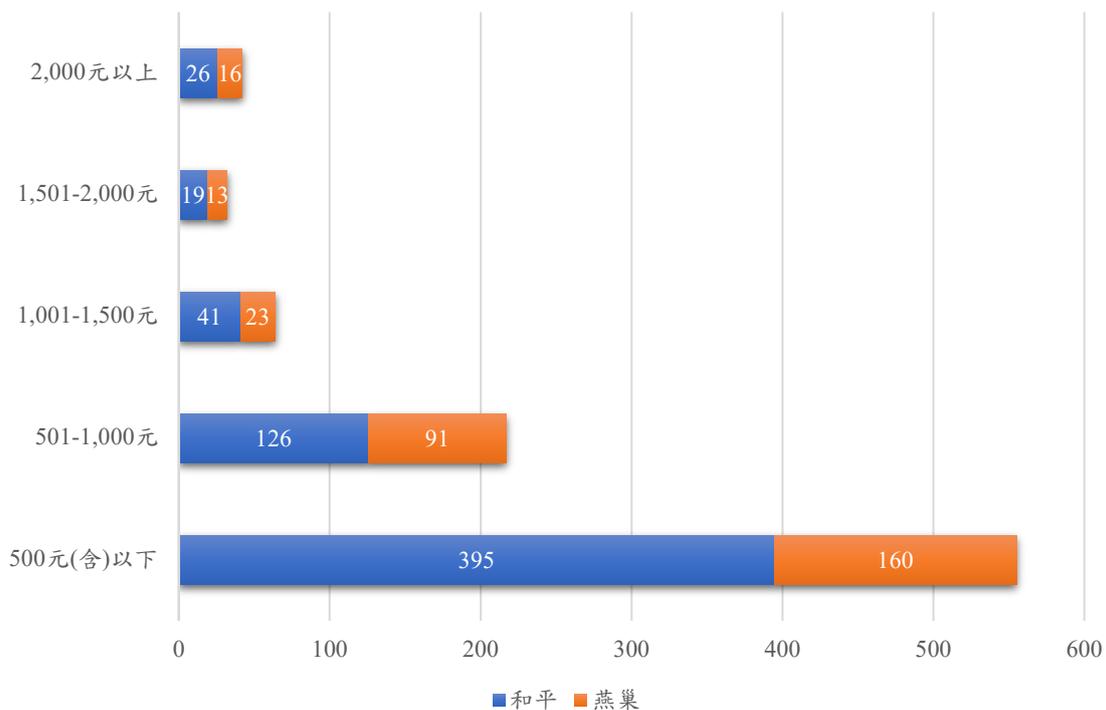


圖 96 - 兩校區學生每月平均在交通上的開銷 (N=910)

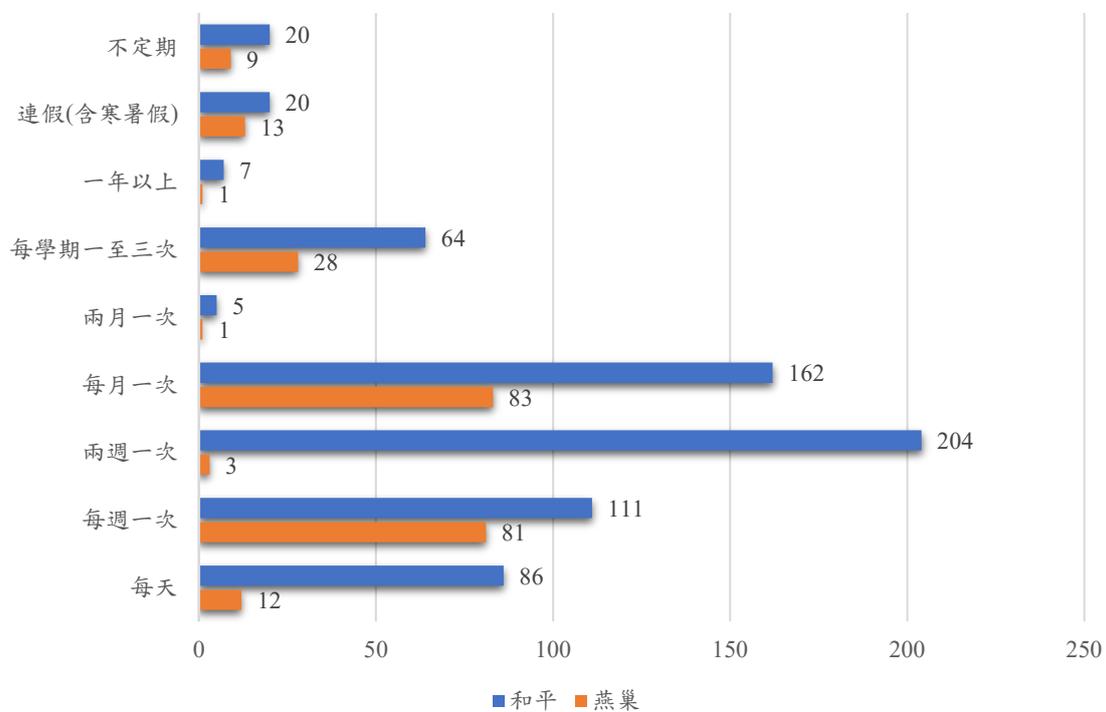


圖 97 - 學生返家的頻率 (N=910)

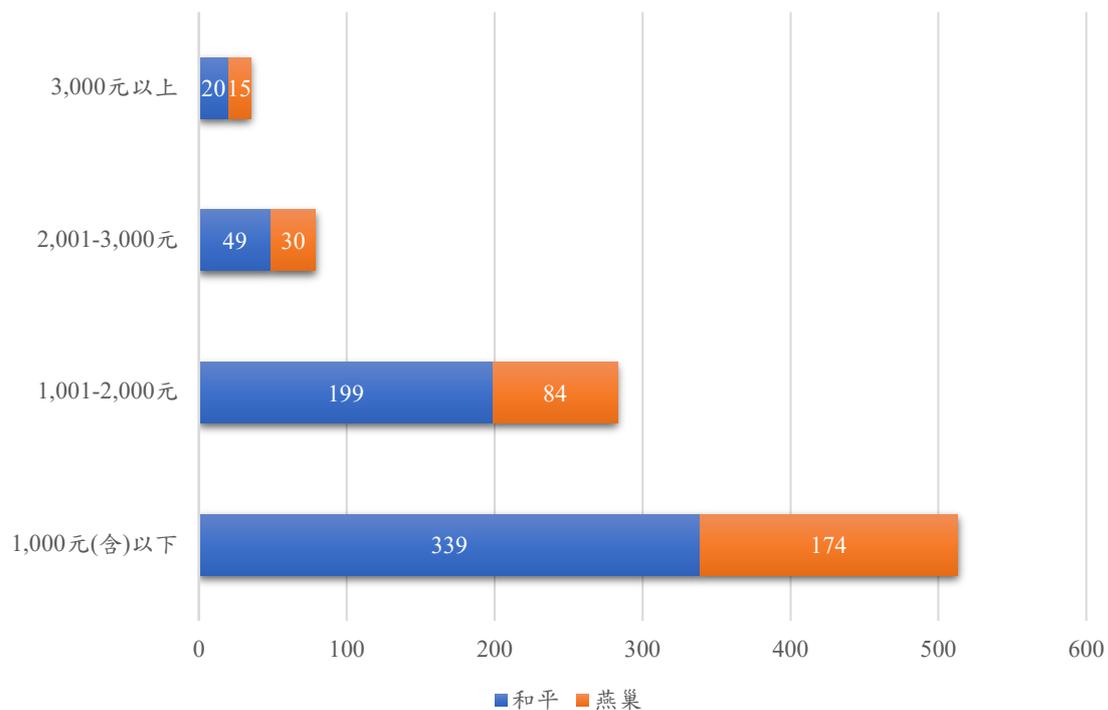


圖 98 – 兩校區學生每月出遊的費用 (N=910)

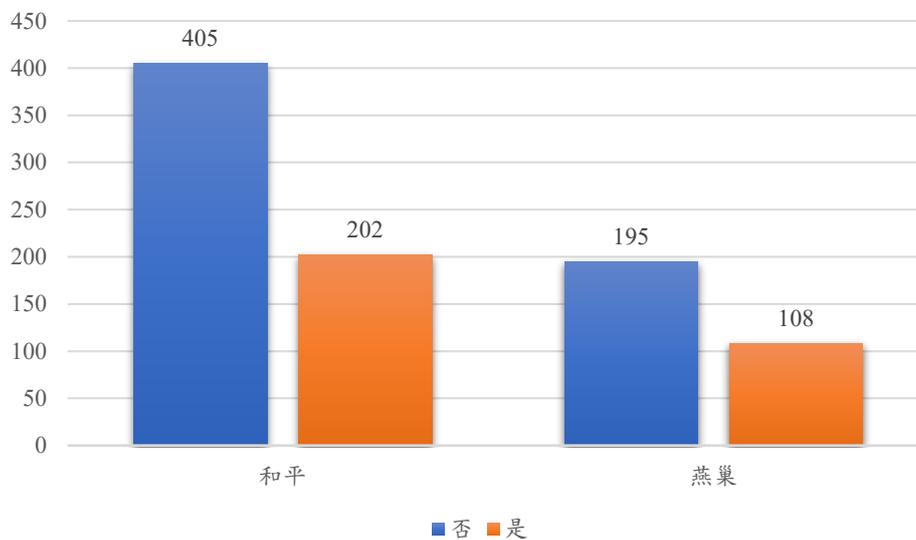


圖 99 – 兩校區學生本學期是否參與社團活動 (N=910)

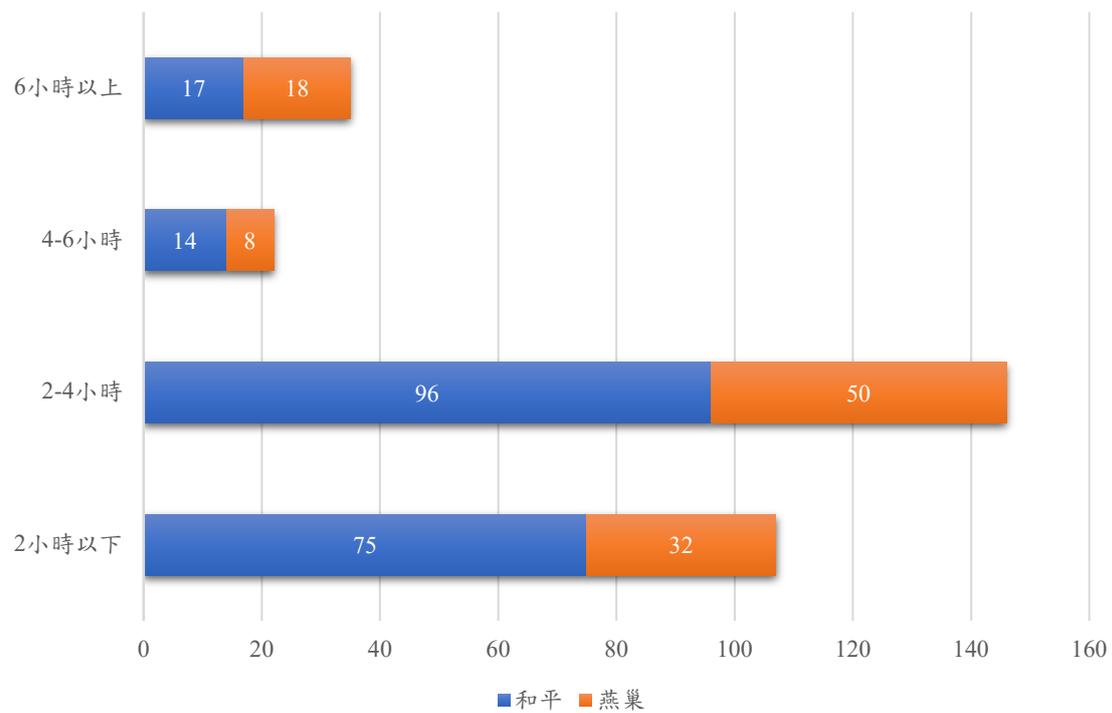


圖 100 – 兩校區學生每週參與社團活動的時間 (N=310)

三、五學院學生生活型態調查結果

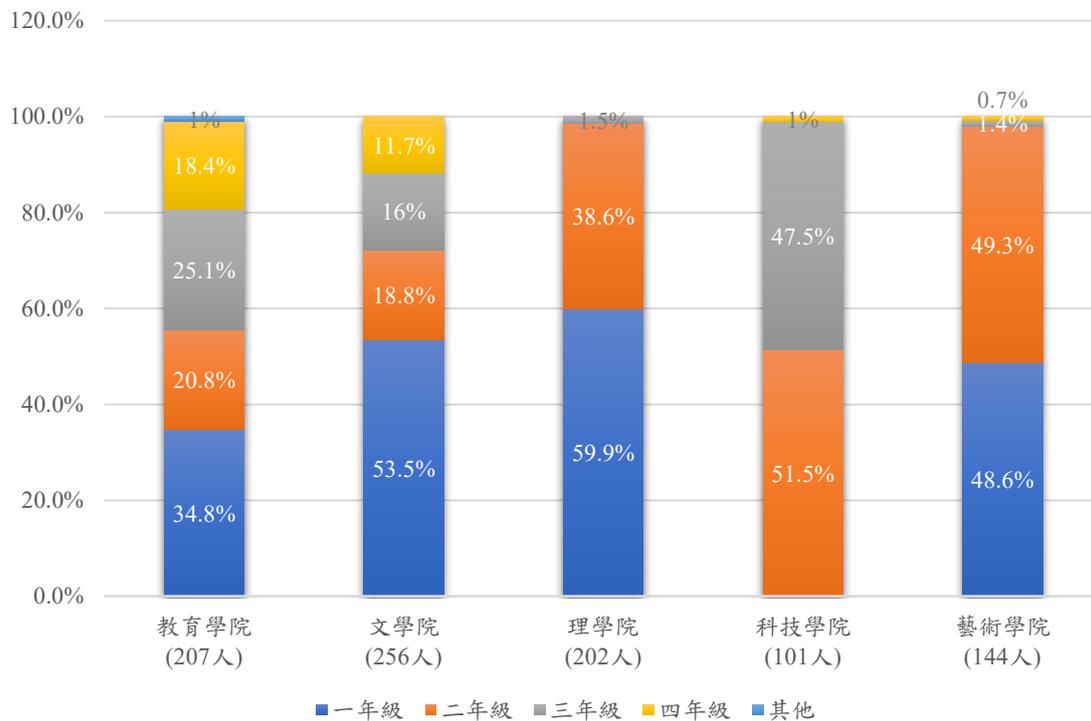


圖 101 – 五學院填答問卷之學生數與比例 (N=910)

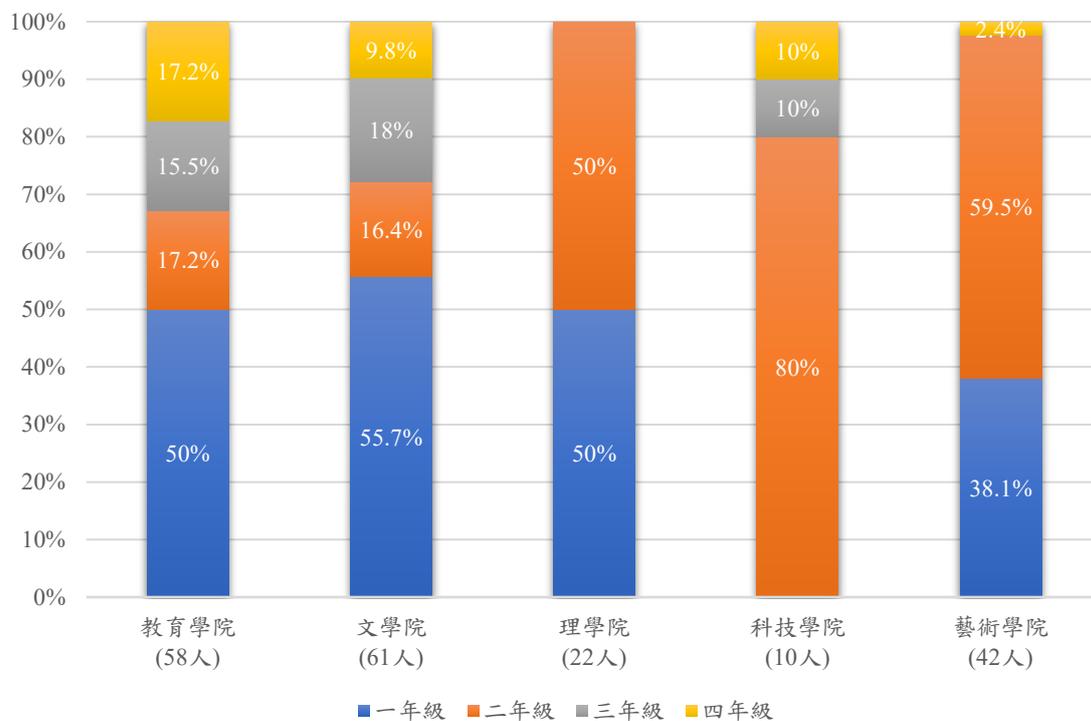


圖 102 – 五學院填答問卷之經濟不利生數 (N=193)

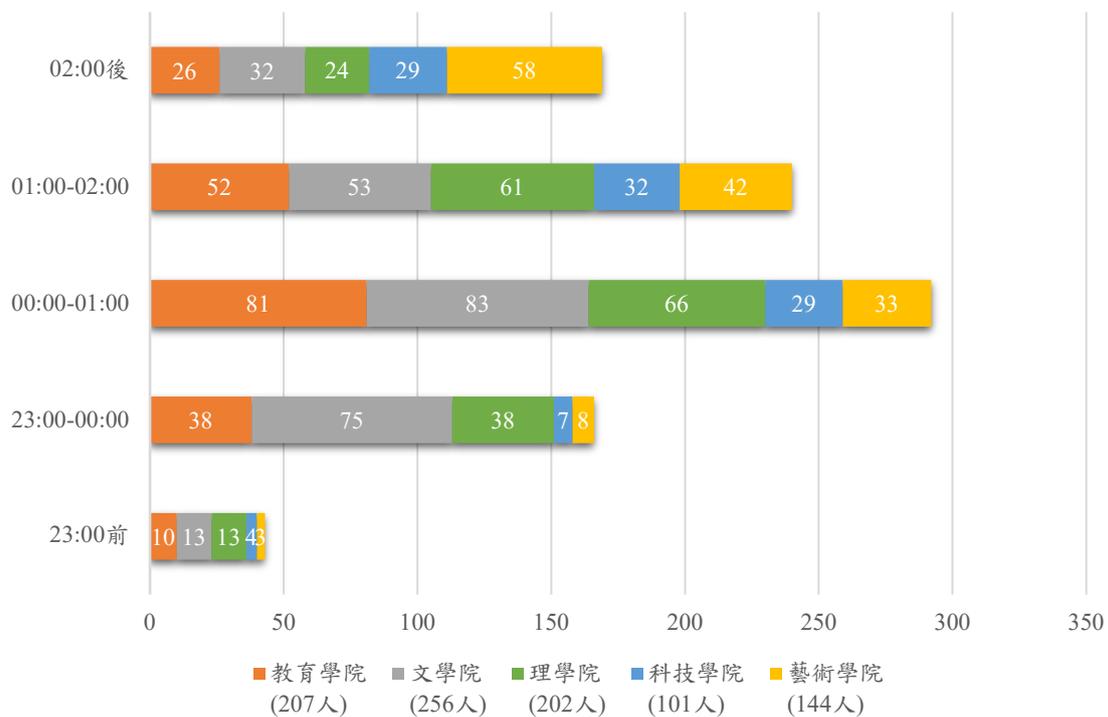


圖 103 – 五學院學生最近一個月每天幾點睡覺 (N=910)

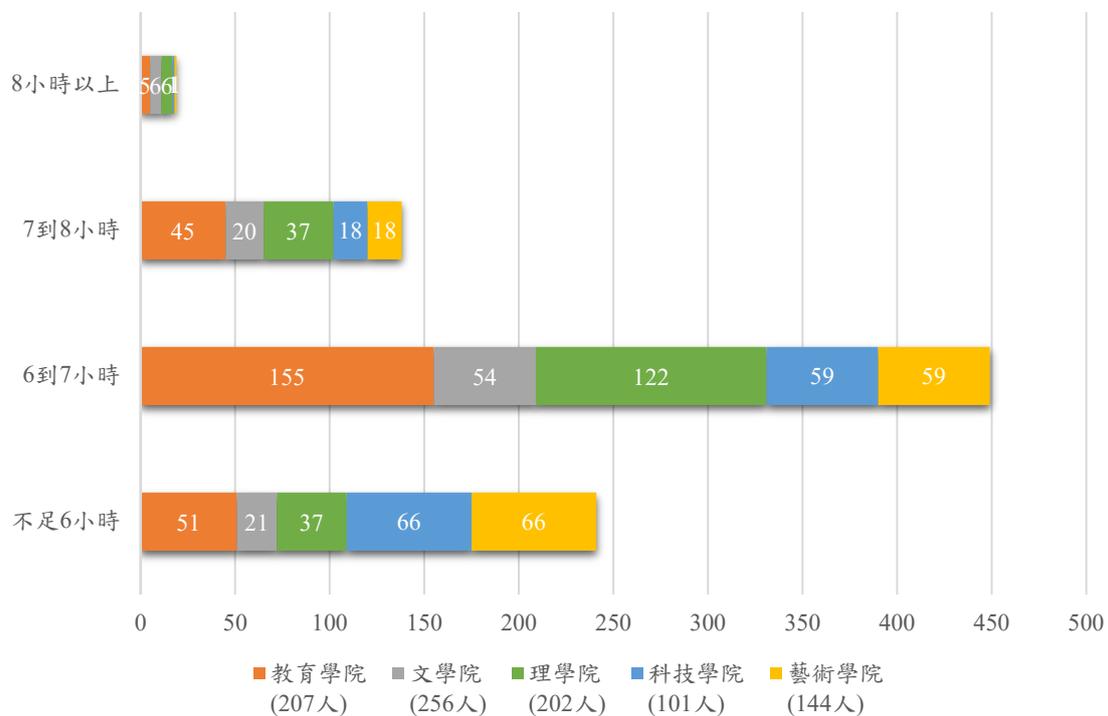


圖 104 – 五學院學生最近一個月每天平均睡眠幾小時 (N=910)

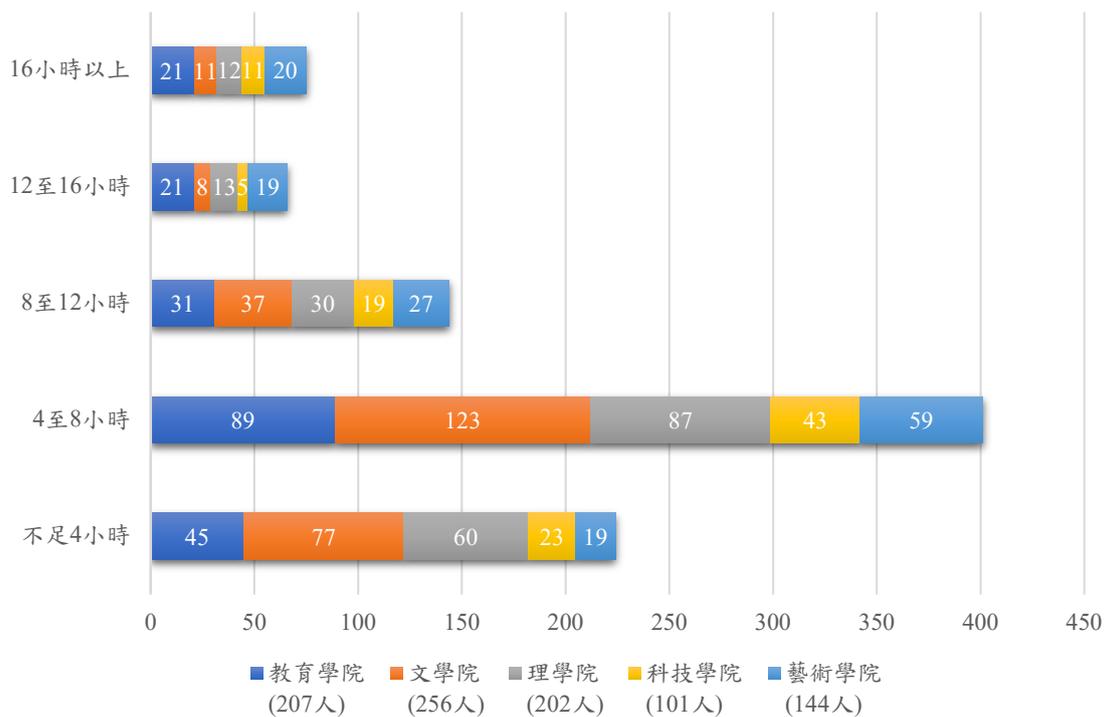


圖 105 – 五學院學生最近一個月每週課後讀書/做作業的時間 (N=910)

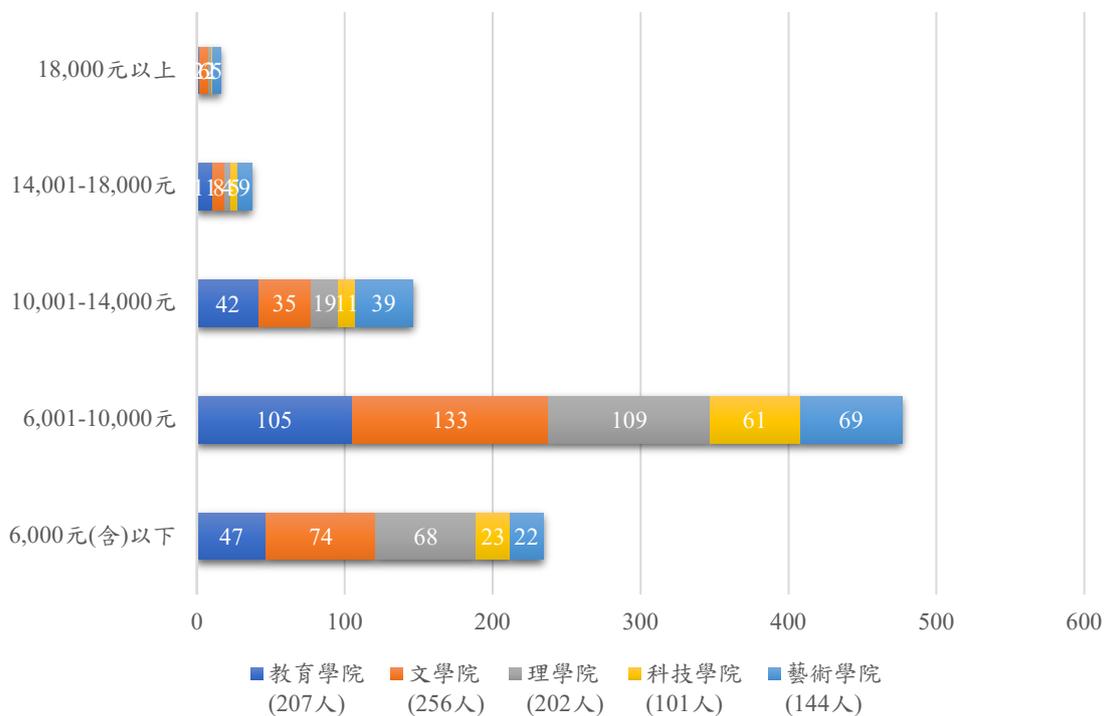


圖 106 – 五學院學生每月平均花費多少 (N=910)

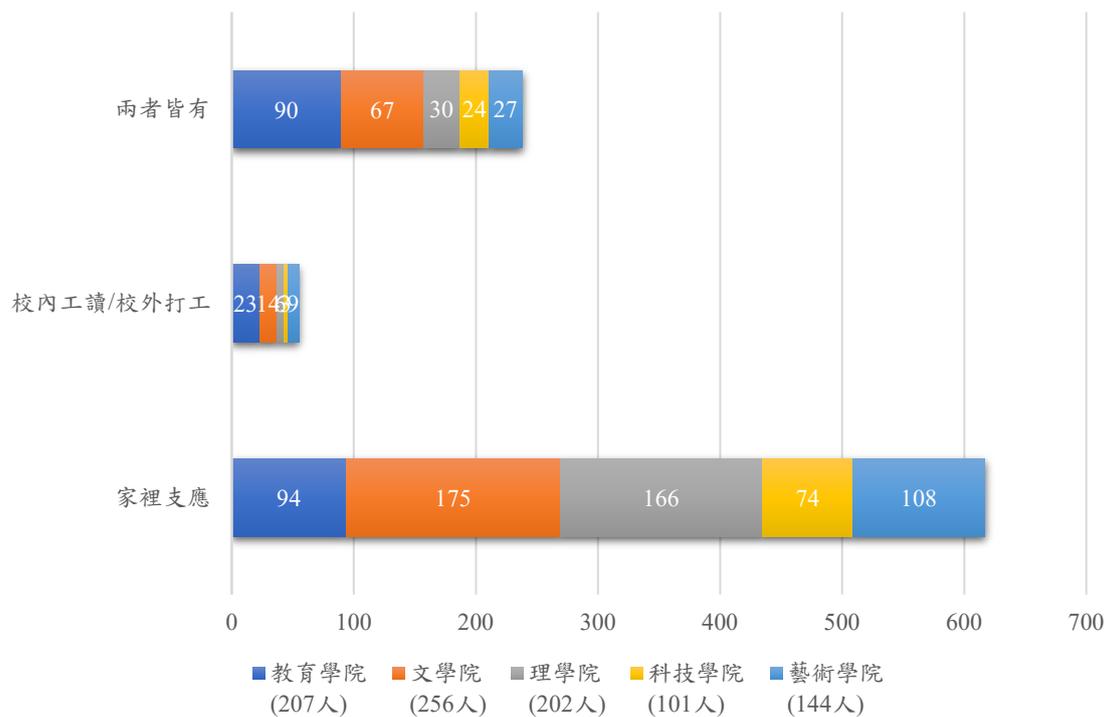


圖 107 - 各學院學生每月生活費來源 (N=910)

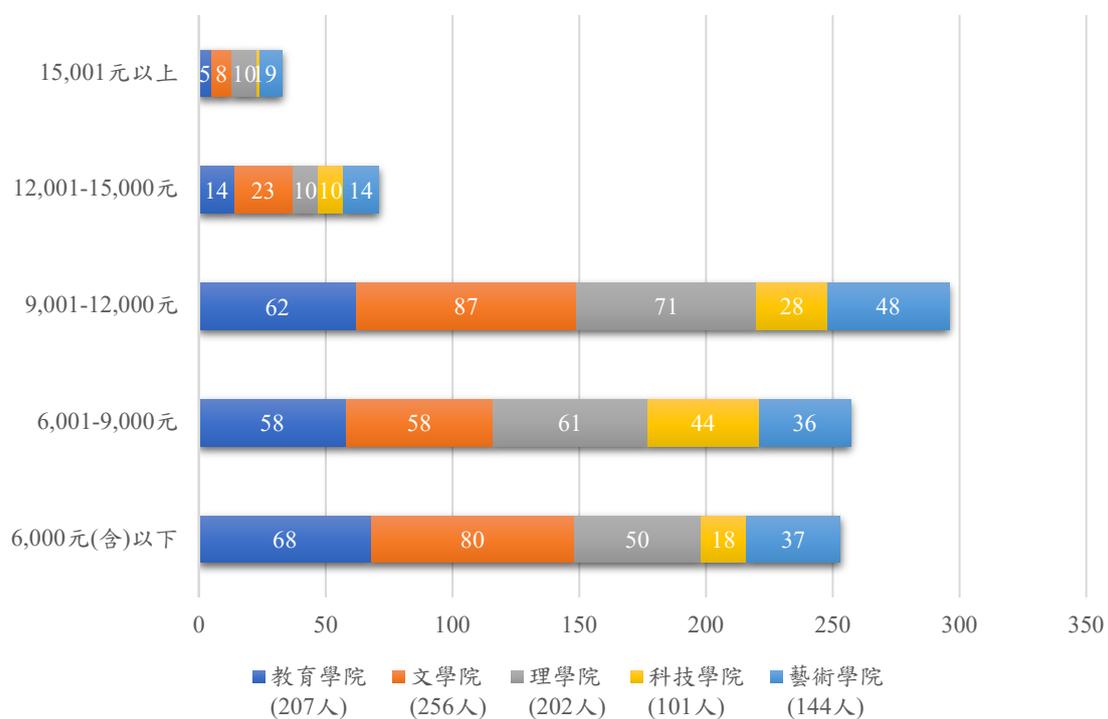


圖 108 - 各學院學生家裡每月支應生活費 (N=910)

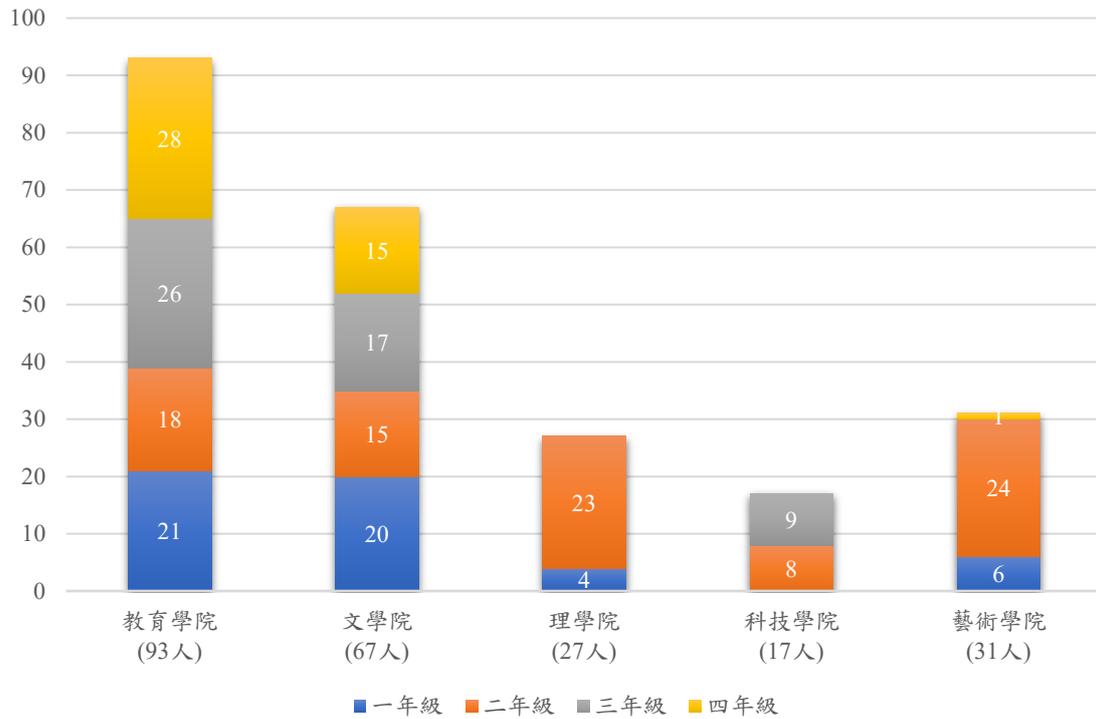


圖 109 – 五學院學生於此學期在校外打工的人數 (N=235)

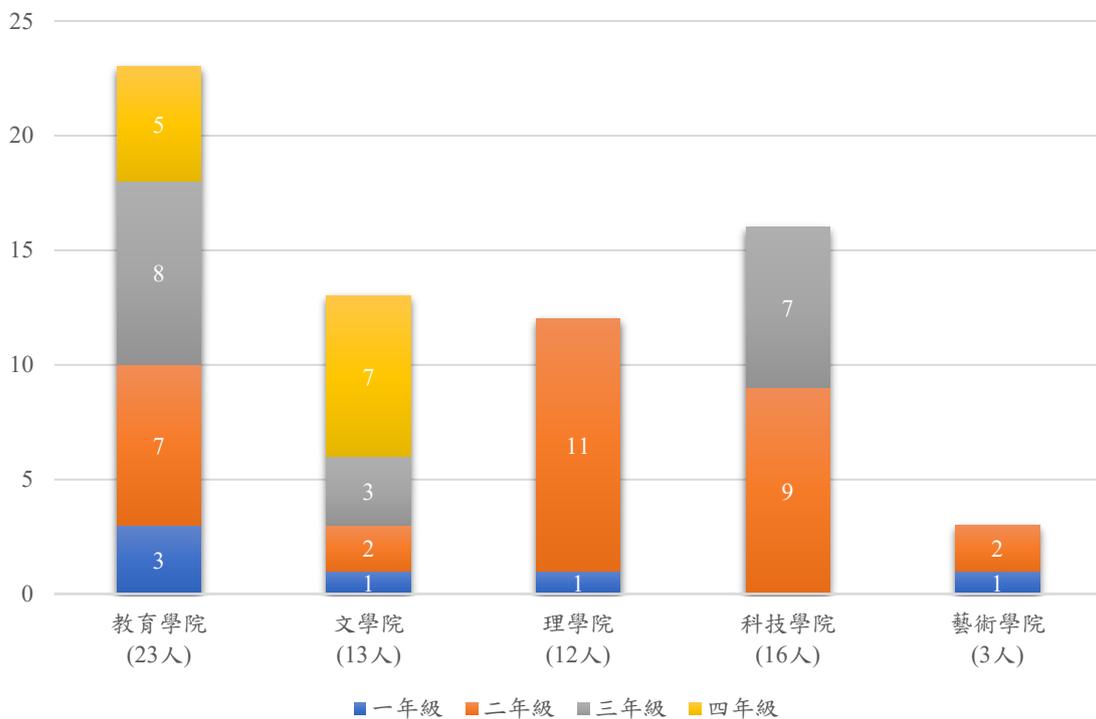


圖 110 – 五學院學生於此學期在校內工讀的人數 (N=67)

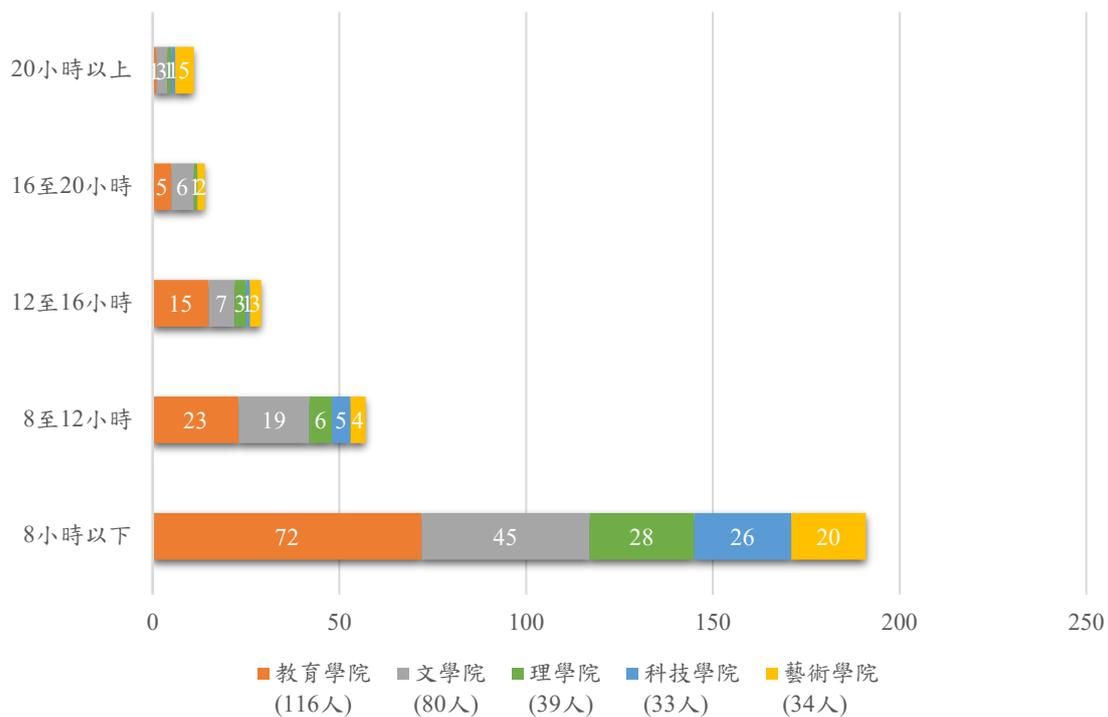


圖 111 - 五學院學生於此學期在校外打工/校內工讀的時數 (N=302)

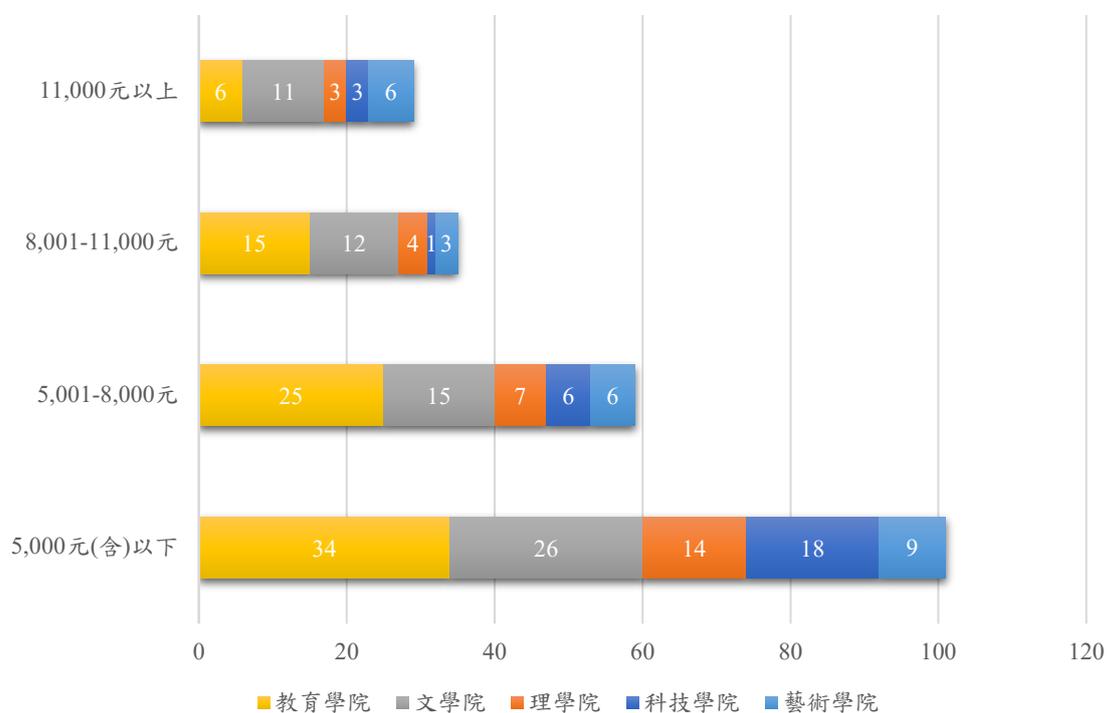


圖 112 - 五學院學生於此學期在校外打工/校內工讀的薪水 (N=224)

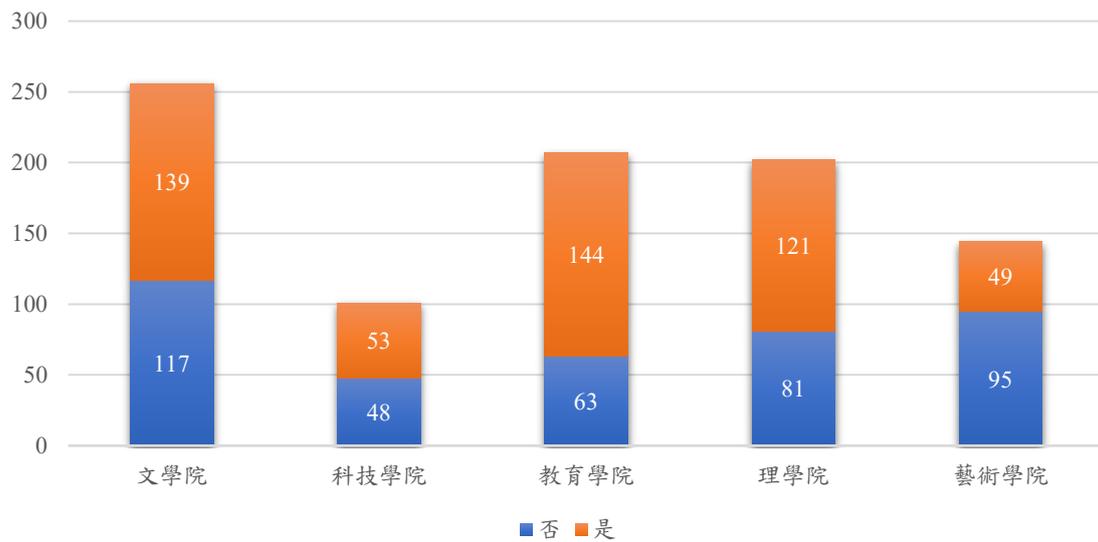


圖 113 – 五學院學生是否有運動習慣 (N=910)

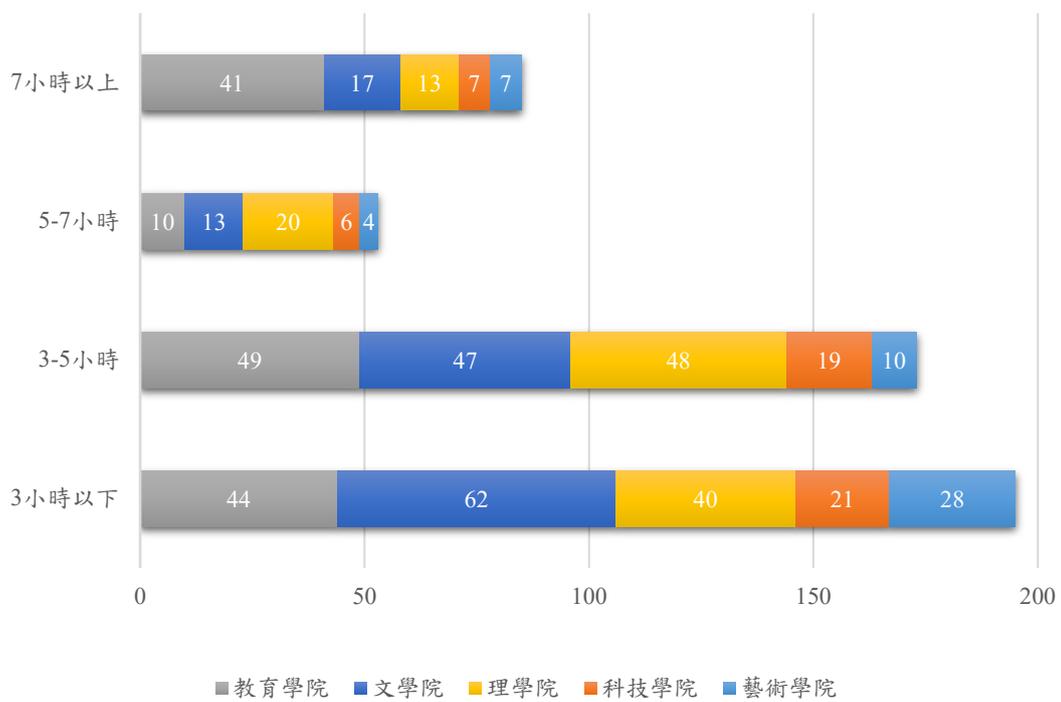


圖 114 – 五學院學生每周運動時數 (N=910)

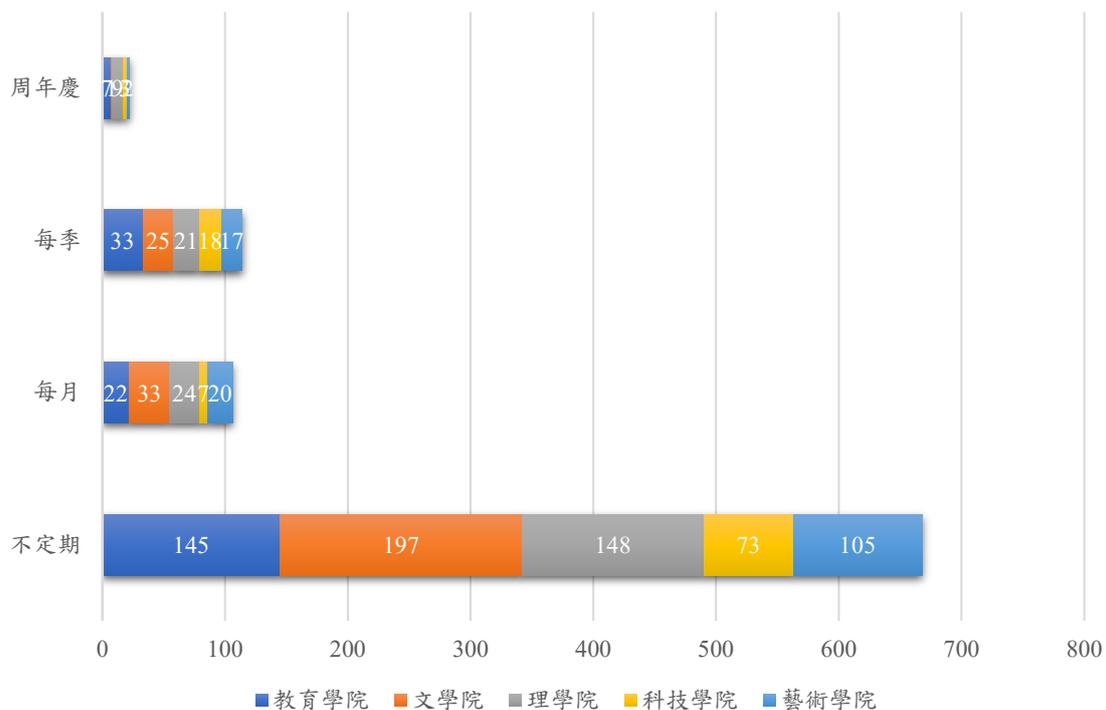


圖 115 - 五學院學生購買衣服的頻率 (N=910)

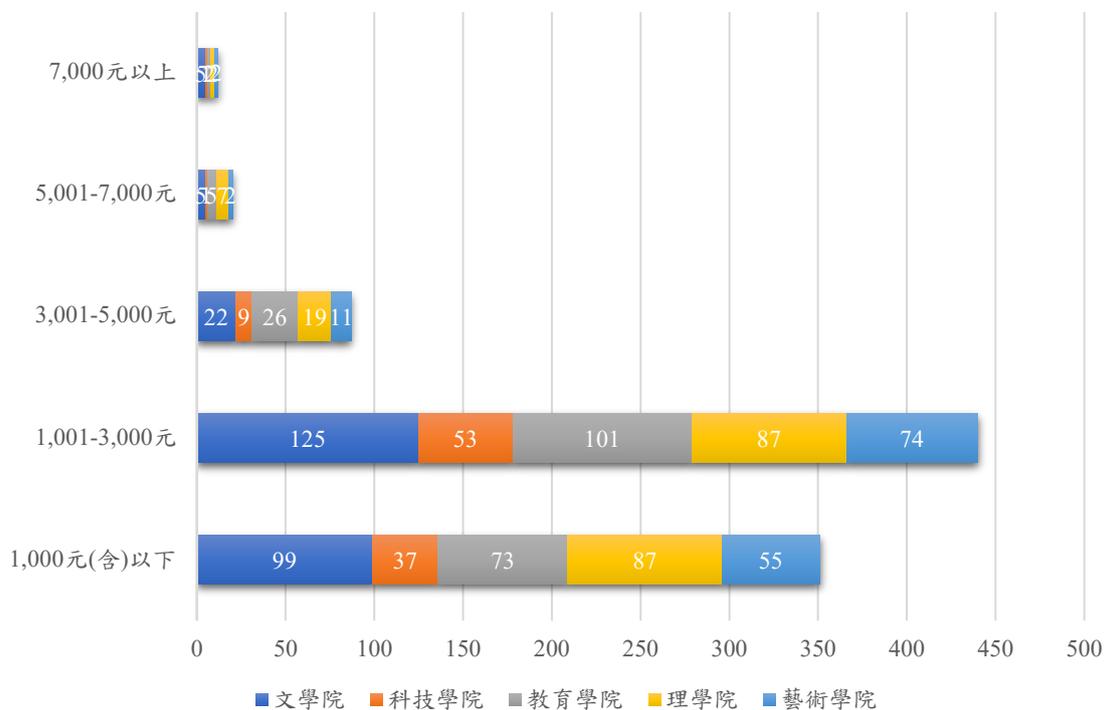


圖 116 - 五學院學生每次花費在服裝的開銷 (N=910)

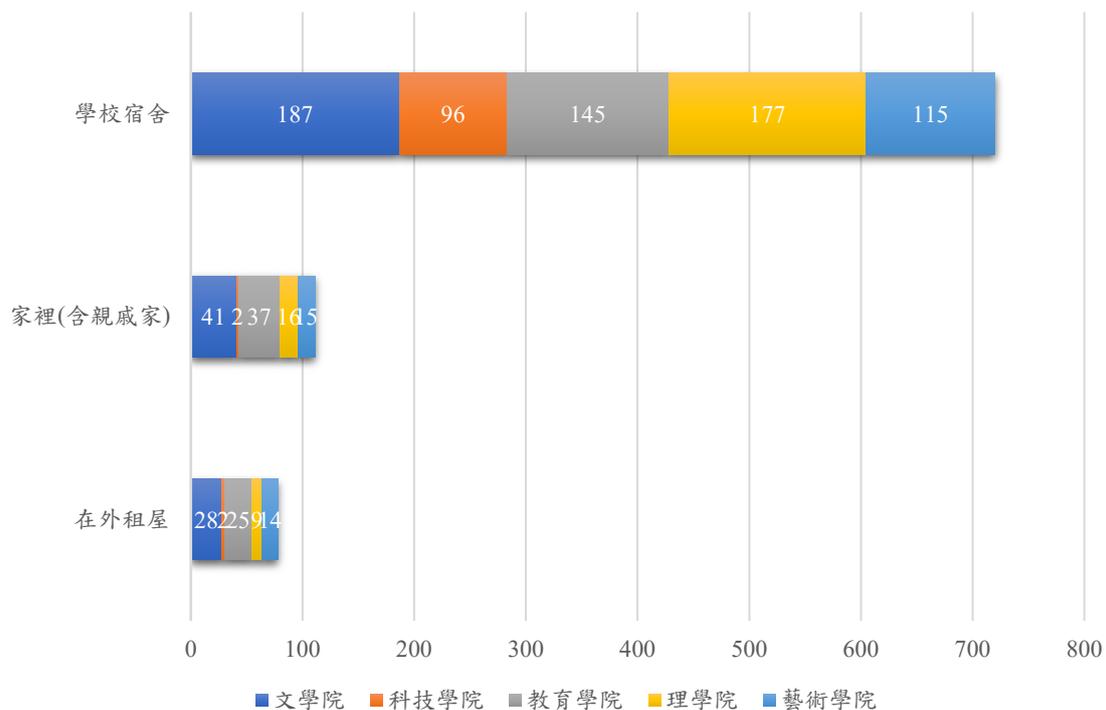


圖 117 - 五學院學生目前居住地 (N=910)

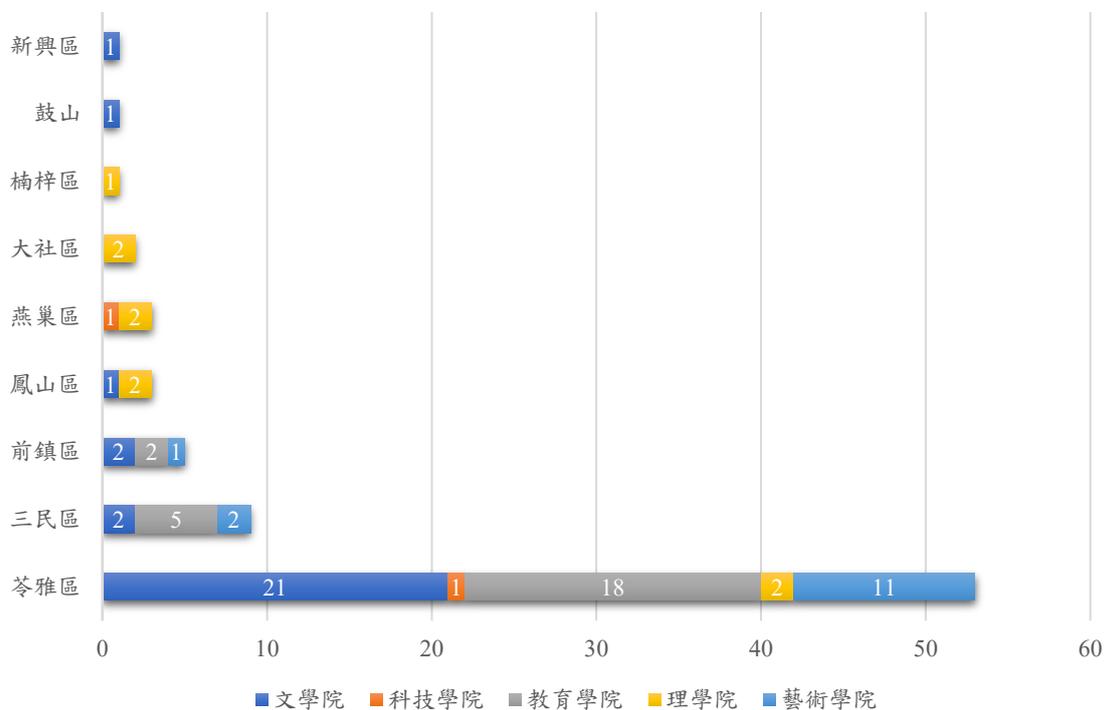


圖 118 - 五學院學生目前租屋區域 (N=78)

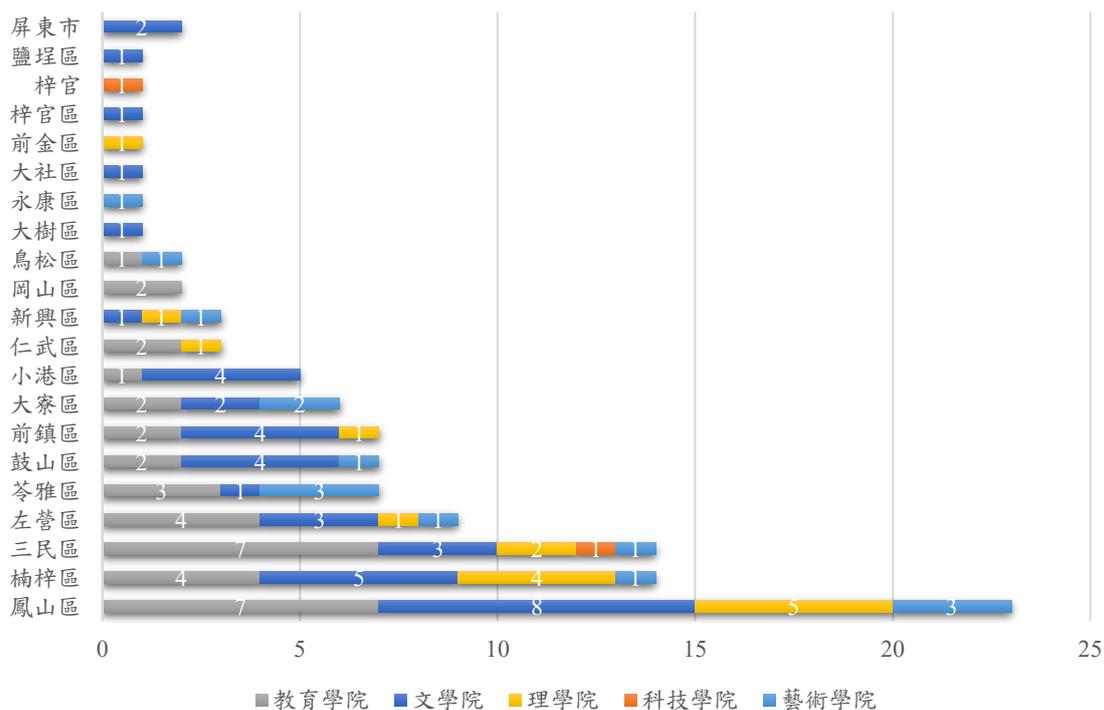


圖 119 – 五學院學生住家區域 (N=111)

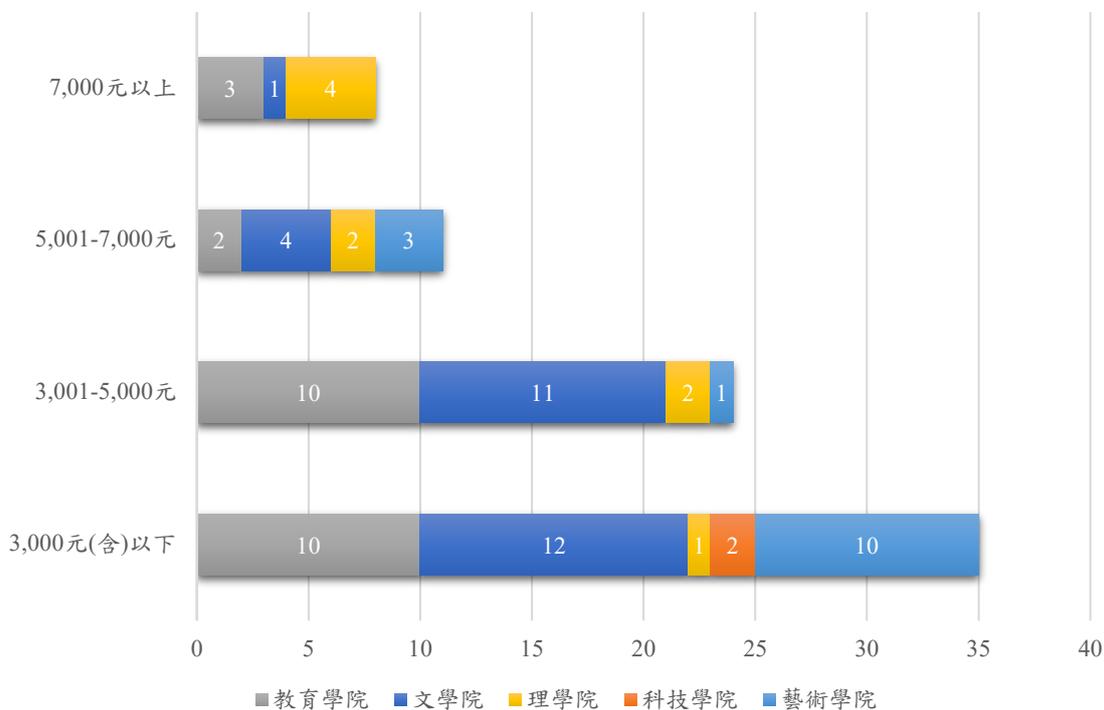


圖 120 – 五學院學生租屋之房租費用 (N=78)

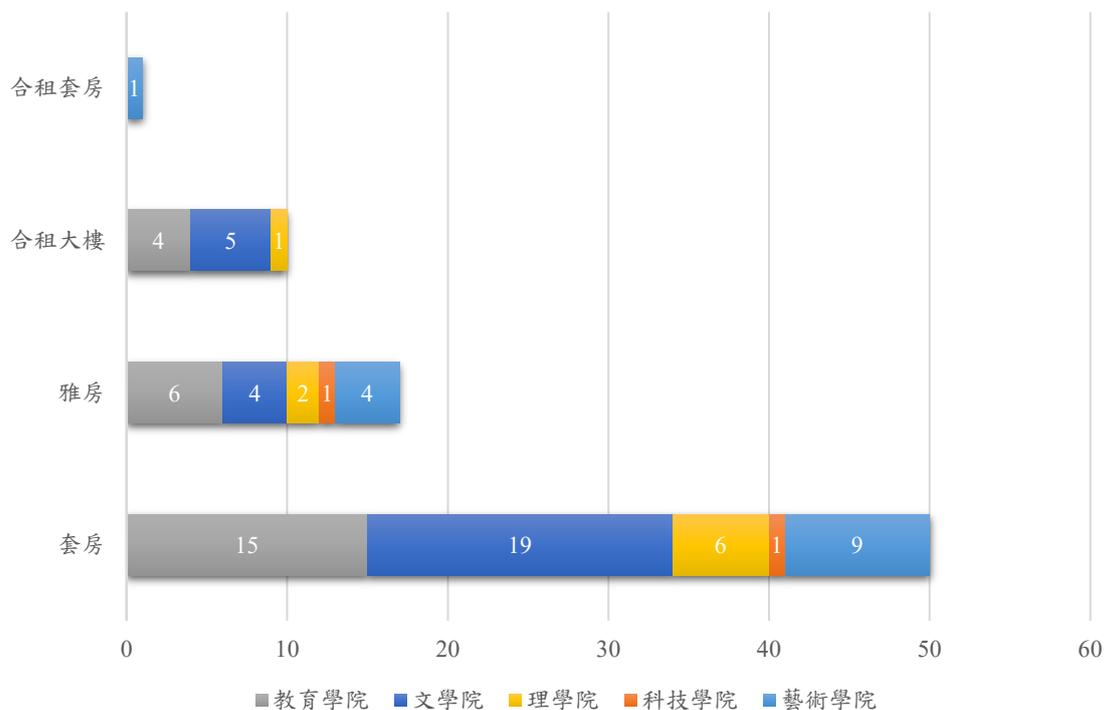


圖 121 – 五學院學生目前住屋形式 (N=78)

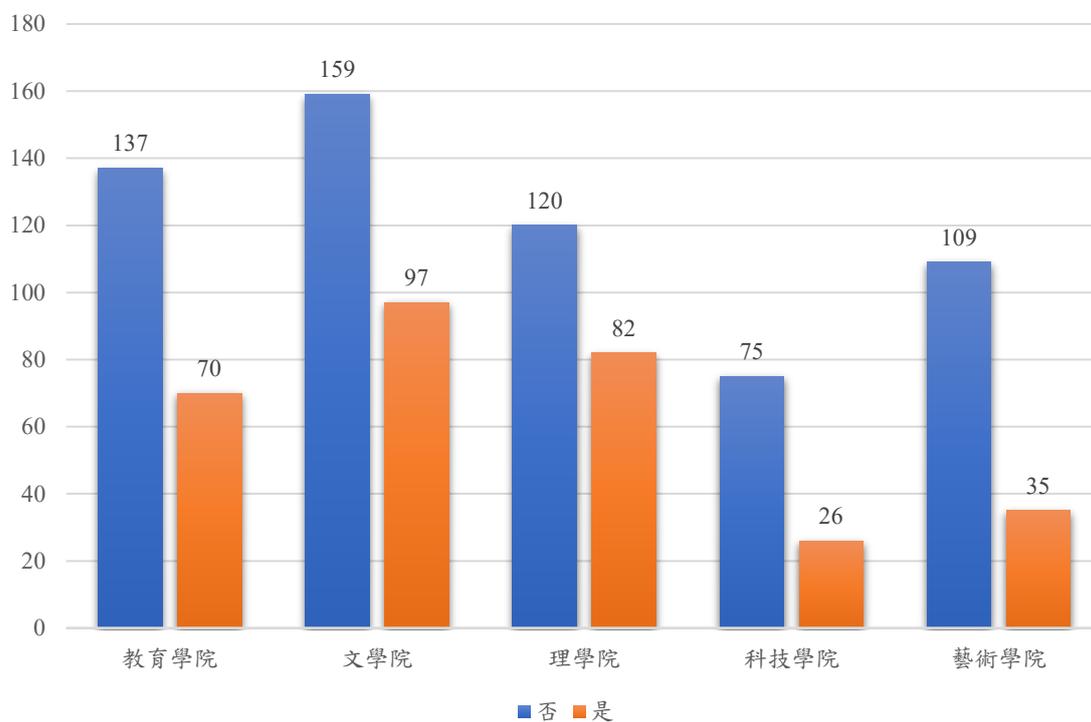


圖 122 – 五學院學生本學期是否參與社團活動 (N=910)

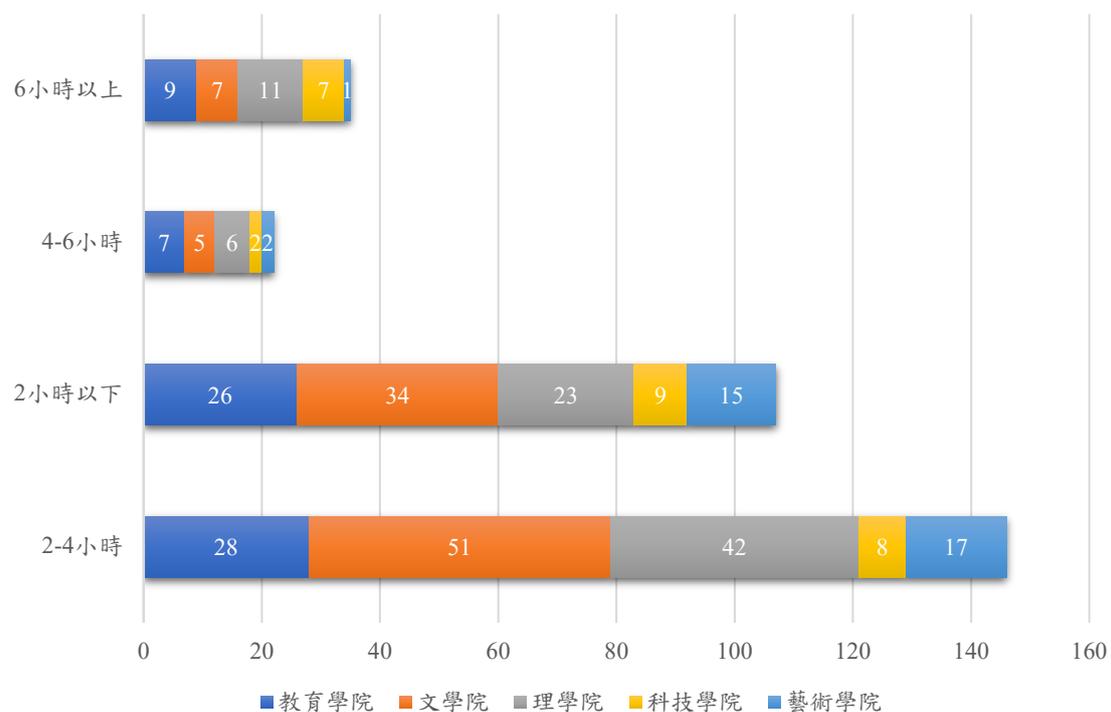


圖 123 - 五學院學生每週參與社團的時間 (N=310)